

FLYGTNINGEFACILITETER

Mandat til regeringen om forslag til finansieringen af flygtningefaciliteten for Tyrkiet:

Referat: <http://www.eu.dk/samling/20151/almdel/EUU/bilag/281/1591273.pdf> - side 324

Samlenotat: <http://www.eu.dk/samling/20151/almdel/EUU/bilag/131/1573261.pdf>

SAGEN:

EU og Tyrkiet skal lave en aftale om flygtninge – den såkaldte flygtningefacilitet. Aftalen går ud på, at EU betaler 3 mia. euro til Tyrkiet, der til gengæld forpligter sig til at tage imod nogle af de flygtninge, der kommer til Europa illegalt. Kommissionen har i forvejen lavet en mekanisme, der skal bestemme, hvor meget de enkelte EU-lande skal betale, og hvor meget der skal betales direkte fra EU's budget.

Aftalen med Tyrkiet skal ses i lyset af, at rigtig mange af de flygtninge og migranter, der kommer til Europa, rejser igennem Tyrkiet. EU og Tyrkiet har derfor talt om, at Tyrkiet skal hjælpe EU med at begrænse tilstrømningen ved at styrke sin kystbevogtning, gøre det lettere at sende migranter tilbage og sikre en bedre registrering af flygtningene. Til gengæld skal EU bidrage til Tyrkiet økonomisk på en række områder.

Kommissionen lægger op til, at der skal betales i alt 3 mia. euro til Tyrkiet i 2016 og 2017 – det svarer til omkring 22 mia. kr. 2,5 mia. euro skal betales af medlemslandene, og den sidste halve mia. skal betales direkte fra EU's budget. Kommissionen foreslår, at de 2,5 mia. der skal betales af medlemslandene bliver fordelt på samme måde, som når der skal betales til EU's budget. Her har man lavet en særlig fordelingsnøgle, så landene betaler en fast procentdel af deres BNI (bruttonationalindkomst) – den samlede årlige indkomst for et lands indbyggere. Det vil betyde, at Danmark skal betale 358 mio. kr. til Tyrkiet.

Ifølge OECD's definitioner kan Danmarks og de øvrige medlemslandes bidrag til Tyrkiet opgøres som udviklingsbistand. Kommissionen lægger op til, at midlerne skal bruges til humanitær nødhjælp, støtte til flygtninge og asylansøgere og hjælp til de tyrkiske myndigheders håndtering af flygtningesituationen. Aftalen skal ifølge Kommissionen være bilateral. Det betyder, at det er en aftale, medlemslandene laver med hinanden på et såkaldt mellemstatsligt niveau.

REGERINGENS HOLDNING:

Regeringen støtter flygtningefaciliteten, og at der bruges 3 mia. euro hertil. Regeringen mener, at midlerne, der skal komme fra EU's budget, skal komme fra omprioriteringer i de midler, der allerede er afsat til EU-budgettet. Regeringen er tilfreds med det beløb, som Danmark skal betale, og med den udregningsmetode, som Kommissionen har benyttet for at finde dette beløb.

FORHANDLINGSOPLÆGGET:

Kommissionen lægger op til, at der etableres en såkaldt flygtningefacilitet, som skal finansieres af både EU's budget og af nationale bidrag. Det er derfor finansministeren, der forelægger sagen til forhandlingsoplæg ved Europaudvalget:

Regeringen støtter etableringen af flygtningefaciliteten og den økonomiske støtte på 3 mia. euro til Tyrkiets håndtering af flygtningesituationen.

- Regeringen støtter i udgangspunktet den foreslåede fordeling af midler fra EU's budget og medlemslandene.
- Vedrørende brugen af midler fra EU's budget lægger regeringen vægt på, at midlerne findes via omprioriteringer inden for EU's budget. Det skal dog ske på en måde, så vi undgår, at der tages penge fra EU's øvrige næromsindsats.
- For så vidt angår de bilaterale bidrag fra medlemslandene, lægger regeringen vægt på, at der anvendes en fair fordelingsnøgle. Derfor støtter regeringen Kommissionens forslag om at anvende den samme fordelingsnøgle som ved EU's budget.
- Afslutningsvis lægger regeringen vægt på, at pengene bruges til flygtningerelaterede udgifter som humanitær bistand, inklusion af flygtningene i det tyrkiske samfund og tiltag til at forhindre irregulær migration.

PARTIERNES HOLDNING:

Dansk Folkeparti: Dansk Folkeparti undrer sig over, at Danmark skal betale 358 mio. kr. til Tyrkiet, når Danmark har forbehold på asyl- og udlændingeområdet, som aftalen ifølge DF falder ind under.

DF har en fornemmelse af, at der i denne sag er foregået en afpresning fra Tyrkiets side – og endda en afpresning uden nogen sikkerhed for, at man får noget ud af det. DF støtter ikke forhandlingsoplægget.

Enhedslisten: EL har gennem længere tid efterlyst en samlet politik over for Tyrkiet, som i højere og højere grad er en islamistisk stat, der undertrykker alle andre strømninger i landet. Der er ingen sikkerhed for, at de danske penge ikke ville være med til at fortsætte den diskrimination, som har til formål at holde islamisten Erdogan ved magten. Det kan Enhedslisten under ingen omstændigheder støtte.

Socialistisk Folkeparti: SF forstår ikke, at man ikke har stillet nogle politiske krav til Tyrkiet. Derudover bliver indsatsen finansieret med ulandsbistand, der barberes længere og længere ned, fordi man bruger pengene på alt muligt andet end at bekæmpe fattigdom. Socialistisk Folkeparti støtter ikke forhandlingsoplægget.

Radikale Venstre: Radikale Venstre var ikke til stede på mødet i Europaudvalget.

Venstre: Støtter regeringens forhandlingsoplæg.

Alternativet: Alternativet mener, at det som udgangspunkt er godt at bruge penge på at hjælpe mennesker på flugt, hvad enten det var i det ene eller det andet land. Problemet i

Tyrkiet er, at kystvagterne kændrede og punkterede de både, flygtningene tager af sted i. Rasmus Nordqvist spurgte, om det danske bidrag på 358 mio. kr. gik fra den i forvejen hårdt beskårede ulandsbistand.

Alternativet mener også, at der bør følge nogle andre krav med, når man samarbejder med et land som Tyrkiet. Alternativet kunne ikke støtte forslaget, specielt ikke med den finansiering, regeringen foreslår.

Liberal Alliance: LA mener, at hvis ikke EU samarbejder med Tyrkiet om at løse problemet, vil den nuværende situation blive forværret. Liberal Alliance ser hellere, at man finder de 3 mia. euro inden for rammen af EU's budgetter, men de støtter alligevel regeringens forhandlingsoplæg.

Socialdemokratiet: Støtter regeringens forhandlingsoplæg, især at man vil prøve at få en større finansiering fra EU frem for fra medlemslandene. Pengene skal tages fra den eksisterende udviklingsbistand, men S vil gerne have præciseret, hvilket år pengene skal tages fra.

RESPONS:

Finansministeren: Forslaget er ikke omfattet af det danske forbehold, fordi Kommissionen lægger op til en mellemstatslig aftale. Efter regeringens opfattelse var der tale om en nærområdeindsats, hvad mange havde efterlyst. Danmark ville blive inddraget i anvendelsen af flygtningefacilitetens midler. Regeringen lagde vægt på, at midlerne anvendes der, hvor de gør størst nytte for flygtningene og Tyrkiet: Humanitær bistand, inklusion af flygtningene i det tyrkiske samfund og tiltag til at forhindre irregulær migration og menneskesmugling. Tyrkiet skal styrke kystvagten med henblik på at forhindre irregulære migranternes udsejling fra de tyrkiske kyster og sikre en bedre modtagelse og registrering af flygtninge.

For så vidt angik det danske bidrag, skal regeringen fremlægge et aktstykke om sagen i Finansudvalget, og derfor vil regeringen vende tilbage med nyt om den nærmere finansiering senere. Forslaget bliver finansieret ved, at man bruger penge fra udviklingsbistand.

Enhedslisten: Hvad mener Finansministeren med udtrykket irregulære migranter? Hvordan definerer man det i forhold til flygtningekonventionen, og hvilken status har de, siden det er tilladt at forhindre dem i at søge asyl? Det kan man gøre, hvis man betragter Tyrkiet som et sikkert land, men gør Danmark det? Og står Tyrkiet på EU's liste over sikre tilbagesendelseslande?

RESULTAT:

Regeringen fik sit forhandlingsoplæg, da det kun var Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Alternativet og Socialistisk Folkeparti, der ytrede sig imod det.

- Mandater der ikke er imod:
- Mandater imod: 68.