

# VÅBENDIREKTIVET

---

## Mandat til regeringen om forslag til erhvervelse og besiddelse af skydevåben

Referat: <http://www.eu.dk/samling/20151/almdel/EUU/bilag/660/1640893.pdf> - side 862

### Samlenotat:

[http://www.eu.dk/samling/20151/kommissionsforslag/kom\(2015\)0750/bilag/5/index.htm](http://www.eu.dk/samling/20151/kommissionsforslag/kom(2015)0750/bilag/5/index.htm)

### SAGEN:

I 2014 og 2015 blev en række større terrorangreb i flere europæiske lande udført med håndvåben. Ministerrådet vil derfor gerne have ændret reglerne, så det bliver sværere at købe og eje våben. På den baggrund har Kommissionen fremsat et forslag, der med deres egne ord skal forhindre fremtidige terrorangreb på europæisk jord.

Forslaget indeholder en række stramninger af de gældende love for, hvordan våben skal spores, for handel med våben på nettet, for udstedelse af våbentilladelser, og hvor længe tilladelserne varer. Kommissionen vil blandt andet ændre loven, så man i fremtiden skal have en lægeundersøgelse, før man kan få en våbentilladelse. Derudover skal alle former for halvautomatiske våben gøres ulovlige.

Deaktiverede våben - altså våben, der ikke længere bruges - er lige nu ikke med i våbendirektivet. Det vil Kommissionen med forslaget ændre, så de i fremtiden bl.a. skal registreres i de nationale våbenregistre. På den måde kan myndighederne følge med, når de deaktiverede våben bliver solgt videre. I Danmark ødelægger man våbnet, når det deaktiveres, ved at skære igennem våbnet hele vejen på langs. På den måde kan det aldrig bruges til at skyde med igen. Men det er ikke sikkert, at alle lande i EU gør det på samme måde, og det er derfor, det kan være et problem.

Våbensamlere skal ifølge forslaget også være omfattet af lovgivningen, fordi Kommissionen mener, at de kan være mulige kilder til ulovlig handel med skydevåben.

Kommissionen foreslår også, at medlemsstaterne skal opbevare identifikationsoplysninger om skydevåben (type, fabrikant, model, kaliber og serienummer samt navn og adresse på leverandør, erhverver og besidder af våbnet) i et dataregistreringssystem.

### REGERINGENS HOLDNING:

Regeringen lægger op til, at der skal være plads til strammere regler for at forhindre terrorisme, og omvendt synes den ikke, at jagt og sportsskydning skal begrænses. Regeringen støtter derfor ikke, at alle, der vil have våbentilladelse, skal have en lægeattest. Regeringen synes også, at det skal være op til de enkelte medlemslande at kontrollere privatpersoners salg af skydevåben på nettet. Regeringen vil derudover arbejde for, at det ikke bliver for dyrt at implementere de nye regler.

## **FORHANDLINGSOPLÆGGET: Balance mellem bekæmpelse af terror og våben til legitimt brug**

Regeringen vil overordnet set arbejde for, at det ændrede våbendirektiv både tager hensyn til bekæmpelse af terror og organiseret kriminalitet på den ene side, og muligheden for at skydevåben kan bruges til lovlige formål som jagt og sportsskydning på den anden.

I forhold til de vigtigste spørgsmål, som forslaget efter regeringens opfattelse har rejst, lægger regeringen op til følgende linje:

- Kommissionens krav om obligatoriske lægeundersøgelser: For regeringen er det afgørende, at der ikke fastsættes krav om obligatoriske lægeundersøgelser som en betingelse for udstedelse af våbentilladelser.
- Kommissionens forslag om et forbud mod privatpersoners salg af skydevåben fx på internettet: Regeringen vil arbejde for, at der bliver overladt fleksibilitet til medlemsstaterne i forhold til indretningen af denne kontrol. Det væsentligste er, at der føres den fornødne kontrol med salg af våben på internettet – ikke hvordan den føres.
- Mht. den foreslåede øgede informationsudveksling mellem medlemsstaterne med henblik på at sikre bedre sporbarhed i forhold til skydevåben, vil regeringen arbejde for, at der skabes den rette balance mellem den reelle merværdi forbundet med indretningen af et system til øget informationsudveksling og de administrative omkostninger samt eventuelle udfordringer med et sådant system.

### **PARTIERNES HOLDNING:**

**Dansk Folkeparti:** Når man i Danmark deaktiverer våben, kan de aldrig anvendes som våben igen, men det er ikke nødvendigvis samme måde, man gør det på i andre EU-lande. Så vidt Dansk Folkeparti ved, blev der brugt deaktiverede våben ved terrorangrebet i Paris.

Et af høringssvarene påpeger, at legetøjsvåben i et vist omfang kan blive omfattet af forslaget, det mener Dansk Folkeparti ikke er hensigtsmæssigt.

I forhold til spørgsmålet om jagt og sportsskydning synes Dansk Folkeparti ikke, at ministeren lagde nok vægt på, at de anbefalinger, nogle af høringssvarene kommer med, ville blive imødekommet.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte forhandlingsoplægget.

**Konservative Folkeparti:** Det Konservative Folkeparti var ikke til stede ved mødet i Europaudvalget, men de havde forinden sagt, at de ikke kunne støtte regeringens forhandlingsoplæg.

**Enhedslisten:** Vil gerne have indført en strammere våbenlovgivning i Danmark, uanset om forslaget bliver vedtaget, hvis der er politisk opbakning til det.

**SF:** Ser forslaget som en stramning af våbenloven, og det går Socialistisk Folkeparti altid ind for, så de støtter regeringens forhandlingsoplæg.

**Radikale Venstre:** Var ikke til stede på mødet i Europaudvalget.

**Venstre:** Finder, at der skal være en balance i våbenlovgivningen. De vil gerne have ministeren til at uddybe, hvilke bekymringer der er blevet imødekommet hvordan, så man også kan få Dansk Folkeparti med i et balanceret forslag, der forhindrer terroristerne i at få fat i våben, men sikrer folk kontrolleret adgang til våben til fredelige formål.

**Alternativet:** Støtter regeringens forhandlingsoplæg.

**Liberal Alliance:** Var ikke til stede på mødet i Europaudvalget.

**Socialdemokratiet:** Støtter regeringens forhandlingsoplæg.

## **RESPONS:**

### **Justitsministeren:**

I det oprindelige forslag var der en bestemmelse, som kunne betyde, at legetøjsvåben ville høre ind under våbenlovgivningen. Det var ikke meningen med forslaget, men der var risiko for, at det kunne ske. Den bestemmelse var taget ud.

DF's bemærkning om, at man ikke skulle have fulgt anbefalingerne hvad angår jagt og sportsskydning, forstår regeringen ikke, for Justitsministeren havde arbejdet hårdt for at få forslaget drøftet med jægere og sportsskytter.

Ministeren bekræfter over for Enhedslisten, at det er tale om et minimumsdirektiv, så de enkelte lande må godt stramme yderligere.

## **RESULTAT:**

Regeringen fik sit forhandlingsoplæg, da det kun var Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, der ytrede sig imod det.

- Mandater der ikke er imod:
- Mandater imod: 43.