



Til lovforslag nr. L 132

Folketinget 2009-10

Betænkning afgivet af Kulturudvalget den 28. april 2010

## Betænkning

over

# Forslag til lov om tilbagelevering og overførelse af stjålne eller ulovligt udførte kulturgenstande

[af kulturministeren (Per Stig Møller)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. februar 2010 og var til 1. behandling den 23. marts 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kulturudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og kulturministeren sendte den 15. januar 2010 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2009-10, KUU alm. del – bilag 96. Den 16. marts 2010 sendte kulturministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til kulturministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

*Troels Christensen (V) Ellen Trane Nørby (V) Flemming Damgaard Larsen (V) Preben Rudiengaard (V) nfm.d. Karin Nødgaard (DF) fmd. Pia Kjærsgaard (DF) Henrik Rasmussen (KF) Per Ørum Jørgensen (KF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Mogens Jensen (S) Lise von Seelen (S) Leif Lahn Jensen (S) Yildiz Akdogan (S) Pernille Frahm (SF) Holger K. Nielsen (SF) Erika Lorentsen (RV) Per Clausen (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2

Enhedslisten (EL) 4 (UFG)

**Oversigt over bilag vedrørende L 132**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar og kommenteret høringsnotat, fra kulturministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	2. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 132**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om, hvorfor lovforslagets anvendelsesområde ikke udstrækker sig til at omfatte lande, som f.eks. har en bilateral aftale med Danmark, sådan som UNESCO's Nationalkommission har foreslået det i sit høringssvar, til kulturministeren, og ministerens svar herpå

**Udvalgets spørgsmål til kulturministeren og dennes svar herpå**

Spørgsmålet er optrykt efter ønske fra S.

*Spørgsmål 1:*

Ministeren bedes redegøre nærmere for, hvorfor lovforslagets anvendelsesområde ikke udstrækker sig til at omfatte lande, som ikke har tiltrådt konvention, men som har f.eks. en bilateral aftale med Danmark, sådan som UNESCO's Nationalkommission har foreslået det i sit hørings svar.

*Svar:*

Lovforslaget bygger på et gensidighedsprincip. De lande, som ønsker at beskytte deres kulturarv og deltage i samarbejdet om at hindre den internationale kriminalitet omkring kulturarven, bør efter regeringens opfattelse også tiltræde UNIDROIT-konventionen.

Idéen med en konvention er netop, at skabe en ensartet retlig regulering på tværs af landegrænser. Undtagelser, sær aftaler eller særregler vil modvirke denne ensartethed og dermed konventionens grundlag.