



Til lovforslag nr. L 172

Folketinget 2009-10

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 18. maj 2010

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

(Meddelelsespligt ved længerevarende midlertidigt ophold i lande uden for EU/EØS og Schweiz samt mulighed for øget kontrol med udbetaling af social pension)

[af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)]

#### 1. Ændringsforslag

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. marts 2010 og var til 1. behandling den 26. april 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 19. februar 2010 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 158. Den 24. marts 2010 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, høringsnotat og ligestillingsnotat til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget er enige i, at der skal tages vidtgående skridt for at forhindre socialt be-

drageri, og har anvist mange løsningsmodeller for at bekæmpe misbrug.

Men dette lovforslag er nytteløst og ender som chikane og mistænkeliggørelse af alle landets førtidspensionister og folkepensionister. Lovforslaget vil medføre mere administrativ overvågning af vores pensionister på et område, der i forvejen er lovreguleret, og lovforslaget vil give mere bureaukrati og flere indviklede regler for borgerne.

Effekten af lovforslaget står ikke på nogen måde i et rimeligt forhold til den øgede grad af overvågning af en stor gruppe borgere, som meddelelsespligten medfører. Ligesom det heller ikke er sandsynliggjort, at lovforslaget overhovedet vil have nogen effekt.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

#### Til § 1

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af et *flertal* (det øvrige udvalg):

1) I den under nr. 1 forslåede affattelse af § 41 a, stk. 1, indsættes efter »Schweiz«: », dog ikke ved ophold i Grønland eller på Færøerne«.

[Ophold i Grønland og på Færøerne omfattes ikke af meddelelsespligt]

2) I den under nr. 1 forslåede affattelse af § 41 a, stk. 5, ind sættes efter »Schweiz«: », dog ikke i Grønland eller på Færøerne,«.

[Oplysningspligt gælder ikke ved ophold i Grønland og på Færøerne]

Til § 2

3) I den under nr. 1 forslåede affattelse af § 41 a, stk. 1, ind sættes efter »Schweiz«: », dog ikke ved ophold i Grønland eller på Færøerne«.

[Ophold i Grønland og på Færøerne omfattes ikke af meddelelsespligt]

4) I den under nr. 1 forslåede affattelse af § 41 a, stk. 5, ind sættes efter »Schweiz«: », dog ikke i Grønland eller på Færøerne,«

[Oplysningspligt gælder ikke ved ophold i Grønland og på Færøerne]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1-4

Grønland og Færøerne vil med ændringsforslaget få en særstatus i forhold til den udvidede oplysningspligt, som foreslås indført med lovforslaget, fordi de er en del af det danske rigsfællesskab.

*Ellen Trane Nørby (V) Erling Bonnesen (V) nfm. Peter Madsen (V) Sophie Løhde (V) Martin Henriksen (DF) fmd. Tina Petersen (DF) René Christensen (DF) Vivi Kier (KF) Tom Behnke (KF) Mette Frederiksen (S) Orla Hav (S) Julie Skovsby (S) Lise von Seelen (S) Özlem Sara Cekic (SF) Astrid Krag (SF) Anne Marie Geisler Andersen (RV) Line Barfod (EL)*

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

**Oversigt over bilag vedrørende L 172**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Hørings svar, høringsnotat og ligestillingsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Kopi af B 196 – svar på spm. 1, fra beskæftigelsesministeren
5	Udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 172**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at Grønland og Færøerne undtages fra meddelelsespligten, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at oplysningen om reglerne for udbetaling af social pension bliver bedre, end den er i dag, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor omfattende ministeren vil antage at problemet med misbrug af sociale ydelser som folke- og førtidspension er, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvordan ministeren vil være sikker på, at forslaget om socialt bedrageri samlet set ikke vil medføre væsentlige økonomiske konsekvenser for det offentlige, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om omfanget af socialt bedrageri, dvs. beløbet og antallet af personer, der har udøvet socialt bedrageri, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministeren, i forlængelse af svar på spørgsmål nr. 2, kan oplyse, i hvilket omfang man antager, at de borgere, som oplysningen henvender sig til, anvender internettet m.v., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om ministeren kan bekræfte, at medmindre borgerne skal møde personligt op for at bekræfte deres hjemkomst, så kan kommunen ikke være sikker på, at vedkommende faktisk er kommet hjem, når vedkommende melder det, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå