



Til lovforslag nr. L 186

Folketinget 2009-10

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 6. maj 2010

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Gengivelse af forklaringer i straffesager og justering af landsdommernormering)

[af justitsministeren (Lars Barfoed)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. marts 2010 og var til 1. behandling den 12. april 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### Høring

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 1503/2010 om optagelse og protokollering af forklaringer i straffesager. Justitsministeren sendte den 20. januar 2010 betænkningen til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 243. Betænkningen har været sendt i høring, og den 26. marts 2010 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget hilser det velkommen, at retten nu kan bruge lydoptagelser i stedet for

skriftlig protokollering i retssager, hvor det er hensigtsmæssigt. Det er vigtigt for S, SF, RV og EL, at vi hele tiden effektiviserer og smidiggør sagsbehandlingen ved domstolene. Derfor ærgrer vi os også over, at regeringen ikke er så fremsynet, at der med det samme afsættes midler til, at alle landets retskredse får udstyr til at lave lydoptagelser, så effektiviseringspotentialet hurtigst muligt kan frigøre ressourcer til domstolene, som netop nu kæmper med lange sagsbehandlingstider.

S, SF, RV og EL er imidlertid enige med høringsparterne i, at forslaget ikke må berøre kvaliteten af sagsbehandlingen eller føre til u hensigtsmæssige besparelser på retssekretærene, der også udfører andre opgaver end protokollering – og særlig ikke i en tid, hvor domstolene som en følge af domstolsreformen stadig kæmper med store sagsbunker. S, SF, RV og EL finder derfor, at erfaringerne med brugen af lydoptagelser skal følges nøje.

Inuit Ataatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) **fmd.** Marlene Harpsøe (DF) Pia Adelsteen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Karen Hækkerup (S) Maja Panduro (S) Mogens Jensen (S) Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) **nfmd.** Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lone Dybkjær (RV) Line Barfod (EL)

Inuit Ataatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

#### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)

47

Liberal Alliance (LA)

3

Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

**Oversigt over bilag vedrørende L 186**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 186**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm., om ministeren vil støtte, at der i bødesager gives en § 19-bemyndigelse til retssekretæren til at udføre de sager, hvor der ikke er kommet indsigelse, som foreslået af HK i deres høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå