



Til lovforslag nr. L 196

Folketinget 2009-10

Tillægsbetænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 1. juni 2010

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse

(10. klasse på institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse)

[af undervisningsministeren Tina Nedergaard]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. marts 2010 og var til 1. behandling den 22. april 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget. Udvalget afgav betænkning den 18. maj 2010. Lovforslaget var til 2. behandling den 25. maj 2010, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Uddannelsesudvalget.

#### Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### Skriftlig henvendelse

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget modtaget skriftlig henvendelse fra Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark

Undervisningsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

#### Deputation

Endvidere har Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

*Per Bisgaard (V) Britta Schall Holberg (V) Ulla Tørnæs (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) **nfmd.** Troels Christensen (V)*

*Marlene Harpsøe (DF) **fmd.** Hans Kristian Skibby (DF) Rasmus Jarlov (KF) Villum Christensen (LA) Christine Antorini (S)*

*Carsten Hansen (S) Kim Mortensen (S) Kirsten Brosbøl (S) Pernille Vigsø Bagge (SF) Nanna Westerby (SF) Marianne Jelled*

*(RV) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 1 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Spørgsmål og undervisningsministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

#### 2. Indstilling

*Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

**Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

**Oversigt over bilag vedrørende L 196 efter betækningsafgivelsen**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
5	Betænkning afgivet 18/5-10
6	Henvendelse af 20/5-10 fra Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark
7	1. udkast til tillægsbetænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 196 efter betækningsafgivelsen**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
2	Spm. om kommentarer til henvendelsen af 20/5-10 fra Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå

**1 af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå**

Spørgsmål og svar er optrykt efter ønske fra udvalget.

*Spørgsmål 2:*

Ministerens kommentarer udbedes til henvendelsen af 20/5-10 fra Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark, jf. L 196 – bilag 6.

*Svar:*

Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark har sendt foreningens hørings svar af 12. marts 2010 til Folketingets Uddannelsesudvalg. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at foreningen inden høringsfristens udløb afgav hørings svar, og at foreningens synspunkter indgår i det høringsnotat, der er udarbejdet i forbindelse med høringen og er sendt til Uddannelsesudvalget (Bilag 1 til L 196).

For så vidt angår foreningens bemærkninger til forslaget § 1, nr. 1-3, om 10. klasse som 20/20 ordning, kan jeg til spørgsmålet om fleksibilitet oplyse, at der med ordningen er tale om et tilbud, som kommunerne kan vælge at benytte sig af.

Ordnningen forudsætter et tæt samarbejde mellem henholdsvis folkeskole og institutionen, der udbyder erhvervsuddannelse, om organisering mv. af forløbet.

I de 20 uger i folkeskolen gælder det bl.a. den obligatoriske brobygning af 1 uges varighed og muligheden for yderligere 4 ugers frivillig brobygning. Dertil kommer muligheden for at tilbyde en række fag, som er målrettet ungdomsuddannelserne.

Endvidere må det forudsættes, at der vil være et vist samarbejde om planlægning af de obligatoriske 10. klasse-fag dansk, matematik og engelsk, som fortsætter, når eleven efter 20 uger i folkeskolen optages på eud-grundforløbet. Den kommunale ungdomsskole kan selv tilrettelægge den valgfri del af 10. klasse og kan i den forbindelse tilkøbe ydelser fra institutionen, der udbyder erhvervsuddannelse.

For så vidt angår reglerne om brobygning, kan jeg, som også anført i mit svar på spørgsmål 35 til L 194 (Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt forskellige andre love), oplyse, at

kommunerne og 10. klasseskolerne med de foreslåede bestemmelser om brobygning i L 194 ikke bliver begrænset i adgangen til at sende eleverne i brobygning hverken til gymnasiale eller til erhvervsrettede ungdomsuddannelser.

Med hensyn til foreningens synspunkter på forslaget om, at der skal være mulighed for, at en kommunalbestyrelse kan indgå overenskomst om 10. klasseundervisning med en institution, der udbyder erhvervsuddannelse, kan jeg oplyse, at forslaget tilsigter at give kommunerne yderligere muligheder for tilbud til unge, der kan være med til at sikre overgang og fastholdelse i en ungdomsuddannelse (erhvervsuddannelserne). Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er den enkelte kommunalbestyrelse fortsat forpligtet til at have et 10. classes tilbud i regi af folkeskolen enten i den pågældende kommune eller ved henvisning til en anden kommunes folkeskoler.