



Beslutningsforslag nr. **B 92**

Folketinget 2013-14

Fremsat den 3. april 2014 af Finn Sørensen (EL), Jørgen Arbo-Bæhr (EL), Henning Hyllested (EL) og Christian Juhl (EL)

Forslag til folketingsbeslutning

om, at efterbetaling af forsørgelsesydelser og sociale ydelser ikke skal modregnes i kontanthjælp

Folketinget pålægger regeringen at fremsætte et lovfor-
slag, som sikrer, at kommunerne ved udmåling af kontant-
hjælp ser bort fra indtægt eller formue, der stammer fra ef-
terbetaling af sygedagpenge, samt efterbetaling af øvrige

forsørgelsesydelser og sociale ydelser, da efterbetalingen af
disse ydelser ikke skal anses for hverken indtægt eller for-
mue.

Bemærkninger til forslaget

Når borgerne klager over, at kommunerne har standset f.eks. udbetalingen af deres sygedagpenge, får omkring 20 pct. medhold i deres klage. Det viser, dels at kommunernes sagsbehandling ofte er mangelfuld og fejlagtig, dels at det kan nytte at klage.

Det er principielt godt for retssikkerheden, at vi har et ankesystem, der beskytter borgerne mod forkerte og usaglige afgørelser. Men i mange tilfælde får borgeren i realiteten intet ud af at vinde sin sag.

Når sagen er vundet, får borgeren efterbetalt de manglende sygedagpenge for den periode, hvor han eller hun var berettiget til sygedagpenge. Men hvis borgeren fremover skal modtage kontanthjælp, får han eller hun ingen gavn af de efterbetalte sygedagpenge, da denne efterbetaling skal anses for at være en indtægt, som skal modregnes i kontanthjælpen.

Det anførte om sygedagpenge gælder ligeledes alle øvrige forsørgelsesydelse og sociale ydelser som f.eks. supplement til brøkpension og særlig støtte efter aktivlovens § 34.

Ankestyrelsen har fastsat i fire principafgørelser (58-11, 107-12, 167-12 og 69-13), at efterbetaling af sygedagpenge, supplement til brøkpension og særlig støtte i henhold til aktivlovens § 34 skal anses for indtægt ved udmålingen af kontanthjælp, og skal fradrages i kontanthjælpen.

Denne praksis er åbenlyst urimelig og underminerer borgernes retssikkerhed. Selv om kommunen på papiret har tabt og borgeren har vundet sagen, er virkeligheden lige modsat; kommunen har sparet penge ved sin forkerte afgørelse og skal reelt ikke af med en krone i efterbetaling, mens borgere

er lige så fattig som før og ikke får dækket sit tab af de manglende sygedagpenge.

Beskæftigelsesministeren har modtaget flere henvendelser om denne praksis, bl.a. fra Den Sociale Retshjælp, Kræftens Bekæmpelse og Danske Handicaporganisationer, og har desuden modtaget udvalgsspørgsmål og § 20-spørgsmål om denne praksis. I sine svar har ministeren udtrykt, at det umiddelbart ikke synes at være rimeligt, at en kontanthjælpsmodtager, der vinder en ankesag om en offentlig forsørgelsesydelse, f.eks. sygedagpenge, og herefter får efterbetalt ydelsen, modregnes i sin kontanthjælp i en periode. Ministeren har herefter bedt sine embedsmænd om at undersøge problemstillingen (svar på spørgsmål nr. S 2124, folketingsåret 2012-13).

I et svar fra februar 2014 til Folketingets Socialudvalg oplyser beskæftigelsesminister Mette Frederiksen, at det er muligt at indføre en undtagelse, og at beregninger viser, at det vil koste 5-10 mio. kr. årligt. De penge skal findes, hvis ændringen skal gennemføres (folketingsåret 2013-14, SOU alm. del – svar på spørgsmål 164).

Forslagsstillerne står uforstående over for, at en lovændring, der forhindrer kommunerne i at spekulere i at træffe forkerte afgørelser og spare penge på disse forkerte afgørelser, skal betragtes som en merudgift, som der skal skaffes penge til, og at det skal være en forudsætning for at gennemføre lovændringen.

Med dette beslutningsforslag ønsker forlagsstillerne at rette op på en åbenlys urimelighed og genoprette retssikkerheden for borgere, der får medhold i deres klagesager.

Skriftlig fremsættelse

Finn Sørensen (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om, at efterbetaling af forsørgelsesydelse og sociale ydelser ikke skal modregnes i kontanthjælp.

(Beslutningsforslag nr. B 92)

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.