



Til lovforslag nr. L 135

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 21. april 2016

Betænkning

over

Forslag til lov om fremtidsfuldmagter

[af justitsministeren (Søren Pind)]

1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2016 og var til 1. behandling den 17. marts 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 18. december 2015 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 104. Den 26. februar 2016 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af IA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at Dansk Folkepartis ændringsforslag til L 93, forslag til lov om fremtidsfuldmagter, folketingets år 2014-2015, 1. samling, er integreret i nærværende lovforslag. Det sikrer muligheden for at lave en fremtidsfuldmagt i forbindelse med stillingtagen til behandling i sundhedsvæsenet. I dag ser man i flere forhold svækkede ældre eller personer med demens, som ville have haft glæde af, at en fuldmægtig kunne tage stilling til valgte behandlinger, overvågning eller anden sundhedsfaglig behandling. Dansk Folkeparti mener, at det er det mest værdige for den enkelte borger.

Alternativets medlem af udvalget lægger vægt på, at fremtidsfuldmagtsordningen styrker borgernes ret til at være bestemmende i eget liv uanset sygdom eller eventuelt tab af mental kapacitet.

Et *mindretal* i udvalget (IA) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af IA):

Til § 33

1) Nr. 2 udgår.
[Lovteknisk ændring]

2) Efter nr. 8 indsættes som nye numre:

»01. I § 27 d, stk. 1, indsættes som 3. pkt.:

»I de tilfælde, hvor en patient har afgivet en fremtidsfuldmagt, kan samtykke gives af den fremtidsfuldmægtige.«

02. I § 27 d, stk. 2, ændres »patientens nærmeste pårørende eller værge« til: »patientens nærmeste pårørende, værge eller fremtidsfuldmægtig«.

03. I § 27 d, stk. 3, indsættes som 2. pkt.:

»Det er en betingelse for fremtidsfuldmægtigens samtykke efter stk. 1 og 2, at fremtidsfuldmagten omfatter personlige forhold, herunder helbredsforhold, og at fremtidsfuld-

magten bemyndiger fremtidsfuldmægtigen til at tage beslutninger herom.«

04. I § 27 d, stk. 4, ændres »nærmeste pårørende eller værge« til: »nærmeste pårørende, værge eller fremtidsfuldmægtig«.

05. I 27 d, stk. 5, ændres »den nærmeste pårørende eller værgen« til: »den nærmeste pårørende, værgen eller fremtidsfuldmægtigen«.

[Udvidelse af fremtidsfuldmægtigens beføjelser i lyset af lovforslag nr. L 121, som blev vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 14. april 2016.]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at den forslåede § 33, nr. 2 (ændring af § 15, stk. 1, i sundhedsloven) udgår af lovtekniske årsager.

Til nr. 2

Med de foreslåede nye numre foreslås ændringer af § 27 d i sundhedsloven, således at fremtidsfuldmægtige får kom-

petence til at kunne give samtykke til anvendelse af personlige alarm- og pejlesystemer i samme omfang som nærmeste pårørende og værger. Forslaget indebærer, at en fremtidsfuldmægtig på vegne af en inhabil patient kan give samtykke til, at overlægen kan beslutte at anvende personlige alarm- og pejlesystemer. Det foreslås, at betingelsen, for at en fremtidsfuldmægtig kan give samtykke, er, at fremtidsfuldmagten omfatter personlige forhold, herunder helbredsforhold, og at fremtidsfuldmagten bemyndiger fremtidsfuldmægtigen til at tage beslutninger herom. Det foreslås endvidere, at overlægen kan beslutte at anvende personlige alarm- og pejlesystemer, hvis en anden læge, der har faglig indsigt på området, giver sin tilslutning dertil, i tilfælde af at patienten ikke har en nærmeste pårørende, værge eller fremtidsfuldmægtig. Endelig foreslås det, at overlægen kan beslutte at anvende personlige alarm- og pejlesystemer, hvis overlægen finder, at den nærmeste pårørende, værgen eller fremtidsfuldmægtigen forvalter samtykket på en måde, der åbenbart skader patientens interesser og helbred, hvis en anden læge, der har faglig indsigt på området, giver sin tilslutning dertil.

Peter Skaarup (DF) fmd. Peter Kofod Poulsen (DF) Susanne Eilersen (DF) Kenneth Kristensen Berth (DF)

Martin Henriksen (DF) Tilde Bork (DF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (V)

Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Michael Aastrup Jensen (V) Henrik Dahl (LA) Simon Emil Ammitzbøll (LA)

Søren Pape Poulsen (KF) Simon Kollerup (S) Kaare Dybvad (S) Mette Reissmann (S) Mogens Jensen (S) nfmd.

Rasmus Prehn (S) Trine Bramsen (S) Pernille Skipper (EL) Henning Hyllested (EL) René Gade (ALT)

Sofie Carsten Nielsen (RV) Zenia Stampe (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Aleqa Hammond (SIU)

Aaja Chemnitz Larsen (IA)

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurinn (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 135

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Udkast til betænkning
5	Ændringsforslag, fra justitsministeren
6	Udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 135

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om arbejdet med etablering af Fremtidsfuldmagtsregisteret samt udfærdigelse af administrative forskrifter, til justitsministeren, og ministerens svar herpå