



Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 12. december 2019

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

(Forlængelse af ordning med lav afgift på el til erhvervmæssig opladning af ældre køretøjer, standardsats for afgift af blyfri benzin iblandet 9,8 pct. biobrændstoffer og lovtekniske ændringer af elpatronordningen)

[af skatteministeren (Morten Bødskov)]

#### 1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag om deling af lovforslaget.

#### 2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af KF) vil stemme for ændringsforslaget om deling af lovforslaget.

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslag A og B til *vedtagelse*.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslag A til *vedtagelse*. Mindretallet indstiller det under B nævnte forslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Nye Borgerlige, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 3. Politiske bemærkninger

##### *Socialistisk Folkeparti*

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at SF er imod elpatronordningen i sin nuværende udformning, hvor den muliggør afgiftsabat ved brug af fossile brændstoffer. Men SF noterer, at de foreslåede ændringer af ordningen er af lovteknisk karakter, og at en ændring af ordningen, jf. svar på spørgsmål 4, kræver et særskilt lovforslag, statsstøttegodkendelse osv. SF opfordrer dog ministeren til at igangsætte en proces, så denne urimelige afgiftsabat til fossile brændstoffer fjernes hurtigst muligt.

#### *Enhedslisten*

Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at EL gerne ser, at der findes en permanent, grøn løsning for afgifterne i transportsektoren, der i højere grad tilgodeser udbredelsen af elbiler. Det er dog positivt og nødvendigt, at elbilsejere fra nytår ikke oplever forringede vilkår og højere priser.

EL bemærker endvidere, at EL ikke kan støtte den del af lovforslaget, der omhandler sænkelsen af standardsatsen for afgift af blyfri benzin iblandet 9,8 pct. biobrændstoffer. Da kravene til iblanding af andengenerationsbiobrændstof formentlig sænkes gennem anden lovgivning, er det klimamæssigt problematisk med lavere standardsatser for højere iblanding af biobrændsler i benzinen, hvilket dermed ikke bidrager til en reel, grøn omstilling af transporten.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *flertal* (det øvrige udvalg):

**a**

##### Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

**A.** »Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Forlængelse af ordning med lav afgift på el til erhvervmæssig opladning af ældre køretøjer og lovtekniske ændringer af elpatronordningen)« om-

fattende fodnoten til lovens titel, §§ 1-3, § 4, nr. 1 og 3-11, § 5, nr. 1 og 4-9, og §§ 6-9.

**B.** »Forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om kuldioksidafgift af visse energiprodukter (Standardsats for afgift af blyfri benzin iblandet 9,8 pct. biobrændstoffer)« omfattende fodnoten til lovens titel, § 4, nr. 2, § 5, nr. 2 og 3, og § 9.

[Forslag om deling af lovforslaget]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Det forslås at dele lovforslaget i to separate lovforslag. Den ene lovforslag (A) vedrører forslag om forlængelse af særordningen for opladning af eldrevne køretøjer og lovtekniske ændringer af elpatronordningen. Forslaget omfatter herudover en række konsekvensændringer, der udspringer af det førnævnte forslag. Det andet lovforslag (B) vedrører forslag om en standardafgiftssats for blyfri benzin iblandet 9,8 pct. biobrændstof.

#### 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. november 2019 og var til 1. behandling den 5. december 2019. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

*Birgitte Vind (S) Bjørn Brandenborg (S) fmd. Jens Joel (S) Jeppe Bruus (S) Jesper Petersen (S) Kasper Sand Kjær (S)*

*Malte Larsen (S) Thomas Jensen (S) Troels Ravn (S) Kathrine Olldag (RV) Katrine Robsøe (RV) Carl Valentin (SF)*

*Lisbeth Bech Poulsen (SF) Rune Lund (EL) Victoria Velasquez (EL) Susanne Zimmer (ALT) Louise Schack Elholm (V)*

*Anne Honoré Østergaard (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Lars Christian Lilleholt (V) nfmd. Torsten Schack Pedersen (V)*

*Marie Bjerre (V) Morten Dahlin (V) Dennis Flydtkjær (DF) Hans Kristian Skibby (DF) René Christensen (DF)*

*Rasmus Jarlov (KF) Mona Juul (KF) Ole Birk Olesen (LA)*

Nye Borgerlige, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	48	Nye Borgerlige (NB)	4
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	42	Liberal Alliance (LA)	3
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Alternativet (ALT)	5		

#### *Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter*

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### *Høringssvar*

Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen, og skatteministeren sendte den 20. november 2019 dette udkast til udvalget, jf. bilag 1. Den 27. november 2019 sendte skatteministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

#### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 5 bilag på lovforslaget.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 4 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.