

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget
(Alm. del - bilag 1555)
retlige og indre anliggender ministerråd
(Offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg og deres
stedsfortrædere

BilagJournalnummer

Kontor

1 400.C.2-0

EU-sekr.

27. september 2000

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Justitsministeriets notat om besvarelse af Europa-Kommissionens begrundede udtalelse vedrørende gennemførelsen i dansk ret af direktiv 93/13/EØF om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler.

NOTAT

til

Folketingets Europaudvalg

Besvarelse af Europa-Kommissionens begrundede udtalelse vedrørende gennemførelsen i dansk ret af direktiv 93/13/EØF om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler

Europa-Kommissionen har den 8. juni 2000 sendt en begrundet udtalelse vedrørende gennemførelsen i dansk ret af direktiv 93/13/EØF om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler.

Kommissionen henviser til åbningsskrivelsen af 4. februar 1999 samt Danmarks svar herpå ved skrivelse af 30. april 2000. Notat om besvarelsen af åbningsskrivelsen er sendt til Folketingets Europaudvalg den 12. maj 2000.

Kommissionens åbningsskrivelse vedrørte tre punkter: 1) gennemførelse af direktivets artikel 5, 2) gennemførelse af direktivets artikel 7 og 3) gennemførelse af den vejledende liste i direktivets bilag over aftalevilkår, der kan være urimelige.

Af den begrundede udtalelse fremgår, at Kommissionen har til hensigt at frafalde klagepunkterne vedrørende ukorrekt gennemførelse af direktivets artikel 5 og 7. Tilbage står herefter alene spørgsmålet om gennemførelsen i dansk ret af den vejledende liste i direktivets bilag.

Det er fortsat Kommissionens opfattelse, at medlemsstaterne har pligt til at lade den vejledende liste indgå i gennemførelsesretsaktens tekst. Den vejledende liste er optrykt som bilag til forslaget til den danske gennemførelseslov (lov nr. 1098 af 21. december 1994 om ændring af aftaleloven), hvilket imidlertid efter Kommissionens opfattelse ikke er en korrekt måde at gennemføre direktivet på.

I svaret redegøres der for baggrunden for, at Danmark har valgt den nævnte lovtekniske løsning, som efter Danmarks opfattelse er en korrekt måde at gennemføre den vejledende liste i dansk ret. Det skyldes navnlig, at den vejledende liste ikke har et selvstændigt retligt indhold, men alene giver en række eksempler af vejledende og ikke-udtømmende karakter på vilkår, der kan være urimelige. Listen skaber således ikke rettigheder eller pligter, hvorfor der ikke består en pligt for medlemsstaterne til at optage listen i teksten til den nationale gennemførelseslov.

Sammenfattende anføres det, at det er Danmarks opfattelse, at direktivet i sin helhed er gennemført i dansk ret på en sådan måde, at direktivet effektivt virker i overensstemmelse med sit indhold og formål, og at Danmark herved har opfyldt sine forpligtelser i henhold til EU-retten. <DOCUMENT START>

Det tilføjes, at den danske gennemførelseslov er blevet til i et nært samarbejde med de øvrige nordiske lande, og at Kommissionen allerede har indledt traktatkrænkelssag ved EF-Domstolen mod Sverige. Danmark er indtrådt i denne sag til støtte for Sverige.