

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget
(Alm. del - bilag 1025)
udenrigsministerråd
(Offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	29. marts 2001

Under henvisning til Europaudvalgets skrivelse af 28. marts 2001 (Alm. del – bilag 1011) vedlægges Udenrigsministeriets besvarelse af det deri stillede spørgsmål nr. 160.

Bilaget til spørgsmålet er ikke produceret i Centraladministrationen og forefindes derfor ikke i elektronisk form.

UDENRIGSMINISTERIET Den 29. marts 2001

Nordgruppen N.1, j.nr. 400.A.2-6-1-4

Besvarelse af spørgsmål nr. 160 af 28. marts 2001 fra Europaudvalget (Alm. del – bilag 1011):

Spørgsmål:

"Udvalget anmoder om ministerens kommentar til vedlagt artikel fra Morgenavisen Jyllandsposten den 18. marts 2001 "For lidt åbenhed i EU". Samtidig ønskes oplyst, hvordan ministeren i referatet af høringssvaret i sagen om "Offentlig adgang til dokumenter fra Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen" kan give indtryk af, at Dansk Journalistforbund i grove træk var tilfredse med forslaget, jf. bilag 868."

Besvarelse:

"For så vidt angår den omtalte artikel i Jyllandsposten kan jeg oplyse, at den i vid udstrækning svarer til en artikel, som Mogens Blicher Bjerregaard tidligere på måneden har fremsendt til mig. I den artikel, som jeg tidligere har modtaget, anfører Mogens Blicher Bjerregaard dog samtidig, at der formentlig bliver tale om et regelsæt, som "nok er bedre end de eksisterende regler".

Mogens Blicher Bjerregaard betegner i artiklen i Jyllandsposten kommissionsforslaget som en "skandale". Som eksempel nævner han, at der lægges op til en række begrænsninger for så vidt angår dokumenter fra medlemsstater og andre tredjemænd. I den forbindelse vil jeg henlede opmærksomheden på, at sådanne dokumenter i dag falder helt uden for EU-reglerne om aktindsigt. Det tegner således på dette punkt til et fremskridt i forhold til de nugældende regler.

For så vidt angår artiklens øvrige betragtninger vedrørende Kommissionens forslag henvises til besvarelse af spørgsmål 105 fra Europaudvalget (Alm. bilag – bilag 796).

Med henblik på besvarelse af den del af spørgsmålet, der vedrører Udenrigsministeriets referat af høringssvaret fra Dansk Journalistforbund fremsendes til orientering kopi af det omtalte høringssvar af 26. april 2000. Som det fremgår adskiller høringssvaret sig i såvel tonalitet som indhold på en række punkter fra Mogens Blicher Bjerregaards artikel i Jyllandsposten. Det er baggrunden for, at Udenrigsministeriets referat af høringssvaret giver et andet indtryk af Dansk Journalistforbunds holdninger end forbundsformandens artikel."