

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget
(Alm. del - bilag 311)
traktatændringer
(Offentligt)

Medlemmerne af Folketingets

Europaudvalg og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	22. november 2000

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges i forbindelse med regeringskonferencen en note fra formandskabet vedr. stemmевægte i Rådet, CONFER 4801/00.

Fransk version er oversendt til Folketingets Europaudvalg den 21. november 2000.

KONFERENCEN

Bruxelles, den 16. november 2000 (17.11)

MELLEM REPRÆSENTANTERNE FOR

(OR. fr)

MEDLEMSSTATERNES REGERINGER

CONFER 4801/00

LIMITE

NOTE

fra:	formandskabet
til:	RK-ministerkonklavet
Vedr.:	RK 2000: Stemmевægtningen i Rådet

1. På deres sidste møde behandlede repræsentanterne spørgsmålet om stemmевægtningen på grundlag af et teknisk dokument fra formandskabet, som beskriver de vigtigste kendetegn ved de fem modeller, man har overvejet indtil nu, og anfører de bemærkninger og forbehold, delegationerne har fremsat dertil. Selv om nogle delegationer stadig foretrækker den af Kommissionen foreslåede model med dobbelt flertal (flertal i henseende til befolkningstal og flertal af medlemsstaterne), fremgår det af debatten, at det store flertal af delegationerne er villige til at fortsætte drøftelsen på grundlag af en simpel omvægtningsmodel, forudsat at det system, der til sin tid vælges, både tager hensyn til befolkningstal og antal medlemsstater.

For at forenkle debatten og uden at foregribe delegationernes endelige holdning og især den, som til sin tid vil blive indtaget af de delegationer, der stadig foretrækker modellen med dobbelt flertal, foreslår formandskabet, at konklavet koncentrerer sine drøftelser om den omvægtningsmodel og dens forskellige varianter, som med visse forbehold synes at være acceptabel for et stort flertal af delegationerne.

2. Der er under de hidtidige drøftelser blevet peget på tre varianter af omvægtningsmodellen, som skematisk kan beskrives således:

a) en variant baseret på den nuværende vægtning eller en "begrænset" omvægtning kombineret med et demografisk sikkerhedsnet, som sikrer, at et kvalificeret flertal altid repræsenterer mindst 58% af EU's samlede befolkning

[denne model er illustreret i bilag I]

b) en variant baseret på en "generel" omvægtning beregnet således, at et kvalificeret flertal altid repræsenterer en procentdel af EU's samlede befolkning, der ligger i nærheden af den nuværende (dvs. $\pm 58\%$)

[denne såkaldte "svenske model" er illustreret i bilag II]

c) en variant baseret på en "væsentlig" omvægtning, som fører til, at et kvalificeret flertal altid repræsenterer en befolkningsandel på over 60% af EU's samlede befolkning

[denne såkaldte "italienske model" er illustreret i bilag III].

3. Da debatten er begrænset til disse tre varianter, mener formandskabet, at det af hensyn til fremskridtet i forhandlingerne vil være nyttigt, at ministrene drøfter de vigtigste parametre, som spiller en afgørende rolle i forsøget på at finde en løsning, der er acceptabel for alle. Det fremgår af debatten indtil nu, at der hovedsagelig er tale om følgende tre parametre:

a) Omvægtningens omfang og art

- For de medlemsstater, der har de højeste befolkningstal, er det absolut nødvendigt, at der foretages en væsentlig omvægtning (dvs. mindst af den størrelsesorden, som den italienske delegation foreslår), og dette af tre grunde:
- det er generelt nødvendigt at bremse den tiltagende forskel mellem den andel, medlemsstaterne med de højeste befolkningstal udgør af EU's samlede befolkning, og deres relative vægt i Rådet, idet denne forskel risikerer at blive endnu mere markant i forbindelse med de fremtidige udvidelser, hvor der kommer mange medlemsstater til med lave befolkningstal eller med befolkningstal i mellemstørrelsen
- det er på den ene side nødvendigt, at et kvalificeret flertal altid repræsenterer et minimumsbefolkningstal på over 60%, og på den anden side er det nødvendigt at kompensere de medlemsstater, som giver afkald på at udnævne to medlemmer af Kommissionen, jf. Amsterdam-protokollen, idet denne compensation hviler i sig selv uafhængigt af det hensigtsmæssige i at overholde tærsklen på 58%; i øvrigt er det i denne sammenhæng blevet bemærket, at enhver "ren" aritmetisk metode, der indebærer en generel omvægtning (efter svensk model), ikke er forenelig med begrebet ad hoc-kompensation i Amsterdam-traktaten, som nødvendigvis indfører en vis diskontinuitet i systemet
- det er nødvendigt at lette beslutningstagningen ved at undgå, at en meget lille del af befolkningen er nok til at udgøre et blokerende mindretal.
- De medlemsstater, der har et mindre befolkningstal, er af den opfattelse, at omvægtningens omfang især skal baseres på følgende tre forhold:
- variant I og II tager begge hensyn til en ikke ubetydelig demografisk faktor, enten i form af et demografisk sikkerhedsnet (variant I), der repræsenterer en meget kraftig vægtning til fordel for de medlemsstater, der har de højeste befolkningstal, eller i form af en automatisk garanti for, at et kvalificeret flertal altid repræsenterer 57% af EU's samlede befolkning (variant II); det skal i forbindelse med det demografiske sikkerhedsnet bemærkes, at flere delegationer er stadig imod denne løsning, som i for høj grad forstærker forskellen mellem medlemsstaternes stemmer i forhold til den nuværende gruppering

- der er ingen grund til at foretage en korrektion med tilbagevirkende kraft af de ændringer, der er sket i de mest befolkede medlemsstaters relative position som følge af tidligere udvidelser.

b) Minimumsantallet af medlemsstater i forbindelse med kvalificeret flertal

Et flertal af delegationerne er af den opfattelse, at det kriterium, hvorefter et kvalificeret flertal altid nødvendigvis skal repræsentere halvdelen af medlemsstaterne, er væsentligt, uanset hvilken løsning der vælges.

Flere delegationer er til gengæld imod dette kriterium, idet de påpeger den risiko for blokering, der ligger i, at man systematisk anvender et sådant kriterium til punkt og prikke, da det vil føre til, at kun 11,62% af den samlede befolkning vil kunne modsætte sig enhver beslutning i et EU med 27 medlemmer.

c) Gruppering af medlemsstaterne

Enhver løsning baseret på en omvægtning forudsætter - som det er tilfældet for øjeblikket - at der fastsættes grupper af medlemsstater ("clusters"), der er tilstrækkeligt homogene i henseende til befolkningstal til at få tildelt samme antal stemmer. Det fremgår af debatten herom:

- at en fordobling af stemmetallet - uanset efter hvilken metode - ifølge den almindelige opfattelse især vil gøre det lettere at indplacere nye medlemsstater i vægtningskalaen
- at flere er af den opfattelse, at man bør undersøge, om det - i et forhold og under en form, der skal fastsættes nærmere - vil være hensigtsmæssigt at lægge større vægt på den demografiske faktor i alle modellerne, også i modellen i bilag III
- at hvis der tages større hensyn til den demografiske faktor, skal dette ske på alle niveauer af omvægtningsskalaen.

o

o o

Kort sagt bedes ministrene på baggrund af ovenstående tage stilling til:

1. omvægtningens omfang
2. det hensigtsmæssige i at kombinere omvægtningen med et ekstra kriterium vedrørende antallet af medlemsstater
3. de eventuelle ændringer, der skal foretages i grupperingen af medlemsstaterne.

BILAG I

"BEGRÆNSET" OMVÆGTNING

(med demografisk sikkerhedsnet)

1. STEMMEVÆGTNINGSTABEL

MEDLEMMER AF RÅDET	VÆGTNING A	VÆGTNING B
Tyskland	25	170
Det Forenede Kongerige	25	123
Frankrig	25	122
Italien	25	120
Spanien	21	82
Polen	21	80

Rumænien	12	47
Nederlandene	10	33
Grækenland	10	22
Den Tjekkiske Republik	10	21
Belgien	10	21
Ungarn	10	21
Portugal	10	21
Sverige	8	18
Bulgarien	8	17
Østrig	8	17
Slovakiet	6	11
Danmark	6	11
Finland	6	11
Irland	6	8
Litauen	6	8
Letland	6	5
Slovenien	6	4
Estland	6	3
Cypern	4	2
Luxembourg	4	1
Malta	4	1
EU 27 I ALT	298	1000

2. FASTLÆGGELSE AF DET KVALIFICEREDE FLERTAL

Rådets afgørelse træffes med mindst 214 stemmer (hvilket svarer til den nuværende tærskel) efter vægning A og med mindst [580] [600] stemmer efter vægning B.

	Vægning A		Vægning B	% stemmer vægning A	Minimumsantal medlemsstater	Minimums % af befolkningen
Kvalificeret flertal	214	<u>OG</u>	580 600	71,81%	14	58,0% 60,0%
Blokerende mindretal	85	<u>ELLER</u>	421 401	28,52%	4	11,85%

"GENEREL" OMVÆGTNING*(svensk model "af type B")***1. STEMMEVÆGTNINGSTABEL**

MEDLEMSSTAT	VÆGTEDE STEMMER
Tyskland	27
Det Forenede Kongerige	24
Frankrig	24
Italien	24
Spanien	21
Polen	21
Rumænien	15
Nederlandene	12
Grækenland	9
Den Tjekkiske Republik	9
Belgien	9
Ungarn	9
Portugal	9
Sverige	9
Bulgarien	9
Østrig	9
Slovakiet	6
Danmark	6
Finland	6
Irland	6
Litauen	6
Letland	3
Slovenien	3
Estland	3
Cypern	3
Luxembourg	3
Malta	3

2. FASTLÆGGELSE AF DET KVALIFICEREDE FLERTAL

Rådets afgørelser træffes med mindst 206 stemmer.

Samlet stemmetal = 288	Stemmer	% stemmer	Minimumsantal stater	Minimums % af befolkningen
Kvalificeret flertal	206	71,5%	13	57,2%
Blokerende mindretal	83	28,8%	4	13,6%

BILAG III**"VÆSENTLIG" OMVÆGTNING****1. STEMMEVÆGTNINGSTABEL (italiensk forslag)**

MEDLEMMER AF RÅDET	VÆGTEDE STEMME
Tyskland	33
Det Forenede Kongerige	33
Frankrig	33
Italien	33
Spanien	26
Polen	26
Rumænien	14
Nederlandene	10
Grækenland	10
Den Tjekkiske Republik	10
Belgien	10
Ungarn	10
Portugal	10
Sverige	8
Bulgarien	8
Østrig	8
Slovakiet	6
Danmark	6
Finland	6

Irland	6
Litauen	6
Letland	3
Slovenien	3
Estland	3
Cypern	3
Luxembourg	3
Malta	3
EU 27 I ALT	330

2. FASTLÆGGELSE AF DET KVALIFICEREDE FLERTAL

Rådets afgørelser træffes med mindst 234 stemmer.

Samlet stemmetal = 330	Stemmer	% stemmer	Minimumsantal stater	Minimums % af befolkningen
Kvalificeret flertal	234	70,91%	12	61,27%
Blokerende mindretal	97	29,39%	3	17,40%

Det fremgår af den orienterende note (jf. litra c) på side 4), at flere delegationer ønsker en eller anden form for justering af stemmewægtsskalaen for at sikre, at der tages bedre hensyn til den demografiske faktor i forbindelse med grupperingen af medlemsstaterne under de nuværende omstændigheder i EU. Der gøres i den forbindelse også opmærksom på det særlige tilfælde med Spanien, jf. erklæring nr. 50 om protokollen om institutionerne i perspektivet af en udvidelse af Den Europæiske Union, og de mulige følger heraf for vægtningen. Det siger sig selv, at hvis der tages hensyn hertil, skal løsningen gælde for alle vægtningskalaerne, herunder skalaen ovenfor.
