

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget
(Alm. del - bilag 449)
udenrigsministerråd
(Offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	6. december 2000

Under henvisning til Europaudvalgets skrivelse af 22. november 2000 (Alm. del {{SPA}} bilag 302) vedlægges Udenrigsministeriets besvarelse af det deri stillede spørgsmål nr. 41.

UDENRIGSMINISTERIET N.1, j.nr. 400.B.3-4-1

Nordgruppen Den 6. december 2000

Besvarelse af spørgsmål 41 stillet den 22. november 2000 af Folketingets Europaudvalg:

(Alm. del - bilag 302)

Spørgsmål 41:

Ministeren bedes redegøre for konklusionerne vedr. MEP-lønninger fra de 3 EU-institutioners

juridiske tjenester, jf. vedlagte bilag (EU Info 48/2000, Europa-Parlamentets informations-

kontor i Danmark).

Svar:

1. I tilknytning til det tekniske arbejde med en statut for medlemmerne af Europa-Parlamentet har repræsentanter fra de juridiske tjenester i Europa-Parlamentet, Kommissionen og Rådet på to uformelle møder den 21. september 2000 og den 28. september 2000 drøftet juridisk/tekniske aspekter af spørgsmålet om national eller fællesskabsbeskatning af vederlag for medlemmerne af Europa-Parlamentet. Der har været tale om teknisk/juridiske sonderinger uden mandat fra institutionerne. Referaterne af de to møder har derfor også fået karakter af uformelle tekniske optegnelser uden selvstændig status. De to referater vedlægges.

2. Det anføres i mødereferaterne, at - indtil en fællesskabsbeskatning måtte være etableret på fællesskabsretligt grundlag - er medlemsstaterne beføjede til at beskatte medlemmerne af Europa-Parlamentets løn. De tre juridiske tjenester finder dog, at national beskatning kan føre til forskelsbehandling med mindre den forskellige behandling kan begrundes objektivt.

I den forbindelse opregner de tre juridiske tjenester en række principielle betragtninger, der kunne gøre det naturligt, at medlemmerne af Europa-Parlamentet betaler skat til medlemsstaterne. De har bopæl der, de har tilknytning til vælgerne, og de benytter sig af en række offentligt finansierede ydelser i hjemlandet. De juridiske tjenester anser dog ikke uden videre disse forhold for at være objektive begrundelser, der kan retfærdiggøre forskelsbehandling.

Flere lande, herunder Danmark, har i Rådet anfægtet denne vurdering og påpeget, at der netop er objektive begrundelser for forskellig skattebehandling under henvisning til forskelle i de offentligt finansierede ydelser i de enkelte medlemslande. Det er også i Rådet påpeget, at de tre juridiske tjenester afviser argumentet om, at der alene i følge fællesskabsretten kan anvendes fællesskabsbeskatning.

Der er derfor tale om en ufuldstændig gengivelse af drøftelserne fra møderne mellem de tre juridiske tjenester, når Willi Rothley ifølge EU Info 48/2000 af den 20. oktober 2000 henviser til de tre juridiske tjenester og påstår, at der ikke er mulighed for national beskatning af medlemmerne af Europa-Parlamentet.

