

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget  
(Alm. del - bilag 269)  
miljøministerråd  
(Offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	26. november 2002

## KOMITÉSAG

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notat samt grundnotat om forslag til Kommissionens direktiv om begrænsning af markedsføring og anvendelse af arsen (10. tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 76/769/EØF om begrænsning af markedsføring og anvendelse af visse farlige stoffer og præparater).

Forslaget er sat til afstemning ved komitéprocedure (kvalificeret flertal) den 27. november 2002.

MILJØstyrelsen Den 26. november 2002

Internationalt kontor/Biocidkontoret J. nr. 1034-0051

MAB/13/OK/6

MEM 448

#### **NOTAT til FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

#### **Forslag til Kommissionens direktiv om begrænsning af markedsføring og anvendelse af arsen (10. tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 76/769/EØF om begrænsning af markedsføring og anvendelse af visse farlige stoffer og præparater)**

Der skal stemmes om forslaget ved komitéprocedure (kvalificeret flertal). Datoen for afstemning er fastsat til den 27. november 2002.

I forhold til det gældende arsen-direktiv 89/677/EØF udvides det regulerede område til også at omfatte harmoniserede regler om *behandlet træ*. Danmark har siden 1997 haft et nationalt forbud mod import, salg, eksport og anvendelse af arsenbehandlet træ. Det danske totalforbud er notificeret i henhold til informationsproceduredirektivet, bl.a. med henvisning til risikoen for forurening af grundvand, som i Danmark benyttes urensset til drikkevand. <>

Danmark agter at stemme imod såfremt det endelige direktiv betyder en forringelse af det danske beskyttelsesniveau.

MILJØstyrelsen Den 26. november 2002

Internationalt kontor/Biocidkontoret J. nr. 1034-0051

MAB/13/OK/6

## GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

**Forslag til Kommissionens direktiv om begrænsning af markedsføring og anvendelse af arsen (10. tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 76/769/EØF om begrænsning af markedsføring og anvendelse af visse farlige stoffer og præparater)**

### 1. Status

Medlemslandene modtog ovennævnte forslag fra Kommissionen den 30. oktober 2002. Forslaget foreligger på dansk og engelsk, men den danske oversættelse er mangelfuld, hvorfor der i det følgende refereres til den engelske udgave.

Forslaget har hjemmel i Rådets direktiv 76/769/EØF af 27. juli 1976 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes administrativt eller ved lov fastsatte bestemmelser om begrænsning af markedsføring og anvendelse af visse farlige stoffer og præparater.

Der skal stemmes om forslaget ved komitéprocedure (kvalificeret flertal). Datoen for afstemning er fastsat til den 27. november 2002.

I forhold til det gældende arsen-direktiv 89/677/EØF udvides det regulerede område til også at omfatte harmoniserede regler om *behandlet træ*. Danmark har siden 1997 haft et nationalt forbud mod import, salg, eksport og anvendelse af arsenbehandlet træ. Det danske totalforbud er notificeret i henhold til informationsproceduredirektivet, bl.a. med henvisning til risikoen for forurening af grundvand, som i Danmark benyttes urensset til drikkevand. <

### 2. Formål og indhold

Kommissionen har anført, at dette forslag er nødvendiggjort på basis af nyere risikovurderinger og under hensyntagen til forsigtighedsprincippet. Kommissionen henviser til udtalelsen fra den videnskabelige komite (CSTEE) vedr. risikovurderingen af arsen. CSTEE konkluderer, at arsen er giftigt for arveanlæggene, og at det er påvist som

kræftfremkaldende for mennesker. CSTEENævner, at det muligvis bør tages med i betragtning, at der ikke findes nogen tærskel for den kræftfremkaldende effekt. CSTEENævner bl.a. sundhedsmæssige risici ved arsenbehandlet træ ved bortskaffelse og når det anvendes i udstyr på legepladser samt risici for vandmiljøet, når det anvendes i visse havvandsområder. CSTEENævner generelt forsigtighed ved anvendelsen af arsenbaseret træbeskyttelse, og at anvendelsen begrænses til situationer, hvor det er absolut nødvendigt.

Kommissionen anfører videre, at formålet med forslaget er at tilpasse begrænsningerne af arsen i 76-direktivet til det tekniske fremskridt i afventning af den harmonisering af reglerne, bl.a. om træbeskyttelsesmidler, der kommer til at finde sted under biocid-direktivet 98/8/EF. Biociddirektivet indebærer, at træbeskyttelsesmidler med arsen i løbet af år 2006 skal være miljø- og sundhedsmæssigt vurderet i EU med henblik på beslutning om, de kan godkendes til optagelse på biociddirektivets positiv-liste.

Forslaget indeholder dels regler om begrænsning af salg og anvendelse af arsen som kemiske *stoffer og produkter* og dels – som noget nyt - regler om *arsenbehandlet træ*.

## **Arsen som stoffer og produkter**

For så vidt angår arsen som stoffer og produkter er forslaget stort set svarende til de regler, der allerede gælder i kraft af det eksisterende arsen-direktiv.

Arsenforbindelser er fortsat forbudt til antifoulingformål, til behandling af industrivand samt til træbeskyttelse, bortset fra træbeskyttelse med CCA-midler (kobber, chrom, arsen) som finder sted som vakuum- eller trykimprægnering i industri anlæg.

Der er sket en lille skærpelse i forslaget, idet der nu stilles krav til typen af CCA-midler, og idet der ikke tillades nogen former for in situ behandling.

## **Arsenbehandlet træ**

Salg og anvendelse af arsenbehandlet træ er ikke reguleret på EU-plan i dag, men dette forslag indeholder en *hovedregel* om, at arsenbehandlet træ ikke må markedsføres.

**Samtidig oplister forslaget en række *undtagelser*, hvor træet kan markedsføres til erhvervsmæssig og industriel brug, forudsat at træets holdbarhed er nødvendig for menneskers eller husdyrs sikkerhed, og at det er usandsynligt, at den almindelige befolkning kommer i hudkontakt med træet i dets brugslevetid. Undtagelserne vedrører konstruktionstræ i visse erhvervsmæssige bygninger, broer, t&o slash;mmerkonstruktioner i ferskvandsområder, støjvolde, lavineforebyggelse, autoværn på motorveje, jordafstivning, elmast og jernbanesveller.**

Det nævnes specifikt i forslaget, at uanset disse undtagelser må behandlet træ *ikke* anvendes i boligbyggeri, generelt hvor der er risiko for gentagen hudkontakt, til marine formål, til landbrugsformål bortset fra som konstruktionstræ som nævnt i undtagelserne, samt i anvendelser, hvor træet kan komme i kontakt med varer beregnet til føde for mennesker eller dyr.

Forslaget bestemmer, at træ, hvis det kan markedsføres, skal mærkes individuelt med påskriften "Forbeholdt erhvervsmæssig og industriel anvendelse" og evt. emballage skal være forsynet med advarsler om brug af værnemidler samt vejledning om affaldshåndtering.

## **3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Kommissionen har ikke nærmere redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet.

**Rådets direktiv 76/769/EØF anfører som et af sine formål at opretholde det indre marked for farlige stoffer, og at den indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning er nødvendig. Dette direktiv udgør en teknisk tilpasning på et område, der allerede er delvist EU-reguleret.**

## **4. Konsekvenser for Danmark**

Lovgivningsmæssige konsekvenser: Det nuværende direktiv er gennemført i bekendtgørelse nr. 1042 af 17. december 1997 om begrænsning af salg og anvendelse af visse farlige kemiske stoffer og produkter til specielt angivne formål. Der vil være hjemmel i kemikalieloven til at gennemføre de nye regler i bekendtgørelsesform, og det vil i givet fald ske enten som en ændring til den ovennævnte bekendtgørelse eller som en ny bekendtgørelse, der alene omhandler arsen.

For så vidt angår arsen som *træbeskyttelsesmiddel* indeholder den eksisterende danske bekendtgørelse et generelt forbud dog således, at der for trykimprægnering med CCA-midler henvises til kemikalielovens godkendelsesordning for bekæmpelsesmidler. På dette område er forslaget ikke meget forskelligt fra det nuværende direktiv, og derfor vil Danmark sandsynligvis forsøge at skrive forbudet på samme måde i en kommende gennemførelsesbekendtgørelse. I en uformel korrespondance med Miljøstyrelsen har Kommissionen tilkendegivet, at den danske godkendelsesordning ikke vil blive berørt, såfremt den ikke administreres i strid med arsen-direktivet.

Danmark har i dag et *de facto* forbud mod træbeskyttelsesmidler med arsen, idet kun godkendte træbeskyttelsesmidler må anvendes, og der findes ikke for tiden godkendte midler på det danske marked – ej heller i ansøgning. Siden 1992 har der været en frivillig aftale mellem miljøministeren og den danske træbranche om ikke at anvende arsen som træbeskyttelsesmiddel.

De nuværende danske regler indeholder en bestemmelse om totalforbud vedr. *arsenbehandlet træ*. Hertil kommer en særlig bestemmelse, der tillader, at Miljøstyrelsen i særlige tilfælde kan dispensere fra forbudet. Den dispensationspraksis, der har udviklet sig, har udelukkende vedrørt genbrug af gamle arsen-behandlede elmaster, som i meget begrænset omfang er blevet tilladt, hvis det drejer sig om genbrug til det oprindelige formål; i) som elmaster, eller til reparation af eksisterende arsen-konstruktioner i marine områder, hvor alternativet er anvendelse af nyt imprægneret træ.

For at gennemføre forslagets regler i Danmark vil det være nødvendigt at supplere det generelle forbud med en ny dispensationsbestemmelse, der specifikt oplister de anvendelser, som forslaget åbner mulighed for. Det vil i så fald skulle fremgå, at det er en betingelse for dispensation, at træets holdbarhed er nødvendig for menneskers eller husdyrs sikkerhed, og at det er usandsynligt, at den almindelige befolkning kommer i hudkontakt med træet i dets brugslevetid.

#### Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget forventes at have visse begrænsede økonomiske og administrative konsekvenser for Danmark. Konsekvenserne vil afhænge af, i hvor stor grad de nye regler for behandlet træ viser sig at udgøre en lempelse i forhold til det gældende danske totalforbud.

I Danmark har vi i en årrække kunnet klare os uden at anvende arsenbehandlet træ. Udgangspunktet, også i forslaget, som det foreligger, er et generelt forbud mod markedsføring af behandlet træ. I ansøgninger om dispensation fra det nuværende danske forbud har der *ikke* ofte været henvist til, at den holdbarhed, som træet kan opnå ved brug af arsen, har været nødvendig for menneskers eller husdyrs sikkerhed. Derfor er der grund til at antage, at de nye regler kun vil åbne for dispensation i relativt begrænsede tilfælde. Adgangen må i hvert tilfælde bero på en konkret vurdering.

### **Erhvervsøkonomiske konsekvenser**

Arsenbehandlet træ er billigere og mere holdbart end træ, som er behandlet med alternative midler uden arsen. I det omfang, der kan opnås dispensation til at importere og anvende sådant træ, vil det derfor være en fordel for bygherrer og andre brugere af sådant træ.

Omvendt vil øget adgang til at benytte arsen-træ indebære en konkurrence-ulempe for virksomheder, som producerer og markedsfører trykimprægneringsmidler og behandlet træ uden arsen.

Ud fra en samlet betragtning, der indbefatter mulighederne for at opnå dispensation, vurderes de erhvervsøkonomiske konsekvenser at være begrænsede.

### **Amter og kommuner**

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for amter og kommuner. Det antages, at forslaget ikke vil medføre væsentlig øget forekomst af arsenbehandlet træ på det danske marked, og at udgifterne til håndtering af træet som farligt affald derfor ikke vil stige.

## **Staten**

Det må påregnes, at staten vil have visse begrænsede meromkostninger/administrative byrder i forbindelse med behandling af ansøgninger om dispensation mv.

### Beskyttelsesniveau:

Forslaget vurderes at påvirke beskyttelsesniveauet negativt, idet det medfører en lempelse af det danske totalforbud mod arsenbehandlet træ.

Forslaget vurderes at påvirke beskyttelsesniveauet i EU positivt, da arsenbehandlet træ i dag er ureguleret på fællesskabs-plan.

### **1. Høring**

Forslaget har været i høring i specialudvalget (miljø). Dansk Vand- og Spildevandsforening støtter den danske holdning om, at søge direktivet udformet således, at det danske beskyttelsesniveau (totalt forbud) ikke sænkes.

Der er herudover ikke indkommet nogen høringssvar.