

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	28. november 2002

KOMITÉSAG

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notater samt grundnotater om:

0. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet beta-cyfluthrin på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
1. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet cyfluthrin på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
2. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet oxadiargyl på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
3. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet paraquat på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
4. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet ethoxysulfuron på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
5. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet cyazofamid på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
6. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet imazamox på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
7. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet iprodion på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
8. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet linuron på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
9. Om forslag til kommissionsbeslutning om optagelse af aktivstoffet maleinhydrazid på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
10. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet pendimethalin på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
11. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet propineb på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.
12. Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet 2,4-DB på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslagene forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2.-3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J.nr. M 1034-0051 AAA/LLO/11

MEM 452 MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet beta-cyfluthrin på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af beta-cyfluthrin ud fra det ansøgte anvendelsesområde – bekæmpelse af insekter på prydplanter i væksthuse – vist, at det kan antages, at beta-cyfluthrin og beta-cyfluthrin-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; d.v.s. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr M 1034-0051

AAA/LLO 11

GRUNDNØTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/1554/2000 rev.3 "Draft Commission Directive .././EC including an active substance (beta cyfluthrin) in Annex I to Council Directive 91/414/EEC concerning the placing of plant protection products on the market) er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Da beta-cyfluthrin har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 8, stk. 2, hvorefter alle aktivstoffer, der var på markedet i EU før den 26. juli 1993 skal vurderes.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

Beta-cyfluthrin er blevet vurderet af medlemsstaten Tyskland og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet beta-cyfluthrin på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af beta-cyfluthrin ud fra det ansøgte anvendelsesområde – bekæmpelse af insekter på pryddplanter i væksthuse – vist, at det kan antages, at beta-cyfluthrin og beta-cyfluthrin-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; d.v.s. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Når medlemsstaterne efterfølgende skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende beta-cyfluthrin, skal der ifølge udkastet tages særligt hensyn til beskyttelsen af 'ikke-mål' insektarter.

Endvidere er der nævnt i forslaget, at der skal foreligge yderligere undersøgelser, hvis der skal kunne gives godkendelser til andet end pryddplanter i væksthuse, f.eks. data til belysning af risiko ved udendørs bladsprøjtning og data til risikovurdering af indtag via fødevarer efter brug som bejdsemiddel.

I vurderingsrapporten fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter.

Komitéen blev spurgt om hvilken risikovurdering for indtagelse af beta-cyfluthrin via fødevarer, der ville være tilstrækkelig. Komitéen blev endvidere spurgt, om de kan bekræfte, at de tilgængelige økotoxikologiske data kun kan støtte anvendelsen i væksthuse og som bejdsemiddel.

Til det første svarede Komitéen, at der p.g.a. beta-cyfluthrins potentielle neurotoksiske egenskaber udover den sædvanlige langtids risikovurdering for indtagelsen via fødevarer burde laves en risikovurdering for akut indtagelse af beta-cyfluthrin via fødevarer.

Til det andet bekræftede Komitéen, at anvendelsen i væksthuse (undtagen hvor der benyttes nytte-insekter) og som bejdsemiddel kunne betragtes som sikker over for 'ikke-mål' organismer på grundlag af de specifikke omstændigheder ved disse anvendelser, og da beta-cyfluthrin bindes i jorden.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Der er i dag ikke givet en egentlig godkendelse af beta-cyfluthrin-holdige midler i Danmark. Der er givet dispensation til et beta-cyfluthrin-holdigt middel til bejdsning af rapsfrø til eksport.

Der er i øvrigt ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Beskyttelsesniveau:

Da beta-cyfluthrin-holdige midler ikke er godkendt i Danmark, er der ikke lavet en egentlig risikovurdering under danske forhold. EU-vurderingen har vist, at der vil være en uacceptabel risiko overfor vandorganismer ved udendørs sprøjtning ved den foreskrevne dosering.

Efter den Videnskabelige Komité for Planter's udtalelse vedrørende risikovurdering for akut indtagelse via fødevarer blev det forsøgt at udføre en sådan. Det blev konkluderet, at der ikke var tilstrækkelige data til at foretage en sådan risikovurdering. Optagelsen er herfor begrænset til prydplanter i væksthuse.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af, hvilke **bindende sundhedsmæssige værdier**, der bør medtages i vurderingsrapporten. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering, som sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffers gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af, at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er en AOEL-værdi anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark for så vidt angår beta-cyfluthrin men vurderes at kunne påvirke beskyttelsesniveauet negativt for nogle af de næste stoffer, der forventes at komme til afstemning i komitéen.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

5. Høring

Forslaget har været til høring i specialudvalget (miljø).

Det Økologiske Råd anbefaler, at Danmark stemmer imod optagelse af aktivstofferne cyfluthrin og betacyfluthrin, såfremt tidsfristen for indførelse af restriktioner i anvendelsesområdet ikke bliver 18 måneder i stedet for 4 år.

Dansk Vand- og Spildevandsforening bemærker, at da midlet udelukkende er tænkt anvendt som insecticid til prydplanter i væksthuse, er risikoen for grundvandsforurening sandsynligvis beskeden.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

SID finder ikke, at stoffet bør godkendes.

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J.nr. M 1034- 0051 AAA/LLO/11

MEM 455 MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet cyfluthrin på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af cyfluthrin ud fra det ansøgte anvendelsesområde – bekæmpelse af insekter på pryddplanter i væksthuse – vist, at det kan antages, at cyfluthrin og cyfluthrin-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; d.v.s. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J.nr. M 1034-0051 AAA/LLO/11

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/1553/2000 rev.4 "Draft Commission Directive .././EC amending Council Directive 91/414/EEC to include cyfluthrin as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Da cyfluthrin har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 8, stk. 2, hvorefter alle aktivstoffer, der var på markedet i EU før den 26. juli 1993 skal vurderes.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

Cyfluthrin er blevet vurderet af medlemsstaten Tyskland og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet cyfluthrin på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af cyfluthrin ud fra det ansøgte anvendelsesområde – bekæmpelse af insekter på pryddplanter i væksthuse – vist, at det kan antages, at cyfluthrin og cyfluthrin-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; d.v.s. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Når medlemsstaterne efterfølgende skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende cyfluthrin, skal der ifølge udkastet tages særligt hensyn til 'ikke-mål' insektarter.

Endvidere er der nævnt i forslaget, at der skal foreligge yderligere undersøgelser, hvis der skal kunne gives godkendelser til andet end pryddplanter i væksthuse, f.eks. data til belysning af risiko ved udendørs bladsprøjtning og data til risikovurdering af indtag via fødevarer efter brug som bejdsemiddel.

I vurderingsrapporten fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter.

Komitéen blev spurgt om hvilken risikovurdering for indtagelse af cyfluthrin via fødevarer, der ville være tilstrækkelig. Komitéen blev endvidere spurgt, om den kan bekræfte, at de tilgængelige økotoxikologiske data kun kan støtte anvendelsen i væksthuse og som bejdsemiddel.

Til det første svarede Komitéen, at der p.g.a. cyfluthrins potentielle neurotoksiske egenskaber udover den sædvanlige langtids risikovurdering for indtagelsen via fødevarer burde laves en risikovurdering for akut indtagelse af cyfluthrin via fødevarer.

Til det andet bekræftede Komitéen, at anvendelsen i væksthuse (undtagen hvor der benyttes nytte-insekter) og som bejdsemiddel kunne betragtes som sikker over for 'ikke-mål' organismer på grundlag af de specifikke omstændigheder ved disse anvendelser, da cyfluthrin bindes i jorden.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Der er i dag ikke godkendt cyfluthrin-holdige midler i Danmark som plantebeskyttelsesmidler. Cyfluthrin-holdige midler har tidligere været godkendt, men de blev trukket tilbage af firmaet i 1996.

Der er i øvrigt ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Beskyttelsesniveau:

Da cyfluthrin-holdige midler ikke længere er godkendt i Danmark, er der ikke lavet en egentlig risikovurdering under danske forhold efter de nuværende vurderingsprincipper. EU-vurderingen har vist, at der vil være en uacceptabel risiko overfor vandorganismer ved udendørs sprøjtning ved den foreskrevne dosering.

Efter den Videnskabelige Komité for Planter's udtalelse vedrørende behov for risikovurdering for akut indtagelse via fødevarer er det forsøgt at udføre en sådan. Det blev konkluderet, at der ikke var tilstrækkelige data for restkoncentrationer til at foretage en sådan risikovurdering. Optagelsen er herfor begrænset til pryddplanter i væksthuse.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af, hvilke **bindende sundhedsmæssige værdier**, der bør medtages i vurderingsrapporten. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering, som sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffers gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af, at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er en AOEL-værdi anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark for så vidt angår cyfluthrin men vurderes at kunne påvirke beskyttelsesniveauet negativt for nogle af de næste stoffer, der forventes at komme til afstemning i komitéen.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

5. Høring

Forslaget har været sendt i høring i specialudvalget (miljø).

Det Økologiske Råd anbefaler, at Danmark stemmer imod optagelse af aktivstofferne cyfluthrin og (betacyfluthrin), såfremt tidsfristen for indførelse af restriktioner i anvendelsesområdet ikke bliver 18 måneder i stedet for 4 år.

Dansk Vand- og Spildevandsforening bemærker, at da midlet udelukkende er tænkt anvendt som insecticid til prydblommer i væksthuse, er risikoen for grundvandsforurening sandsynligvis beskedent.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

SID finder ikke, at stoffet bør godkendes.

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

MILJØstyrelsen 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051 ABA/JMO/11

MEM 463

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet oxadiargyl på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af oxadiargyl ud fra det ansøgte anvendelsesområde – ukrudtsbekæmpelse i solsikker – vist, at det kan antages, at oxadiargyl og oxadiargyl-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; d.v.s. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/10478/01 rev.0 "Draft Commission Directive ../EC amending Council Directive 91/414/EEC to include oxadiargyl as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Da oxadiargyl ikke har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 6, stk. 2 og 3 om proceduren for optagelse af nye EU-stoffer på bilag I.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

Oxadiargyl er blevet vurderet af medlemsstaten Italien og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet oxadiargyl på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af oxadiargyl ud fra det ansøgte anvendelsesområde – ukrudtsbekæmpelse i solsikker – vist, at det kan antages, at oxadiargyl og oxadiargyl-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; d.v.s. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Når medlemsstaterne efterfølgende skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende oxadiargyl, skal der ifølge udkastet tages særligt hensyn til beskyttelse af alger og vandplanter.

I vurderingsrapporten fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har ikke været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, fordi Kommissionen ikke har fundet det nødvendigt at stille specifikke spørgsmål om stoffet og vurderingen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Der er i dag ikke godkendt eller søgt om godkendelse af oxadiargyl-holdige midler i Danmark .

Der er i øvrigt ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Beskyttelsesniveau:

Da oxadiargyl-holdige midler ikke er ansøgt godkendt i Danmark, er der ikke lavet en egentlig risikovurdering under danske forhold. Sundhedsvurderingen i EU viser, at der er acceptable anvendelser.

EU-miljøvurderingen konkluderer ligeledes, at der ved den foreslåede anvendelse ikke er uacceptable effekter for miljøet under forudsætning af der tages særlige hensyn til beskyttelse af alger og vandplanter ved passende risikoforminske foranstaltninger, f.eks. en sprøjtefri zone til vandløb.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af, hvilke **bindende sundhedsmæssige værdier**, der bør medtages i vurderingsrapporten. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering, som sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffers gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af, at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er en AOEL-værdi anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark for så vidt angår oxadiargyl men vurderes at kunne påvirke beskyttelsesniveauet negativt for nogle af de næste stoffer, der forventes at komme til afstemning i komitéen.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af oxadiargyl på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for oxadiargyl på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring.

Forslaget har været i høring i specialudvalget (miljø).

Dansk Vand- og Spildevandsforening kan generelt ikke acceptere godkendelse af grundvandstruende pesticider. Foreningen vil derfor anbefale, at Danmark stemmer nej til optagelse af stoffet på bilag 1.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

SID finder ikke, at stoffet bør godkendes.

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051 CI/JMO/11

MEM 465

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet paraquat på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Danmark støtter ikke en optagelse af paraquat på bilag I, da Danmark ikke mener, der er vist sikre anvendelser af stoffet i EU og forslaget således nedsætter beskyttelsesniveauet i Danmark med hensyn til sprøjteføernes sikkerhed og risikoen for vandlevende organismer, fugle og pattedyr.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051 CI/JMO/11

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/0503 /02 rev.0. "Draft Commission Directive .././EC amending Council Directive 91/414/EEC to include paraquat as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Da paraquat har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 8, stk. 2, hvorefter alle aktivstoffer, der var på markedet i EU før den 26. juli 1993, skal vurderes.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

Paraquat er blevet vurderet af medlemsstaten Det Forenede Kongerige og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet paraquat på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af paraquat ud fra det ansøgte anvendelsesområde – ukrudtsbekæmpelse i en række afgrøder og maksimal dosis på 0,8 kg aktivstof pr hektar – vist, at det kan antages, at paraquat og paraquat-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; d.v.s. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Når medlemsstaterne efterfølgende skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende paraquat, skal der ifølge forslaget, tages særligt hensyn til beskyttelse af sprøjteførere og til at formindske risikoen over for fugle og pattedyr.

I vurderingsrapporten fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, fordi Kommissionen har fundet det nødvendigt at stille specifikke spørgsmål om stoffet og vurderingen af både sundheds- og miljøeffekter. Om sundhedsseffekterne af stoffet blev komitéen spurgt, om effekter af paraquat på øjet og i lungerne hos rotter var udtryk for samme risiko i mennesker, og om vurderingen af risiko ved menneskers håndtering af paraquatholdige produkter. Om miljøeffekter blev komitéen spurgt, om der var uacceptable effekter ved anvendelse af paraquat for jordlevende organismer, jordrugende fugle og harer.

Den Videnskabelige Komité har som svar på spørgsmålene i en udtalelse (SCP/PARAQ/002-Final) 16. januar 2002 konkluderet :

- at effekterne på øjet i rotter ikke er relevante for mennesker, men at effekterne på lunger i rotter også er den kritiske effekt i mennesker.
- at selvom modeller for anvendelsen af paraquatholdige midler forudser en risiko for mennesker, så viser nogle undersøgelser i marken, at der er visse sikre anvendelser.
- at den anbefalede brug sandsynligvis ikke vil medføre en signifikant risiko for jordlevende organismer.
- at de tilgængelige studier indikerer risiko for fugle, der har deres rede på jorden, men at yderligere information er krævet for en mere bestemt vurdering af denne risikos størrelse.
- at paraquat kan forventes at forårsage dødelige eller alvorlige effekter på harer, men den tilstedeværende information om dette er utilstrækkelig til at estimere, hvor mange harer der vil blive ramt.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Der er i dag ingen godkendte paraquat-holdige midler i Danmark. Paraquat har ikke måttet sælges i Danmark fra 1. december 1994 og stoffet har været forbudt at anvende fra 1. juli 1995. Hvis paraquat optages på bilag I, træder optagelsen i kraft den 30. juni 2004. Producenterne kan derefter søge om godkendelse af paraquatholdige midler i

Danmark under henvisning til direktivet. Miljøstyrelsen skal i så fald foretage en vurdering ud fra de Ensartede Principper og med inddragelse af de nye oplysninger.

Der er i øvrigt ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Beskyttelsesniveau:

Sundhedseffekter: Når vurderingen af risikoen for mennesker ved anvendelse af paraquatholdige midler udføres efter anerkendte modeller i EU, resulterer det i en uacceptabel risiko. Fra studier i marken ser man for en vis del af gruppen af sprøjteførere, at risikoen overskrider det acceptable, mens man afhængig af beskyttelsesniveau kan sige, at gruppen som helhed ikke bliver eksponeret for en uacceptabel risiko. Danmark mener ikke, der er vist sikre anvendelser for sprøjteførere i EU.

Miljøeffekter: Paraquat-holdige midler er tidligere blevet vurderet i Danmark ud fra det nationale vurderingsgrundlag, og der er lavet en risikovurdering under danske forhold, hvilket førte til forbudet 1. december 1994. EU-vurderingen har vist, at paraquat udgør en risiko for vandlevende organismer (alger), såfremt man lægger et algestudie, udført i vand alene, til grund for risikovurderingen. I stedet for har man benyttet et forsøg med den samme slags alge, men udført i vand med sediment, der binder paraquat, så algerne ikke i samme grad udsættes for paraquat. Ud fra dette forsøg, er der sikre anvendelser af paraquat i forhold til vandorganismer.

Anvendelse af paraquat, vil ifølge Danmark, også udgøre en uacceptabel risiko for jordrugende fugle, når æggene rammes af midlet.

Paraquat har også en dødelig effekt over for harer, der spiser nysprøjtet plantevækst.

Den Videnskabelige Komité for Planter er enig i, at risikoen er til stede for fugle og pattedyr, men Komiteen tager dog ikke stilling til, hvilken betydning denne risiko har på populationsniveau. Danmark mener, at det er dokumenteret, at der sker effekter på populationsniveau, hvorfor beskyttelsesniveauet vil blive sænket for de pågældende dyregrupper.

Et andet forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af, hvilke **bindende sundhedsmæssige værdier**, der bør medtages i vurderingsrapporten. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering, som sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffers gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af, at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er en AOEL-værdi anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark for så vidt angår paraquat men vurderes at kunne påvirke beskyttelsesniveauet negativt for nogle af de næste stoffer, der forventes at komme til afstemning i komitéen.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af paraquat på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for paraquat på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring.

Forslaget har været sendt i høring i specialudvalget (miljø).

Det Økologiske Råd anbefaler, at Danmark stemmer imod optagelse af paraquat på Bilag I, da det vil nedsætte beskyttelsesniveauet i EU.

Landboforeningerne finder, at det fra et landbrugssynspunkt er utilfredsstillende, at man i Danmark anvender nogle andre sikkerhedsfaktorer end i EU. Dette vil indebære, at der fortsat vil være forskel med hensyn til hvilke produkter, der stilles til rådighed for landmændene i EU.

Dansk Vand- og Spildevandsforening støtter, at Danmark stemmer imod optagelse af stoffet på bilag 1.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

SID finder ikke, at stoffet bør godkendes.

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

MILJØstyrelsen 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M1034-0051

HL/LG/11

MEM 456 MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG.

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet ethoxysulfuron på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

I følge direktivudkastet har vurderingen af ethoxysulfuron ud fra det ansøgte anvendelsesområde - bekæmpelse af ukrudt i rismarker - vist, at ethoxysulfuron og ethoxysulfuronholdige midler kan antages at opfylde betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed eller miljø.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

MILJØstyrelsen 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M1034-0051

HL/LG/11

1. Indledning

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/10480/02 rev. 0 "Commission Directive ../.../EC amending Annex I to Council Directive 91/414/EEC concerning the placing of plant protection products on the market to include ethoxysulfuron as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget drejer sig om optagelse af aktivstoffet ethoxysulfuron på bilag I til direktivet 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17.-18. oktober 2002. Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Da ethoxysulfuron ikke har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 6, stk. 2 og 3 om proceduren for optagelse af nye EU-stoffer på bilag I.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

Ethoxysulfuron er blevet vurderet af medlemsstaten Italien og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet ethoxysulfuron på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet har vurderingen af ethoxysulfuron ud fra det ansøgte anvendelsesområde - bekæmpelse af ukrudt i rismarker - vist, at ethoxysulfuron og ethoxysulfuronholdige midler kan antages at opfylde betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed eller miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er resumeret på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Ved denne vurdering skal der ifølge direktivudkastet særligt tages hensyn til beskyttelse af vandplanter og alger, der ikke er mål for bekæmpelsen i dræningskanaler ved anvendelse af ethoxysulfuron. Det fremgår videre, at tiltag til nedsættelse af risikoen skal tages i brug hvis nødvendigt.

I vurderingsrapporten knyttet til direktivet fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier til brug for den nationale vurdering, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Ethoxysulfuron har været til høring i den Videnskabelige Komité for planter, der har vedtaget to udtalelser (SCP/Ethoxy-Bis/002 og SCP/Ethoxy-Bis/002), dateret henholdsvis d. 22. september 2000 og d. 21. juni 2001. I den første høring blev komitéen spurgt, om stigningen i antallet af underlivstumorer og påvirkning af kirtelvæv hos rotter er udtryk for samme risiko i mennesker, og om der skulle kræves yderligere dokumentation. Komitéen mente ikke, at disse effekter havde relevans for mennesker, da stoffet ikke er fundet kræftfremkaldende i andre tests og i andre dyr, samt at kirtelvævet ikke var forandret på celleniveau. Derfor mente komitéen heller ikke, der var grundlag for at kræve yderligere studier.

I den anden høringsrunde blev komiteen spurgt, om den kan bekræfte, at risikoen for vandlevende organismer er belyst tilstrækkeligt. Komiteens hovedkonklusion var, at vurderingen af risiko for vandlevende organismer ved anvendelse i oversvømmede ris-marker er mangelfuld, især med hensyn til sediment levende organismer. Komiteen påpeger, at der kun er foretaget en vurdering af risikoen for vandlevende organismer i dræningskanaler og ikke af risikoen for organismer i marken, samt at der ikke er foretaget en fyldestgørende vurdering af, hvilken risiko aktivstoffets nedbrydningsprodukter udgør for vandlevende organismer. Endelig påpeger komiteen, at de forudsætninger, der er lagt til grund for risikovurderingen, på nogle områder afviger fra tidligere vurderinger af risiko ved anvendelse i rismarker, og at dette kan have stor betydning for mulige krav om tiltag for at undgå uacceptable effekter på organismer uden for målgruppen. Komiteen anbefaler, at risikovurderingen foretages på et konsistent grundlag, baseret på realistiske "worst-case" antagelser.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Økonomiske og administrative konsekvenser: Da der er tale om et aktivstof til bekæmpelse af ukrudt i ris, er der ikke ansøgt om godkendelse af midler med ethoxysulfuron i Danmark.

Der er ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Forslaget har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

Beskyttelsesniveau:

Da der er tale om et aktivstof til bekæmpelse af ukrudt i ris, er midler med ethoxysulfuron ikke vurderet i Danmark.

Efter, at den Videnskabelige Komité for Planter har afgivet sin udtalelse om miljøeffekterne, er der fremsendt yderligere studier, og risikovurderingen af aktivstoffet og dets nedbrydningsprodukter er blevet revideret. Den reviderede miljøvurdering, der er lavet i EU, viser, at anvendelsen kan udgøre en risiko for vandplanter og alger i dræningskanaler. Det fremgår af forslaget, at tiltag til nedsættelse af risikoen for disse organismer i dræningskanaler, skal iværksættes hvis nødvendigt.

I den reviderede miljøvurdering er der imidlertid ikke udført en beregning af risiko for vandorganismer med relevante værdier for aktivstoffets koncentration i vand. Hvis der ikke bliver lavet en ny beregning med de relevante værdier, som viser, at der er sikre anvendelser, er der efter Danmarks vurdering ikke vist sikre anvendelser i EU.

Det skal efter Danmarks mening fremgå af forslaget, at hvis ethoxysulfuron søges godkendt til andre anvendelsesområder end ris, vil det muligvis kræve indsendelse af nye studier, ikke mindst med hensyn til belysning af risikoen for uacceptabel udvaskning til grundvandet. Efter Danmarks mening bør det af forslaget fremgå, at tiltag til nedsættelse af risikoen for vandplanter og alger **i rismarken**, som ikke tilhører målgruppen, skal iværksættes, hvis nødvendigt.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af de såkaldte **bindende sundhedsmæssige værdier**, der fremgår af vurderingsrapporten, der er knyttet til direktivforslaget. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffets gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er AOEL-værdi og værdi for hudgennemtrængelighed anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark, for så vidt angår ethoxysulfuron, idet de angivne værdier for AOEL og hudgennemtrængelighed foreløbig vurderes at være acceptable. Men da Danmark kan være uenig i fastsættelsen af AOEL-værdi og hudgennemtrængelighed for andre stoffer, findes det uacceptabelt at gøre disse værdier bindende.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af ethoxysulfuron på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for ethoxysulfuron i ris. Denne grænseværdi vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring.

Forslaget har været i høring i specialudvalget (miljø).

Det Økologiske Råd anbefaler, at Danmark stemmer imod optagelse af ethoxysulfuron med henvisning til, at der ikke foreligger dokumentation for, at anvendelsen ikke udgør en uacceptabel risiko for vandorganismer.

Dansk Vand- og Spildevandsforening finder, at Danmarks tilslutning til forslaget bør gøres betinget af, at der gennemføres nye undersøgelser af risikoen for grundvandet.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

SID finder ikke, at stoffet bør godkendes .

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051 CH/LLO/11

MEM 454 MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet cyazofamid på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Danmark støtter ikke en optagelse af cyazofamid på bilag I, selv om vurderingen i EU viser, at der er acceptable anvendelser i EU baseret på den nyligt vedtagne vejledning om persistente stoffer. Danmark finder, at anvendelse af det svært nedbrydelige stof nedsætter beskyttelsesniveauet i Danmark og i EU.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/10472/02 rev.0 "Draft Commission Directive .././EC amending Council Directive 91/414/EEC to include cyazofamid as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Da cyazofamid ikke har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 6, stk. 2 og 3 om proceduren for optagelse af nye EU-stoffer på bilag I.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

Cyazofamid er blevet vurderet af medlemsstaten Frankrig og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet cyazofamid på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af cyazofamid ud fra det ansøgte anvendelsesområde – svampebekæmpelse i tomater og kartofler – vist, at det kan antages, at cyazofamid og cyazofamidholdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; d.v.s. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Når medlemsstaterne efterfølgende skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende cyazofamid, skal der ifølge udkastet tages særligt hensyn til risikoen for vandorganismer og nedbrydningstiden i jord for nedbrydningsproduktet CTCA.

I vurderingsrapporten fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har ikke været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, fordi Kommissionen ikke har fundet det nødvendigt at stille specifikke spørgsmål om stoffet og vurderingen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Der er i dag ikke godkendt cyazofamid-holdige midler i Danmark, men der er søgt om midlertidig godkendelse.

Der er i øvrigt ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Beskyttelsesniveau:

Da cyazofamid-holdige midler ikke er blevet endeligt vurderet i Danmark, er der ikke lavet en egentlig risikovurdering under danske forhold. EU-vurderingen har vist, at der er ét område, hvor der er usikkerhed (nedbrydningsstiden for et nedbrydningsprodukt), men der er samtidig åbnet mulighed for, at der i forbindelse med en national ansøgning kan stilles yderligere krav både til nedbrydningen under nationale forhold og evt. til yderligere undersøgelser, der kan blive udløst af disse resultater. Beskyttelsesniveauet i Danmark kan falde for så vidt angår miljøet, da man - efter dansk opfattelse - med vedtagelsen af dette forslag kan få et utilstrækkeligt undersøgelsesgrundlag, da et nedbrydningsprodukt fra stoffet kan vise sig at være persistent i jord, dvs. det nedbrydes meget langsomt i jord.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af, hvilke **bindende sundhedsmæssige værdier**, der bør medtages i vurderingsrapporten. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering, som sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffers gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af, at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er en AOEL-værdi anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark for så vidt angår cyazofamid men vurderes at kunne påvirke beskyttelsesniveauet negativt for nogle af de næste stoffer, der forventes at komme til afstemning i komitéen.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af cyazofamid på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for cyazofamid på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring

Forslaget har været sendt i høring i specialudvalget (miljø).

Det Økologiske anbefaler, at Danmark stemmer imod optagelse af cyazofamid med henvisning til et af dets nedbrydningsprodukters persistens.

Landboforeningerne finder, at det er utilfredsstillende, at der fortsat ikke er enighed om vurdering af metabolitter på EU-niveau. Dette vil indebære, at der fortsat vil være forskel med hensyn til de produkter, der stilles til rådighed for landmændene i EU.

SID tilslutter sig, at Danmark ikke stemmer for optagelsen af stoffet på bilag 1.

Dansk Vand- og Spildevandsforening kan generelt ikke acceptere godkendelse af persistente stoffer idet det øger risikoen væsentligt for, at stoffet er grundvandstruende. Foreningen vil derfor anbefale, at Danmark stemmer nej til optagelse af stoffet på bilag 1.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

MEM 459 MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet imazamox på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af imazamox ud fra det ansøgte anvendelsesområde – ukrudtsbekæmpelse i majs, raps, græs, bønner og ærter med en maximal dosis på 1,125 kg/ha – vist, at det kan antages, at imazamox og imazamox-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J.nr. M 1034-0051 NSH/CH/11

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/10482/02 rev.0 "Draft Commission Directive .././EC amending Council Directive 91/414/EEC to include imazamox as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Da imazamox ikke har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 6, stk. 2 og 3 om proceduren for optagelse af nye EU-stoffer på bilag I.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

Imazamox er blevet vurderet af medlemsstaten Frankrig og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet imazamox på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af imazamox ud fra det ansøgte anvendelsesområde – ukrudtsbekæmpelse i majs, raps, græs, bønner og ærter med en maximal dosis på 1,125 kg/ha – vist, at det kan antages, at imazamox og imazamox-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Den nationale vurdering af plantebeskyttelsesmidler skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Når medlemsstaterne skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende imazamox, skal der ifølge udkastet tages særligt hensyn til grundvandet i områder med sårbar jord og/eller klimatiske forhold.

I vurderingsrapporten fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har ikke været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, fordi Kommissionen ikke har fundet det nødvendigt at stille specifikke spørgsmål om stoffet og vurderingen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Der er i dag ikke godkendt imazamox-holdige midler i Danmark, og der er ikke søgt om midlertidig godkendelse.

Der er i øvrigt ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

-

-

-

Beskyttelsesniveau:

Da imazamox-holdige midler ikke er blevet vurderet i Danmark, er der ikke lavet en egentlig risikovurdering under danske forhold. EU-vurderingen har vist, at der er tale om et stof, der kan udvaskes til grundvandet, men at der er demonstreret sikre anvendelser i EU.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af, hvilke **bindende sundhedsmæssige værdier**, der bør medtages i vurderingsrapporten. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering, som sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffers gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af, at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er en AOEL-værdi anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark for så vidt angår imazamox men vurderes at kunne påvirke beskyttelsesniveauet negativt for nogle af de næste stoffer, der forventes at komme til afstemning i komitéen.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af imazamox på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for imazamox på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring.

Forslaget har været i høring i specialudvalget (miljø).

Dansk Vand- og Spildevandsforening kan generelt ikke acceptere godkendelse af grundvandstruende pesticider. Foreningen vil derfor anbefale, at Danmark stemmer nej til optagelse af stoffet på bilag 1.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

SID finder ikke, at stoffet bør godkendes.

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J.nr. M 1034-0051 CH/MASE/11

MEM 460 MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet iprodion på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Danmark støtter ikke en optagelse af iprodion på bilag I, selv om vurderingen i EU viser, at der er acceptable anvendelser i EU både med hensyn til sundhed og med hensyn til miljø ud fra undersøgelser baseret på den nyligt vedtagne vejledning om persistente stoffer. Danmark finder, at det nedsætter beskyttelsesniveauet i Danmark og i EU.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J.nr. M 1034-0051 CH/MASE/11

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/10476/02 rev.0 "Commission Directive ../..EC amending Council Directive 91/414/EEC to include iprodione as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Baggrunden for forslaget er plantebeskyttelsesmiddeldirektivets artikel 8, stk. 2, hvorefter alle aktivstoffer, der var på markedet i EU før den 26. juli 1993, skal vurderes med henblik på optagelse på bilag I.

2. Formål og indhold

Iprodion er blevet vurderet af medlemsstaten Frankrig og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes

pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet iprodion på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet har vurderingen af iprodion ud fra det ansøgte anvendelsesområde - bekæmpelse af svampeangreb i vin(druer), frugt, grøntsager, spiselige afgrøder, potteplanter, græs og som bejdsemiddel - vist, at iprodion og iprodion-holdige midler kan antages at opfylde betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I, dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed eller miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til, om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Ved denne vurdering skal der ifølge direktivudkastet særligt tages hensyn til beskyttelse af grundvandet, når aktivstoffet anvendes i høje doseringer og på sure jorde, og beskyttelse af hvirvelløse dyr i vandmiljøet ved anvendelse af iprodion.

I vurderingsrapporten knyttet til direktivet fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier til brug for den nationale vurdering, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, der har vedtaget en udtalelse (SCP/IPRODIO/002-Final) den 31. januar 2002, som er offentliggjort den 26. februar 2002.

Komitéen blev bedt om at kommentere, hvorvidt der var tilstrækkelige informationer til at beregne forekomsten af iprodion i jord og grundvand. Desuden blev Komitéen bedt om at udtale sig om det valgte niveau for den acceptable eksponering af personer, der arbejder med iprodion-holdige sprøjtemidler (AOEL).

Med hensyn til miljø konkluderede Komitéen, at der var tilstrækkelige informationer til at vurdere den skønnede koncentration i grundvand for jorde med pH over 6. Komitéen mente desuden, at yderligere vurdering var nødvendig for at skønne koncentrationen i grundvandet for jorde med pH mindre end 6. Da Komitéen endvidere var uenig i den halveringstid, der var blevet benyttet, foretog Komitéen selv en vurdering af grundvandaspektet og konkluderede, at der var negligibel risiko for kontaminering af grundvandet for jorde med pH over 6, men at der kunne finde en nedvaskning sted i koncentrationer over grænseværdien i jorde med pH mindre end 6 under realistiske worst case omstændigheder.

Vedrørende fastsættelse af AOEL-værdien konkluderede Komitéen, at det ikke var nødvendigt at anvende en korrektionsfaktor for oral absorption, ligeledes var det ikke nødvendigt at anvende en ekstra sikkerhedsfaktor, da de tumorer, som blev fundet i rotte- og museforsøget, ikke var af human relevans. Komitéen anbefalede, at man anvendte data fra 90-dages rotteforsøget til fastsættelse af AOEL.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Iprodion og iprodion-holdige midler blev forbudt i Danmark ved en national forbudsprocedure i 1997. Begrundelsen for forbudet var dels, at iprodion blev anset for at være kræftfremkaldende og reproduktionstoksisk, og dels at der var en uacceptabel risiko for vildtlevende pattedyr og fugle. Risikovurderingen for fugle og pattedyr var baseret på de nationale vurderingsprincipper, der bruger højere sikkerhedsfaktorer end principperne i EU (de Ensartede Principper)

Hvis iprodion optages på bilag I, træder optagelsen i kraft den 1. januar 2004. Producenterne kan derefter søge om godkendelse af iprodion-holdige midler i Danmark under henvisning til direktivet. Miljøstyrelsen skal i så fald foretage en vurdering ud fra de Ensartede Principper og med inddragelse af de nye oplysninger. Hvis vurderingen viser, at der er sikre anvendelser i Danmark, skal forbudet ændres eller fjernes afhængig af, hvor mange anvendelsesområder der vil være sikre.

Direktivet skal være implementeret inden 30. juni 2004, og inden 30. juni 2004 skal eventuelle godkendelser være ændret i overensstemmelse med direktivet.

Der er herudover ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Beskyttelsesniveau:

Da iprodion-holdige midler i øjeblikket er forbudt, er der ikke lavet en miljøvurdering under danske forhold.

I EU er der vist sikre anvendelser for fugle og pattedyr ud fra beregning ved hjælp af de Ensartede Principper ved nogle anvendelsesområder i EU. Hvis iprodion-holdige produkter søges godkendt i Danmark, skal det vurderes, om der også er sikre anvendelser i Danmark ved brug af de Ensartede Principper herunder de sikkerhedsfaktorer, der er fastlagt i disse.

Endvidere er et nedbrydningsprodukt fra stoffet persistent i jord, dvs. det nedbrydes meget langsomt i jord. Beskyttelsesniveauet i Danmark vil falde på dette område, da man - efter dansk opfattelse - med vedtagelsen af dette forslag kan få et utilstrækkeligt undersøgelsesgrundlag til belysning af effekterne af ovennævnte nedbrydningsprodukt på jordlevende organismer. Der er i forslaget åbnet mulighed for, at der i forbindelse med en national ansøgning kan stilles krav til yderligere undersøgelser i forhold til den nyligt vedtagne vejledning om persistente stoffer, men Danmark finder ikke, at denne type undersøgelser er tilstrækkelige.

På trods af at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er AOEL-værdi og værdi for hudgennemtrængelighed anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark i negativ retning, for så vidt angår iprodion.

Iprodion er klassificeret som kræftfremkaldende. For et sådant stof vil normal praksis i Danmark være at anvende en højere sikkerhedsfaktor end den normale ved beregningen af AOEL-værdien. I den i direktivet fastsatte AOEL-værdi er der anvendt en lavere sikkerhedsfaktor, end den Danmark ønsker. En AOEL-værdi fastsat efter dansk praksis vil således blive væsentlig lavere, men selv med anvendelse af den lave AOEL vil der være sikre anvendelser i EU, således at anvendelsen af iprodion ikke vil medføre en uacceptabel eksponering af sprøjteføreren for flere af anvendelsesområderne .

For de stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af iprodion på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for iprodion på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring.

Forslaget har været til høring i specialudvalget (miljø).

Det Økologiske anbefaler, at Danmark stemmer imod optagelse af iprodion med henvisning til dets persistens og kræftfremkaldende effekt.

Landboforeningerne finder, at det er utilfredsstillende, at der fortsat ikke er enighed om vurdering af metabolitter på EU-niveau samt at man i Danmark anvender nogle andre sikkerhedsfaktorer end i EU. Dette vil indebære, at der fortsat vil være forskel med hensyn til de produkter, der stilles til rådighed for landmændene i EU.

Dansk Vand- og Spildevandsforening støtter, at Danmark stemmer imod optagelse af stoffet på bilag 1.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

Der er ikke indkommet yderligere høringsvar.

MILJØstyrelsen 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051

STM/LLO/11

MEM 461

MILJØstyrelsen 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051

STM/LLO/11

MEM 461

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet linuron på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. - 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Danmark stemmer imod en optagelse af linuron på bilag I, da AOEL-værdien (accepted operator exposure level) i direktivet ikke fastsættes tilstrækkeligt forsigtigt, hvorved beskyttelsesniveauet nedsættes (AOEL værdien er grænseværdien for påvirkning af sprøjteføreren).

Kommissionen forventes ganske vist at afgive en erklæring om, at AOEL i dette tilfælde ikke er bindende, men Danmark mener, det principielt er vigtigt at højne niveauet for kræftfremkaldende stoffer. Danmark finder også, at stoffet er til for stor fare for vildtlevende pattedyr i Danmark.

MILJØstyrelsen 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051

STM/LLO/11

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/10493/2002 rev. 0 "Commission Directive ../.../EC amending Annex I to Council Directive 91/414/EEC concerning the placing of plant protection products on the market to include linuron as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. - 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. - 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Da linuron har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 8, stk. 2, hvorefter alle aktivstoffer, der var på markedet i EU før den 26. juli 1993 skal vurderes.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

Linuron er blevet vurderet af medlemsstaten Storbritannien og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet linuron på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet har vurderingen af linuron ud fra det ansøgte anvendelsesområde - bekæmpelse af ukrudt i korn, vindruer, grøntsager, solsikke og pryddplanter - vist, at linuron og linuronholdige midler kan antages at opfylde betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed eller miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er resumeret på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Ved denne vurdering af linuron skal der ifølge direktivudkastet tages særligt hensyn til beskyttelsen af vilde pattedyr, nytteleddyr, dyr og planter i vandmiljøet samt sprøjteførersikkerhed.

I vurderingsrapporten knyttet til direktivet fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier til brug for den nationale vurdering, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Linuron har ikke været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, fordi Kommissionen ikke har fundet det nødvendigt at stille specifikke spørgsmål om stoffet og vurderingen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Forslaget har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Linuron har tidligere været godkendt i Danmark, men blev trukket tilbage af godkendelsesindehaveren i 2001.

Hvis linuron optages på bilag I, træder optagelsen i kraft den 1. januar 2004. Producenterne kan derefter søge om godkendelse af linuronholdige midler i Danmark under henvisning til direktivet. Miljøstyrelsen skal i så fald foretage en vurdering ud fra de ovennævnte principper og med inddragelse af de nye oplysninger.

Der er herudover ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Beskyttelsesniveau:

Da linuron-holdige midler ikke er blevet endeligt vurderet i Danmark efter de nuværende vurderingsprincipper, er der ikke lavet en egentlig risikovurdering under danske forhold. EU-vurderingen har vist, at linuron udgør en risiko for vilde pattedyr, nytteleddyr samt dyr og planter i vandmiljøet, men at det vil være muligt at undgå en uacceptabel risiko for disse grupper ved at træffe passende beskyttelsesforanstaltninger, herunder brug af beskyttelseszoner til vandmiljøet.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af de såkaldte **bindende sundhedsmæssige værdier**, der fremgår af vurderingsrapporten, der er knyttet til direktivforslaget. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffets gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er AOEL-værdi og værdi for hudgennemtrængelighed anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark i negativ retning, for så vidt angår linuron.

Linuron er kræftfremkaldende og giver hæmolytisk anæmi. For et sådant stof vil normal praksis i Danmark være at anvende en højere sikkerhedsfaktor end den normale ved beregningen af AOEL-værdien. I den i direktivet fastsatte AOEL-værdi er der anvendt en lavere sikkerhedsfaktor end den, Danmark ønsker. En AOEL-værdi fastsat efter dansk praksis vil således blive væsentlig lavere, hvilket for linuron vil medføre, at der ikke er en acceptabel anvendelse i EU.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af linuron på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1 litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for linuron på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring.

Forslaget har været i høring i specialudvalget (miljø).

Det Økologiske Råd anbefaler, at Danmark stemmer imod optagelse af linuron på Bilag I, da det vil nedsætte beskyttelsesniveauet i EU.

SID støtter ligeledes, at stoffet ikke optages på bilaget.

Landboforeningerne finder, at det er utilfredsstillende, at man i Danmark anvender nogle andre sikkerhedsfaktorer end i EU. Dette vil indebære, at der fortsat vil være forskel med hensyn til hvilke produkter, der stilles til rådighed for landmændene i EU.

Dansk Vand- og Spildevandsforening støtter, at Danmark stemmer imod optagelse af stoffet på bilag 1.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

Der er ikke indkommet yderligere hørings svar.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051 NSH/CH/11

MEM 462 MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Om forslag til kommissionsbeslutning om optagelse af aktivstoffet maleinhydrazid på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af maleinhydrazid ud fra det ansøgte anvendelsesområde – vækstregulering i løg og tobak – vist, at det kan antages, at maleinhydrazid og maleinhydrazid -holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051 NSH/CH/11

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/10502/2002 rev.0 "Draft Commission Directive .././EC amending Council Directive 91/414/EEC to include maleic hydrazide as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Da maleinhydrazid har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 8, stk. 2, hvorefter alle aktivstoffer, der var på markedet i EU før den 26. juli 1993, skal vurderes.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

Maleinhydrazid er blevet vurderet af medlemsstaten Danmark og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet maleinhydrazid på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af maleinhydrazid ud fra det ansøgte anvendelsesområde – vækstregulering i løg og tobak – vist, at det kan antages, at maleinhydrazid og maleinhydrazid -holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Den nationale vurdering af plantebeskyttelsesmidler skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Når medlemsstaterne efterfølgende skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende maleinhydrazid, skal der ifølge udkastet tages særligt hensyn til beskyttelse af nytteleddyr og af grundvandet i områder med sårbare jorde og/eller klimatiske forhold.

Der er ikke identificeret egentlige datamangler, men det nævnes i vurderingsrapporten, at medlemsstaterne kan kræve yderligere data som f.eks. data til undersøgelse af risikoen for nytteleddyr, undersøgelse af omdannelse af stoffet i grise og analysemetoder til bestemmelse af stoffet i luft samt i kød og mælk, specielt hvis der ansøges om godkendelse i afgrøder, der ikke er omfattet af vurderingen.

I vurderingsrapporten fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har ikke været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, da Kommissionen har vurderet, der ikke er åbne spørgsmål eller problemer, der har krævet en vurdering af Komiteen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Maleinhydrazid-holdige produkter blev i Danmark forbudt solgt pr. 31. december 1996 pga. risiko for udvaskning til grundvandet. Anvendelsen af maleinhydrazid-holdige produkter blev forbudt pr. 1. juli 1997. Der er fra 1997 og til og med 2002 givet dispensation til salg og anvendelse af maleinhydrazid-holdige produkter i løg.

Hvis maleinhydrazid optages på bilag I, forventes optagelsen at træde i kraft den 1. januar 2004, og det forventes at myndighederne inden den 30. juni 2004 skal lave en første revurdering af midlerne. Den endelig revurdering skal være lavet inden 4 år efter ikrafttrædelsen. Den første revurdering skal især tage hensyn til databeskyttelse og evt. restriktioner.

Der er søgt om godkendelse i Danmark på basis af de nye undersøgelser, der er modtaget i forbindelse med EU-revurderingen. Der skal derfor foretages en vurdering under danske forhold for miljø og sundhed samt en vurdering af, om der kan fastsættes grænseværdier for maleinhydrazid i spiselige afgrøder.

Der er i øvrigt ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Beskyttelsesniveau:

Da maleinhydrazid-holdige produkter ikke er godkendt i Danmark, er der blevet ansøgt om og givet dispensation til anvendelse i løg. I den forbindelse er der blevet foretaget en vurdering af risikoen for grundvandet på basis af de nye forsøg, og det er blevet vurderet, at der ikke foreligger en uacceptabel risiko for grundvandet ved anvendelse i løg. De øvrige effekter er ikke vurderet under danske forhold, men der er vist sikker anvendelse i EU.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af, hvilke **bindende sundhedsmæssige værdier**, der bør medtages i vurderingsrapporten. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering, som sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffers gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af, at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er en AOEL-værdi anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark for så vidt angår maleinhydrazid men vurderes at kunne påvirke beskyttelsesniveauet negativt for nogle af de næste stoffer, der forventes at komme til afstemning i komitéen.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af maleinhydrazid på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for maleinhydrazid på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring.

Forslaget har været i høring i specialudvalget (miljø).

Dansk Vand- og Spildevandsforening kan generelt ikke acceptere godkendelse af grundvandstruende pesticider. Foreningen vil derfor anbefale, at Danmark stemmer nej til optagelse af stoffet på bilag 1.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

SID finder ikke, at stoffet bør godkendes.

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051 PHS/JMO/11

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet pendimethalin på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af pendimethalin ud fra det ansøgte anvendelsesområde – ukrudtsbekæmpelse i frugtavl, vin, grøntsager, oliefrø, kornafgrøder, tobak og prydblødder – vist, at det kan antages, at pendimethalin og pendimethalin-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051 PHS/JMO/11

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/10495/02 eller /10504/02 rev.0. "Draft Commission Directive ../EC amending Council Directive 91/414/EEC to include pendimethalin as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Da pendimethalin har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 8, stk. 2, hvorefter alle aktivstoffer, der var på markedet i EU før den 26. juli 1993, skal vurderes.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

Pendimethalin er blevet vurderet af medlemsstaten Spanien og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet pendimethalin på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af pendimethalin ud fra det ansøgte anvendelsesområde – ukrudtsbekæmpelse i frugtavl, vin, grøntsager, oliefrø, kornafgrøder, tobak og prydblister – vist, at det kan antages, at pendimethalin og pendimethalin-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Når medlemsstaterne efterfølgende skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende pendimethalin, skal der ifølge udkastet tages særligt hensyn til beskyttelse af vandlevende organismer og vilde planter ved indførelse af risikobegrænsende foranstaltninger.

I vurderingsrapporten er anført, at man på nationalt plan kan kræve yderligere oplysninger i form af nye studier for at tillade brug under visse betingelser. Herunder studier vedrørende pendimethalins og dets nedbrydningsprodukters nedbrydningshastighed i jord.

I vurderingsrapporten fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har ikke været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, fordi Kommissionen ikke har fundet det nødvendigt at stille specifikke spørgsmål om stoffet og vurderingen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Der er i dag godkendt pendimethalin-holdige midler i Danmark. Pendimethalin er under fornyet godkendelse i Danmark, men der er endnu ikke lavet en endelig national vurdering.

Hvis pendimethalin optages på bilag I, træder optagelsen i kraft den 1. januar 2004. Direktivet skal være implementeret inden 30. juni 2004, og inden 30. juni 2004 skal eventuelle godkendelser være ændret i overensstemmelse med direktivet. Den endelige revurdering skal være lavet inden 4 år efter ikrafttrædelsen.

Der er i øvrigt ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Beskyttelsesniveau:

EU-vurderingen har vist, at pendimethalin udgør en risiko for vandlevende organismer og vilde planter, men at det vil være muligt at undgå en uacceptabel risiko ved brug af passende beskyttelseszoner. Forslaget åbner endvidere mulighed for nationalt at kunne kræve langtidsforsøg med jordorganismer.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af, hvilke **bindende sundhedsmæssige værdier**, der bør medtages i vurderingsrapporten. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering, som sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffers gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af, at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er en AOEL-værdi anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark for så vidt angår pendimethalin men vurderes at kunne påvirke beskyttelsesniveauet negativt for nogle af de næste stoffer, der forventes at komme til afstemning i komitéen.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af pendimethalin på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for pendimethalin på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring.

Forslaget har været til høring i specialudvalget (miljø).

Det Økologiske Råd finder ikke, at der bør optages let-fordampelige pesticider på Bilag I, før der er dokumentation for, at de ikke skader tilstødende natur- og vandområder, da det vil være i strid med direktivets mål om et højt beskyttelsesniveau i EU.

Det Økologiske Råd anbefaler således, at Danmark stemmer imod optagelse af pendimethalin på Bilag 1, da det ikke lever op til direktivets mål om et højt beskyttelsesniveau i EU.

Dansk Vand- og Spildevandsforening kan generelt ikke acceptere godkendelse af persistente stoffer, idet det øger risikoen væsentligt for, at stoffet er grundvandstruende. Foreningen opfordrer til, at Danmark stemmer nej til optagelse af stoffet på bilag 1.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

SID finder ikke, at stoffet bør godkendes.

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

MILJØstyrelsen Den 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051 CH/PHAS/11

MEM 467 MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet propineb på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

I følge direktivudkastet har vurderingen af propineb ud fra det ansøgte anvendelsesområde - bekæmpelse af svampeangreb i tomat, peber, agurk, melon, vandmelon, kartofler og tobak med maksimalt 2,1 kg propineb/ha - vist, at propineb og propineb-holdige midler kan antages at opfylde betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I, dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed eller miljø.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

GRUNDNØTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/10504/2002 rev.0 "Commission Directive .././EC amending Council Directive 91/414/EEC to include propineb as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. – 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Baggrunden for forslaget er plantebeskyttelsesmiddeldirektivets artikel 8, stk. 2, hvorefter alle aktivstoffer, der var på markedet i EU før den 26. juli 1993, skal vurderes med henblik på optagelse på bilag I.

2. Formål og indhold

Propineb er blevet vurderet af medlemsstaten Italien og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes

pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet propineb på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet har vurderingen af propineb ud fra det ansøgte anvendelsesområde - bekæmpelse af svampeangreb i tomat, peber, agurk, melon, vandmelon, kartofler og tobak med maksimalt 2,1 kg propineb/ha - vist, at propineb og propineb-holdige midler kan antages at opfylde betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I, dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed eller miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til, om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Ved denne vurdering skal der ifølge direktivudkastet særligt tages hensyn til beskyttelse af grundvandet i områder med sårbar jord og/eller klimatiske forhold og beskyttelse af vandorganismer ved anvendelse af propineb.

I vurderingsrapporten knyttet til direktivet fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier til brug for den nationale vurdering, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, der har vedtaget en udtalelse (SCP/PROPINEB/002-Final) den 8. november 2001, som er offentliggjort den 20. november 2001.

Komiteen blev bedt om at kommentere dels den længerevarende eksponeringsvurdering for fugle dels hvilke dyr, der skal ligge til grund for allokering af AOEL (Acceptabel Operator Exposure Level) samt ADI (Acceptabel Daglig Indtag).

Med hensyn til miljø konkluderede Komiteen, at visse aspekter ved eksponeringen af fugle var utilstrækkeligt belyst, og Komiteen fremkom med en række måder, hvorpå vurderingen kunne forbedres. Disse forhold er senere indkorporeret i vurderingen af propineb.

Vedrørende hvilke dyr, der skal ligge til grund for allokeringen af AOEL og ADI, konkluderede komiteen, at rotter skal bruges, på trods af deres store følsomhed over for stoffer, der påvirker skjoldbruskkirtelen, idet der også sås effekter på nyre og lever. Dette er senere blevet indarbejdet i vurderingen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Propineb og propineb-holdige midler blev forbudt ved en national forbudsprocedure i 1999. Begrundelsen for forbudet var en uacceptabel risiko for udvaskning af et af propinebs nedbrydningsprodukter.

Hvis propineb optages på bilag I, træder optagelsen i kraft den 1. januar 2004. Producenterne kan derefter søge om godkendelse af propineb-holdige midler i Danmark under henvisning til direktivet. Miljøstyrelsen skal i så fald foretage en vurdering ud fra de ovennævnte principper og med inddragelse af de nye oplysninger.

Der er herudover ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner

Beskyttelsesniveau:

Risikoen for udvaskning til grundvandet for propineb og dets nedbrydningsprodukter er blevet vurderet i EU, og der er påvist acceptable anvendelser i EU.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af, hvilke **bindende sundhedsmæssige værdier**, der bør medtages i vurderingsrapporten. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering, som sprøjteførere udsættes for under sprøjningen, herunder regler for hvordan stoffers gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af, at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er en AOEL-værdi anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark for så vidt angår propineb men vurderes at kunne påvirke beskyttelsesniveauet negativt for nogle af de næste stoffer, der forventes at komme til afstemning i komitéen.

For de stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af propineb på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for propineb på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring.

Forslaget har været i høring i specialudvalget (miljø).

Dansk Vand- og Spildevandsforening kan generelt ikke acceptere godkendelse af grundvandstruende pesticider. Foreningen vil derfor anbefale, at Danmark stemmer nej til optagelse af stoffet på bilag 1.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

SID finder ikke, at stoffet bør godkendes.

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

MILJØstyrelsen 25. november 2002

Pesticidkontoret J. nr. M 1034-0051

SM/HL/11

MEM 453 MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet 2,4-DB på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler

Forslaget har hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler artikel 6, som fastlægger, at aktivstoffer skal optages på bilag I til direktivet.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. - 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af 2,4-DB ud fra det ansøgte anvendelsesområde –ukrudtsbekæmpelse i græs og forårsbyg – vist, at det kan antages, at 2,4-DB og 2,4-DB-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

MILJØstyrelsen 25. november 2002

SM/HL/11

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet 2,4-DB på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler

1. Status

Et foreløbigt forslag til kommissionsdirektiv (SANCO/10470/02 rev.1 "Draft Commission Directive .././EC amending Council Directive 91/414/EEC to include 2,4-DB as active substance") er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget er blevet drøftet på arbejdsgruppemøde i kommissionsregi den 17. – 18. oktober 2002.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 2. - 3. december 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Da 2,4-DB har været på markedet i EU før den 26. juli 1993 er baggrunden for forslaget direktivets artikel 8, stk. 2, hvorefter alle aktivstoffer, der var på markedet i EU før den 26. juli 1993 skal vurderes.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land.

2. Formål og indhold

2,4-DB er blevet vurderet af medlemsstaten Grækenland og derefter behandlet i forskellige mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under kommissionen, hvor alle 15 EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at optage aktivstoffet 2,4-DB på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

I følge direktivudkastet og den dertil hørende vurderingsrapport har vurderingen af 2,4-DB ud fra det ansøgte anvendelsesområde – ukrudtsbekæmpelse i græs og forårsbyg – vist, at det kan antages, at 2,4-DB og 2,4-DB-holdige midler opfylder betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Når medlemsstaterne efterfølgende skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende 2,4-DB, skal der ifølge udkastet tages særligt hensyn til beskyttelse af grundvandet i områder med sårbare jorde og/eller klimatiske forhold.

I vurderingsrapporten fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Stoffet har ikke været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, fordi Kommissionen ikke har fundet det nødvendigt at stille specifikke spørgsmål om stoffet og vurderingen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Der er i dag ikke godkendt 2,4-DB-holdige midler i Danmark.

Der er i øvrigt ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

Beskyttelsesniveau:

Da 2,4-DB-holdige midler ikke er godkendt i Danmark, er der ikke lavet en egentlig risikovurdering under danske forhold.

EU-vurderingen har vist, at 2,4-DB kan udgøre en risiko for uacceptabel forurening af grundvandet ved anvendelse i sårbar jord og/eller under særlige klimaforhold, men at der kan findes sikre anvendelser indenfor EU. Direktivet lægger derfor vægt på, at der skal tages særligt hensyn for at sikre, at der ikke sker en uacceptabel forurening af grundvandet. Hvis midler med 2,4-DB søges godkendt i Danmark, kan disse kun godkendes, såfremt en national vurdering viser, at der er sikker anvendelse i Danmark for så vidt angår grundvandet.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af, hvilke **bindende sundhedsmæssige værdier**, der bør medtages i vurderingsrapporten. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering, som sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen, herunder regler for hvordan stoffers gennemtrængning af huden vurderes.

På trods af, at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er en AOEL-værdi anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark for så vidt angår 2,4-DB men vurderes at kunne påvirke beskyttelsesniveauet negativt for nogle af de næste stoffer, der forventes at komme til afstemning i komitéen.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien og værdien for hudgennemtrængelighed ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af disse. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Optagelse af 2,4-DB på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for 2,4-DB på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

5. Høring.

Forslaget har været i høring i specialudvalget (miljø).

Dansk Vand- og Spildevandsforening kan generelt ikke acceptere godkendelse af grundvandstruende pesticider. Foreningen vil derfor anbefale, at Danmark stemmer nej til optagelse af stoffet på bilag 1.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig Dansk Vand- og Spildevandsforenings holdning.

SID finder ikke, at stoffet bør godkendes.

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

-