

## UDENRIGSMINISTERIET

### EUROPAUDVALGET

Alm. del - bilag 630 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806



Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

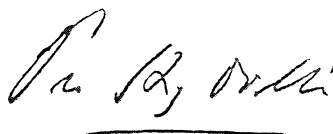
Kontor  
EU-sekr.

24. februar 2003

### KOMITÉSAG

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notat samt grundnotat om forslag til kommissionsdirektiv om optagelse af aktivstoffet propyzamid på bilag I til direktiv 91/414/EØF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler.

Forslaget ventes sat til afstemning den 25.-26. februar 2003 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

  
\_\_\_\_\_

betingelserne i henholdsvis artikel 4 og artikel 5 i direktiv 91/414/EØF for optagelse på bilag I; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Når et aktivstof er optaget på bilag I, er det en national opgave at tage stilling til – inden for rammerne af direktivet – om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte ”ensartede principper” (bilag VI til direktivet) samt den viden om aktivstoffet, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i en vurderingsrapport, som er knyttet til direktivforslaget.

Når medlemsstaterne efterfølgende skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende propyzamid, skal der ifølge udkastet tages særligt hensyn til beskyttelse af fugle og vilde pattedyr, især hvis stoffet skal anvendes i yngleperioden, beskyttelse af vandorganismer og sprøjteførere.

I vurderingsrapporten knyttet til direktivet fastlægges bindende sundhedsmæssige værdier, og de anvendelsesområder, der er vurderet i forbindelse med direktivforslaget, angives.

Propyzamid har ikke været til høring i den Videnskabelige Komité for Planter, fordi Kommissionen ikke har fundet det nødvendigt at stille specifikke spørgsmål om stoffet og vurderingen.

### **3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

### **4. Konsekvenser for Danmark**

Lovgivningsmæssige konsekvenser: Forslaget har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### Økonomiske og administrative konsekvenser:

Propyzamid-holdige midler er i dag godkendt i Danmark til ukrudtsbekæmpelse i vinterraps, lucerne, rødkløver, skorzonerrød til frø, bærbuske ved behandling i selve rækken, skov, læhegn, beplantninger og planteskolekulturer.

Midlerne er dog under fornyet godkendelse på nuværende tidspunkt, men endnu ikke færdigt vurderet.

Hvis propyzamid optages på bilag I, forventes optagelsen at træde i kraft den 1. januar 2004, og myndighederne skal inden den 30. juni 2004 lave en første revurdering af midlerne. Den endelige revurdering skal være lavet inden 4 år efter ikrafttrædelsen. Den første revurdering skal især tage hensyn til databeskyttelse og evt. restriktioner. Konsekvenserne af forslaget vil derfor være, at Miljøstyrelsen ud fra de ovennævnte principper skal foretage en fornyet vurdering af de propyzamid-holdige midler, som vil være på markedet efter ikrafttrædelsen.

Der er ingen økonomiske konsekvenser for stat og kommuner.

#### Beskyttelsesniveau:

Da propyzamid-holdige midler er under fornyet godkendelse og ikke er blevet endeligt vurderet i Danmark, er der ikke lavet en egentlig risikovurdering under danske forhold.

Et forhold, der kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, er fastlæggelsen af de såkaldte **bindende sundhedsmæssige værdier**, der fremgår af vurderingsrapporten, der er knyttet til direktivforslaget. Der er på EU-plan ikke fastsat harmoniserede regler om beregning af den såkaldte AOEL-værdi (Acceptable Operator Exposure Level) eller modeller for beregning af den eksponering sprøjteførere udsættes for under sprøjtningen.

På trods af at der ikke er fastsat harmoniserede regler, er AOEL-værdien anført i rapporten under bindende sundhedsmæssige værdier. Dette forhold vurderes at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark i negativ retning, for så vidt angår propyzamid. Propyzamid er klassificeret kræftfremkaldende. For et sådant stof vil normal praksis i Danmark være at anvende en højere sikkerhedsfaktor end den normale ved beregningen af AOEL-værdien. I den i direktivet fastsatte AOEL-værdi er der anvendt en lavere sikkerhedsfaktor end den Danmark ønsker. En AOEL-værdi fastsat efter dansk praksis vil således blive væsentlig lavere, hvilket for propyzamid muligvis vil medføre en uacceptabel eksponering af sprøjteføreren efter den danske praksis for beregning af eksponering.

For de andre stoffer, der indtil nu er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF, har Kommissionen dog afgivet en erklæring, der anfører, at AOEL-værdien ikke er bindende, så længe der ikke er vedtaget harmoniserede regler for fastsættelse af denne. Denne erklæring forventes også fremsat for dette stof.

Med hensyn til miljøet er der vist sikre anvendelser i EU. For vandorganismer skal der bruges risikobegrænsende foranstaltninger som f.eks. sprøjteafstand til vandløb.

Optagelse af propyzamid på bilag I til direktiv 91/414 betyder endvidere, at Danmark forpligter sig til at acceptere fødevarer og foder med restindhold af stoffet, idet der i medfør af artikel 4, stk. 1, litra f i direktiv 91/414 bliver fastsat harmoniserede maksimalgrænseværdier for propyzamid på en række afgrøder. Disse grænseværdier vil blive vurderet i forbindelse med, at de optages i særskilte direktiver.

## **5. Høring**

Notat om forslaget har været i skriftlig høring i specialudvalget for miljøspørgsmål. *Dansk Skovforening* kan ikke støtte, at Danmark går imod en optagelse af stoffet på bilag I, idet det anføres, at anvendelsen af stoffet er af stor betydning for skovbruget. Foreningen foreslår, at

der i stedet i forbindelse med den nationale vurdering kan ske en justering for brugen af de personlige værnemidler og eventuelt udbringningsmetoder i skov, f.eks således at udbringning skal ske som afskærmet sprøjtning. *Dansk Vand- og Spildevandsforening* beklager den korte høringsfrist og den sparsomme tilgængelige viden om stoffet. Foreningen kan ikke anbefale en optagelse af stoffet på bilag 1, hvilket er i overensstemmelse med den danske holdning. *Det Økologiske Råd* støtter ligeledes, at Danmark stemmer imod forslaget.