

UDENRIGSMINISTERIET

EUROPAUDVALGET
Alm. del - bilag 688 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Errangeres
Girokonto 300-1806



Bilag	Journalnummer	Kontor
1	400.C.2-0	EU-sekr.

7. marts 2003

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Skatteministeriets grundnotat om forslag Rådets forordning om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker visse intellektuelle ejendomsrettigheder, KOM(2003)20.

7. marts 2003

Grundnotat
om

Forslag til Rådets forordning om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker visse intellektuelle ejendomsrettigheder (KOM(2003)20).

1. Baggrund

Rådet vedtog i 1994 forordning 3295/94, der fastlægger betingelserne for toldmyndighedernes indgriben og de foranstaltninger, som de kompetente myndigheder skal træffe over for varemærkeforfalskede eller piratkopierede varer.

Denne forordning har med tiden vist sig ikke at kunne dæmme op for antallet af varer, der krænker intellektuelle ejendomsrettigheder. Således er antallet af beslaglagte varer steget meget betydeligt og lå i 2001 på 100 millioner varer på EU-plan, hvilket er en stigning på 900 % på blot 4 år. Ligeledes har der i den forgangne periode vist sig behov for beskyttelse af flere typer af intellektuelle ejendomsrettigheder - bl.a. rettigheder i forbindelse med geografiske betegnelser og plante varieteter.

Den eksisterende forordning indeholder desuden bestemmelser, der i praksis har vist sig at lægge bånd på især små virksomheders anvendelse af mulighederne for at bede myndighederne gribe ind; forslaget til ny forordning lægger derfor op til, at det skal være lettere for de små virksomheder at anmode om bistand.

2. Indhold

Forordningen fastsætter betingelserne for toldmyndighedernes indgriben, overfor varer, der mistænkes for at krænke intellektuelle ejendomsrettigheder, og de foranstaltninger, som de kompetente myndigheder skal træffe over for sådanne varer, når det er fastslået, at de krænker en intellektuel ejendomsrettighed.

I forhold til den eksisterende forordning indeholder forslaget ændrede bestemmelser for så vidt angår dækningsområdet, hvor der sker en udvidelse således at også oprindelses- og geografiske betegnelser, ligesom plante varieteter fremover bliver omfattet.

I den eksisterende forordning undtages rejsendes bagage helt fra forordningens anvendelsesområde. I forslaget til ny forordning er hovedreglen fortsat, at rejsendes bagage undtages fra anvendelsesområdet. Dog vil situationer, hvor der er begrundet mistanke om, at der er tale om mere omfattende transaktioner fremover være omfattet.

Betingelserne for myndighedernes indgriben – uden anmodning – foreslås ændret, således at myndighederne, hvis de har en tilstrækkeligt velbegrundet mistanke om at en given vare krænker en intellektuel ejendomsret, kan tage den i bevaring i 3 arbejdsdage; i løbet af denne periode kontakter toldmyndighederne rettighedshaveren, der herefter kan afgive en anmodning om myndighedernes indgriben. Dette skulle være til nytte for især de små virksomheder/producenter, der ikke hidtil har været klar over, at deres rettigheder blev krænket.

Som noget nyt bortfalder myndighedernes mulighed for at opkræve et gebyr for at få behandlet en anmodning hos myndighederne. I Danmark har gebyret været fastsat til mellem 400 og 500 kr. afhængig af, om anmodningen vedrører et EU-varemærke eller et nationalt registreret varemærke/patentret.

Som noget nyt afløses den hidtidige mulighed for at medlemsstaterne kan kræve at en rettighedsindehaver skal stille en egentlig garanti i forbindelse med en anmodning, med en skriftlig forpligtelse, som indehaveren indgår på tidspunktet for indgivelsen af anmodningen om indgriben. Indehaveren af en rettighed erklærer sig forpligtet til at dække sit ansvar, som især vil

blive relevant hvis det senere fastslås at varerne alligevel er ægte. Forpligtelsen dækker også betaling af udgifter til opbevaring og tilintetgørelse samt oversættelsesudgifter.

Forslaget indeholder desuden en harmonisering af anmodningsformularen, der skal kunne indsendes på edb, ligesom gyldighedsperioden bliver fastsat til højst eet år, med mulighed for årlig fornyelse.

Som noget nyt vil det være muligt dels at videregive yderligere oplysninger til den formodede rettighedshaver dels at udlevere vareprøver til denne under forudsætning af, at vareprøven tilbageleveres inden varerne eventuelt frigives. De videregivne oplysninger m.v. må alene anvendes til opfyldelse af denne forordning; misbrug medfører retligt ansvar, ligesom rettighedshaverens anmodning om indgriben suspenderes i dens resterende gyldighedsperiode og i alvorlige tilfælde ikke vil kunne fornyes.

Det foreslås desuden at det direkte i forordningsteksten fremgår, at en samtykkeerklæring fra "importøren" kan træde i stedet for en retssag (dette er allerede gældende praksis i 90 % af sagerne).

Med hensyn til perioden, hvor myndighederne kan suspendere frigivelsen af varerne er denne uændret 10 arbejdsdage. Dog er den begrænset til 3 arbejdsdage, når det drejer sig om visse varer med kort holdbarhed – f.eks. planter og madvarer, der er let fordærvelige.

3. Forholdet til Europa-Parlamentet

Forslaget er omfattet af den fællesbeslutningsprocedure. Parlamentets behandling er endnu ikke påbegyndt.

4. Retsgrundlag

TEF, særlig artikel 133.

5. Høring

Kommissionens varemærkeforfalskningsudvalg "Global Anti Counterfeit Group" (GACG) med dansk deltagelse af foreningen "Dansk forening til

bekæmpelse af piratprodukteri” har under udarbejdelsen af forordningen været inddraget løbende.

6. Nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet

Forslaget indeholder ingen ændringer mht nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet i forhold til den eksisterende forordning.

7. Samfundsøkonomiske og statsfinansielle konsekvenser.

Forslaget skulle gerne indebære, at en række varer, der i dag krænker intellektuelle ejendomsrettigheder stoppes og derved afholdes fra at skade den legale handel. Der skønnes ikke at være statsfinansielle konsekvenser.

8. Lovgivningsmæssige konsekvenser.

En vedtagelse af forordningen vil indebære, at ”Lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om fastsættelse af visse foranstaltninger i forbindelse med indførsel i Fællesskabet og udførsel og genudførsel fra Fællesskabet af varer, der krænker visse former for intellektuel ejendomsret”(Lov nr. 1091 af 20/12/1995 med senere ændringer), vil skulle ændres.

9. Tidligere forelæggelser i Folketingets Europaudvalg

Forslaget til forordning har ikke tidligere været forelagt.