

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	10. april 2003

KOMITÉSAG

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notat samt grundnotat vedrørende EU-Kommissionens forslag om ændring af Kommissions beslutning 2000/728/EF om ansøgnings- og årlige gebyrer for et EF-miljømærke.

Der skal afgives stemme om forslaget inden den 16. april 2003.

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

EU-Kommissionens forslag om ændring af Kommissions beslutning 2000/728/EF ansøgnings- og årlige gebyrer for et EF- miljømærke.

./.

Ovennævnte forslag er beskrevet i vedlagte grundnotat.

Det fremsatte forslag indebærer en mulighed for at give op til 30% rabat på det årlige gebyr for et EF- miljømærke (Blomsten) i de tilfælde, hvor et produkt også er blevet tildelt et andet miljømærke (f.eks. Svanemærket).

Der er tale om en Kommissionsbeslutning, der er rettet ikke alene mod medlemslandene men også mod de organer, som medlemslandene har udpeget som ansvarlige for EF- miljømærket. Da der i Danmark er en bekendtgørelse, som regulerer betaling af gebyr, som Miljømærkesekretariatet skal administrere efter, vil den nye regel blive gennemført ved en ændring af denne bekendtgørelse.

Forslaget er fremsendt til Forskriftskomiteén med henblik på en skriftlig afstemning. Det er oplyst, at der skal afgives stemme om forslaget inden d. 16. april 2003.

Det er regeringens holdning, at ordningen på længere sigt skal kunne hvile i sig selv/være selvfinansierende. Rabatordningen vil kunne medføre en øget indtjening samtidig med, at der gives et incitament til producenter til også at få et EF- miljømærke på et i forvejen Svanemærket produkt. Det vil gøre Blomsten mere kendt blandt forbrugerne, hvilket forventes at gøre markedet mere tiltrækkende for producenter som et markedsføringsinstrument.

Regeringen agter på denne baggrund at stemme for forslaget.

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

EU-Kommissionens forslag om ændring af Kommissions beslutning 2000/728/EF om ansøgnings- og årlige gebyrer for et EF- miljømærke.

1. Status

Kommissionen har den 20. marts 2003 fremsendt forslag om ændring af Kommissions beslutning 2000/728/EF om ansøgnings- og årlige gebyrer for et EF- miljømærke.

Reglerne for tildeling af miljømærke findes i Rådets forordning nr. 1980/2000 af 17. juli 2000 om en revideret ordning for tildeling af et EF-miljømærke.

Forslaget er fremsendt til Forskriftskomiteén med henblik på en skriftlig afstemning i overensstemmelse med artikel 8 i komitéens forretningsorden. Det er oplyst, at der skal afgives stemme om forslaget inden 28 dage regnet fra den 20. marts 2003 – dvs. senest d. 16. april 2003.

Forslaget er ikke tidligere forelagt Folketingets Europaudvalg.

2. Formål og indhold

Formålet med forslaget er at give et incitament til også at få et EF-miljømærke inden for de produktgrupper, som også andre miljømærkeordninger opererer inden for.

Det fremsatte forslag indebærer en mulighed for de ansvarlige organer i medlemslandene til at give op til 30% rabat på det årlige gebyr for et EF- miljømærke i de tilfælde, hvor det pågældende produkt også er blevet tildelt et andet miljømærke, der lever op til de generelle krav i ISO 14024 standarden for miljømærkning. Det ville for eksempel være Svanemærket.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en ændring til en allerede vedtaget Kommissions retsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Der er tale om en Kommissionsbeslutning, der er rettet ikke alene mod medlemslandene men også mod de organer, som medlemslandene har udpeget som ansvarlige for EF- miljømærket. Forslaget medfører derfor som udgangspunkt ingen lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark, idet Miljømærkesekretariatet vil være umiddelbart forpligtet til i alt fald at overveje en rabat. Men da der i forvejen er en bekendtgørelse,

som regulerer betaling af gebyr, som Miljømærkesekretariatet skal administrere efter, vil den nye regel blive gennemført ved en ændring af denne bekendtgørelse.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget indebærer en mulighed for at reducere udgifterne til det årlige gebyr for de omfattede produktgrupper og medfører derfor ikke øgede udgifter for erhvervslivet.

Efter forslagens formulering er der udelukkende tale om en mulighed for at give rabat

,og det beror dermed på en nærmere national afklaring, i hvilke tilfælde en sådan rabat bør gives. EF- miljømærkeordningen skal på længere sigt være selvfinansierende og de statslige bidrag bør ikke stige, jf. forordningens betragtning nr. 13. En selvfinansiering har i øjeblikket lange udsigter. Derfor forventes muligheden for rabat kun brugt i de tilfælde, hvor der samtidig har været en reel besparelse i forbindelse med ansøgningsbehandlingen. Det vil der være, når der er tale om en høj grad af ens betingelser for tildeling af de to miljømærker. På denne måde vil forslaget kunne indebære øgede indtægter uden særlige omkostninger.

Forslaget vurderes derfor ikke at kunne få væsentlig indflydelse på Miljømærkeordningens indtjening og dermed heller ikke på behovet for statsligt tilskud til miljømærkning.

Forslaget vil ikke medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for amter eller kommuner.

Beskyttelsesniveau

Forslaget har ikke direkte indflydelse på beskyttelsesniveauet, men kunne få positiv indflydelse, såfremt den foreslåede rabat fører til flere miljømærkede produkter.

5. Høring

Forslaget har været i skriftlig høring i EU specialudvalget vedr. miljøspørgsmål, og der er indkommet følgende høringssvar:

Det Økologiske Råd angiver, at de kan støtte, at Danmark stemmer for ændringen. Det Økologiske Råd er dog uenige i princippet om, at administrationen af miljømærkerne skal hvile i sig, idet dette må indebære, at gebyrerne på sigt skal sættes op, så de dækker administrationsomkostningerne. Rådet finder det i strid med 'forureneren betaler' princippet, at det er de miljømæssigt bedste produkter på markedet, der skal betale for ordningen, og mener at ordningen i stedet kunne finansieres via en afgift på skadelige produkter – herunder på produkter med farlige kemiske stoffer.

Forbrugerrådet kan ligeledes støtte ændringen og mener, at det er positivt, at det gøres lettere og billigere for licenshavere af f.eks. Svanen at få tildelt Blomstmærket. Forbrugerrådet mener, at det vil gøre Blomsten mere kendt blandt forbrugere, hvilket forventes at gøre mærket mere tiltrækkende for producenter som et markedsføringsinstrument. Forbrugerrådet påpeger dog, at de finder gebyret grundlæggende uacceptabelt og i modstrid med 'forureneren betaler' princippet. Forbrugerrådet er således uenige i princippet om, at administrationen af miljømærkerne skal hvile i sig selv.

Specialarbejderforbundet (SID) har ingen bemærkninger til forslaget.

Oliebranchens Fællesrepræsentation har ligeledes meddelt, at de ikke har nogle kommentarer.

