

Til

Folketingets Skatteudvalg

L 123 - forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, kursgevinstloven, pensionsafkastbeskatningsloven og skattestyrelsesloven.

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 12-15 af 10. december 2004. (L 123)

Kristian Jensen

/ Preben Underbjerg Poulsen

Ad svaret på spørgsmål 11:

Spørgsmål 12:

"Hvorfor var denne spekulationsmulighed ikke med i svaret på spørgsmål 2 - og er der andre kendte spekulationsmuligheder, der ikke er oplyst over for udvalget?"

Svar:

I lovforslaget er nye lovlige muligheder, der ellers kunne anvendes til at mindske skattebetalingen ved at udarbejde skattemæssigt årsregnskab i fremmed valuta, søgt imødegået. Herudover er der i lovforslaget taget højde for en situation vedrørende personligt erhvervsdrivende, der ikke i alle tilfælde er lovlig. Ved besvarelsen af spørgsmål 2 har jeg i overensstemmelse med formuleringen af spørgsmålet koncentreret mit svar om netop disse muligheder.

Jeg forstår spørgsmål 11 anderledes, nemlig således at spørgsmålet omhandler en situation, hvor den skattepligtige enten bevidst har indtægtsført den pågældende indtægt forkert eller har begået en fejl. Hvis den skattepligtige bevidst har indtægtsført den pågældende indtægt forkert, er der tale om en direkte ulovlig mulighed for at mindske sin skattebetaling, og dette er selvfølgelig strafbart. Denne problemstilling må imødegås ved, at dispositioner og transaktioner gennemgås i forbindelse med ligningen af den skattepligtige, hvilket jeg også nævnte i min besvarelse af spørgsmål 11.

Jeg har således ikke kendskab til flere nye lovlige muligheder for at mindske sin skattebetaling ved at udarbejde skattemæssigt årsregnskab i fremmed valuta, og en generel gennemgang af, i forhold til hvilke bestemmelser i skattelovgivningen den skattepligtige kan opnå en direkte ulovlig fordel ved bevidst at foretage sig noget forkert, falder uden for rammerne af L 123.

Spørgsmål 13:

"Vil ministeren erkende, at mulighederne for at kontrollere, om virksomheder laver transaktioner, der alene er begrundet i skattespekulation, bliver vanskeligere med L 123?"

Svar:

Lad mig med det samme afvise, at mulighederne for at kontrollere om virksomheder laver transaktioner, der alene er begrundet i skattespekulation, bliver vanskeligere med L 123. Dette skyldes, at L 123 ikke ændrer på kontrolmulighederne, eller gør kontrolmulighederne dårligere. Mindstekravsbekendtgørelsens krav til kontrolspor skal således være opfyldt, uanset om det skattemæssige årsregnskab udarbejdes i danske kroner eller fremmed valuta, og det fremgår endvidere direkte af lovforslagets § 1, nærmere bestemt den foreslåede bestemmelse i skattekontrollovens § 3 C, stk. 4, 1. pkt., at den skattepligtige skal bogføre i den pågældende valuta eller sørge for, at bogføringen indeholder oplysninger, som til enhver tid gør det muligt at omregne til den pågældende valuta.

Spørgsmål 14:

"Kan en virksomhed ikke med fordel lade f.eks. et salg gå via et udenlandsk salgsselskab på en sådan måde, at betalingerne bogføres hos den rette udgifts-

holder, men undervejs bliver "vekslet" til den skattemæssigt mest fordelagtige valuta?"

Svar:

Jeg kan ikke få øje på den fordel, der skulle være forbundet med at lade eksempelvis et salg gå via et udenlandsk salgsselskab på en sådan måde, at betalingerne bogføres hos den rette udgiftsafholder, men undervejs bliver "vekslet" til den skattemæssigt mest fordelagtige valuta. Valutakurser kan også undervejs i en salgssituation ændre sig. Hertil kommer, at valget af valuta skal træffes inden indkomstårets begyndelse, dvs. på et tidspunkt, hvor de skattemæssige konsekvenser ikke kendes.

Spørgsmål 15:

"Vil der efter ministerens mening blive etableret nye lovlige metoder til "skatteoptimering" i transaktioner mellem sambeskattede virksomheder som følge af L 123?"

Svar:

Nej, efter min opfattelse vil L 123 ikke i sig selv medføre nye lovlige metoder til "skatteoptimering" af transaktioner mellem sambeskattede virksomheder.