



ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIE

Folketingets Erhvervsudvalg

Erhvervsudvalget
ERU L 63 - Bilag 8
Offentlig

MODTAGET

- 6 DEC. 2004
14.25
Den Centrale Indiebring

Eksp.nr. 158862

- 6 DEC. 2004

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Hermed fremsender jeg et tekstbidrag, som ønskes indarbejdet i betænkningen til forslag til lov om ændring af konkurrenceloven. (Dominerende virksomheders samhandelsbetingelser, tilsagn, fusioner m.v.) (L 63):

”Det følger af bemærkningerne til § 10 a, stk. 1, at der med særlige markedsforhold skal være tale om, at konkurrenterne til den dominerende virksomhed i såvel kapitalstyrke som i markedsposition - nationalt som internationalt - er den dominerende virksomhed underlegen (s. 20. v.sp.). Denne formulering kan give anledning til usikkerhed om, hvorvidt samtlige konkurrenter – nationalt som internationalt – skal være den dominerende virksomhed underlegen, eller om det er tilstrækkeligt, at nogle af konkurrenterne er den dominerende virksomhed underlegen.

I lovbemærkningerne er der opregnet fire krav, der indgår i Konkurrencerådets vurdering af, hvorvidt der foreligger særlige markedsforhold (s. 21, v.sp). Det følger heraf, at et af kravene er, at der skal findes *en eller flere* aktuelle eller potentielle konkurrenter, som i kapitalstyrke og markedsposition har vanskeligt ved at få eller opretholde fodfæste på det pågældende marked.

Det er derfor ikke et krav, at *samtlige* konkurrenter er den dominerende virksomhed underlegen. Eksistensen af en kapitalstærk markedsaktør er derfor ikke ensbetydende med, at der ikke kan foreligge særlige markedsforhold. Dette er en konsekvens af, at en sådan markedsaktør, på trods af sin kapitalstyrke, kan have valgt at være til stede på det danske marked på en sådan måde og i et sådant omfang, at aktøren de facto ikke udøver et væsentligt konkurrencepres overfor den dominerende virksomhed.

Som det fremgår er det endvidere tilstrækkeligt at en eller flere *potentielle* konkurrenter har vanskeligt ved at få eller opretholde fodfæste på det pågældende marked. Denne betingelse vil være opfyldt, hvis den dominerende virksomhed holder markedet lukket for nye og innovative konkurrenter, herunder iværksættere.

Selv om der måtte foreligge særlige markedsforhold, skal der også være tale om, at der i det konkrete tilfælde er et særligt behov for, at Konkur-

rencestyrelsen får en større indsigt i, hvorledes den dominerende virksomhed fastsætter sine priser, rabatter m.v.

I relation til spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger et særligt behov for, at Konkurrencestyrelsen får en bedre indsigt i den dominerende virksomheds samhandelsbetingelser, anføres det i bemærkningerne, at der ikke med § 10 a er tiltænkt en *særlig* beskyttelse af små konkurrenter (s. 21, h.sp). Med denne formulering signaleres det, at beskyttelsen af små virksomheder efter § 10 a ikke gælder ubetinget. Det er således ikke tilsigtet - og heller ikke hensigtsmæssigt - at beskyttelsen af små virksomheder skal dække situationer, hvor den dominerende virksomhed på det danske marked møder intensiv konkurrence fra en eller flere virksomheder, der som følge af deres kapitalstyrke, eller deres markedsandele på det danske eller et større geografisk marked har forudsætningerne for at kunne matche den dominerende virksomhed. I en sådan situation kan det eksempelvis forekomme at konkurrenterne, med lovlige midler, presser det generelle prisniveau så langt ned, at mindre virksomheder kan få problemer.”

Med venlig hilsen



Bendt Bendtsen