

Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

24. november 2004

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 3 (L 78), forslag til lov om ændring af ophavsretsloven, stillet af Folketingets Kulturudvalg den 19. november 2004.

Brian Mikkelsen

Spørgsmål nr. 3
(L 78), forslag til lov om ændring af ophavsretsloven
Skrivelse af 19. november 2004

Svar til Folketingets kulturudvalg fra kulturministeren.

Spørgsmål nr. 3:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 19. november 2004 fra Danske Mediers Forum, jf. L 78 - bilag 4.”

Svar:

I henvendelsen opfordrer Danske Mediers Forum til, at det præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at såfremt offentlige biblioteker m.v. ønsker at formidle ophavsretsligt beskyttede værker, der er tilgængelige i elektroniske artikeldatabaser og lignende, må dette ske på grundlag af aftaler med databaseudbydere.

Henvendelsen beror på en misforståelse. Det følger af lovteksten i forslaget til §§ 16 og 16 a, at biblioteker ikke frit kan foretage onlinelevering af avis- og tidsskriftsartikler m.v. på bestilling fra brugerne, hvilket også er præciseret i lovforslagets bemærkninger (s. 6-7). Onlinelevering af tidsskriftsartikler og andre tekstuddrag vil alene kunne ske ved aftaler med rettighedshaverne, jf. aftalelicensen i den gældende lovs § 16, stk. 2, som foreslås videreført i uændret form til en ny § 16 b.

Dette er et punkt, hvor lovforslaget er blevet ændret i forhold til det udkast, som blev sendt til høring. Ændringen skete som følge af synspunkter fremsat af bl.a. Danske Mediers Forum på et høringsmøde, som blev afholdt i Kulturministeriet, hvilket også fremgår af lovforslagets bemærkninger (s. 6-7).

På denne baggrund finder jeg ikke grundlag for at foretage den af Danske Mediers Forum ønskede præcisering.