

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

13. oktober 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Justitsministeriets  
besvarelse af spørgsmål 21 (EUU alm. del) af 29. september 2005.

Folketingets Europaudvalg har ved spørgsmål nr. 21 (EUU - Alm. del) af 29. september 2005 anmodet udenrigsministeren om i relation til dommen fra EF-Domstolen (C-176/05) om strafferetlige regler med hjemmel i det overstatslige samarbejde, at redegøre for følgende:

”Kan ministeren bekræfte, at de gældende traktater er tiltrådt af Danmark på grundlag af den forståelse, at vedtagelser truffet i medfør af TEF ikke indbefatter kompetence inden for strafferet og straffeproses (dommens præmis 47), og at TEF artikel 175 derfor ikke indeholder udtrykkelig hjemmel til at pålægge medlemsstaterne at strafsanktionere miljø-overtrædelser.

Som følge af, at dommen ændrer denne forståelse, idet den fastslår, at artikel 175 giver EU kompetence til at pålægge strafansvar (præmis 48), bedes ministeren redegøre for, hvilken betydning denne nye retstilstand har for det danske forbehold mht. deltagelse i det overstatslige retssamarbejde herunder om ministeren mener, at dommens kompetence-udvidelse gælder for Danmark? I benægtende fald bedes ministeren oplyse, hvorledes regeringen vil gøre det danske forbehold gældende.

Ministeren bedes endelig redegøre for, om der kan vedtages krav om strafferetlige sanktioner under andre dele af det overstatslige samarbejde, der kan henføres til de i TEF artikel 2 angivne formål (fælles regler om indre marked, fri bevægelighed af arbejdskraft, tjenesteydelser og kapital, landbruget, transport, konkurrence, kønsdiskriminering, forbrugerbeskyttelse og sundhed).”

I den anledning vedlægges Justitsministeriets notat af 13. oktober 2005, idet Justitsministeriet skal anmode Udenrigsministeriet om at sende notatet til Folketingets Europaudvalg.

/