

Folketingets Erhvervsudvalg

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

Eksp.nr. 190324

18. maj 2005

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer min besvarelse af spørgsmål 6 –
10 (B 52) stillet af Erhvervsudvalget den 13. maj 2005.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Med venlig hilsen

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Bendt Bendtsen

18. maj 2005

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Besvarelse af spørgsmål 6 (B 52) stillet af Erhvervsudvalget den 13. maj 2005.

Spørgsmål 6:

”Ministrene bedes opridse hovedargumenterne for et ensartet momsregime henholdsvis et differentieret momsregime.”

Svar:

Da moms henhører under Skatteministeriets ressort, har jeg indhentet svarbidrag fra skatteministeren, der oplyser følgende, hvortil jeg henholder mig:

”Et en-sats-system har først og fremmest den store fordel, at det er enkelt at administrere. Og det er enkelt at administrere for såvel myndighederne som virksomhederne.

I forbindelse med en måling af virksomhedernes administrative byrder ved hjælp af en ”Standard Cost Model” (i Danmark kaldet AMVAB) af momsområdet, har Danmark, Sverige, Norge og Holland lavet en benchmark landene imellem. Benchmarken viser med tydelighed, at håndteringen af flere momssatser er administrativt byrdefuldt for virksomhederne. Jo flere satser - jo større byrder.

En forøgelse af erhvervslivets administrative byrder er ikke en del af regeringens politik. Regeringen har derimod et mål om at reducere erhvervslivets administrative byrder med op til 25 pct. inden 2010.

Et momssystem med differentierede momssatser vil endvidere medføre afgrænsningsproblemer - hvilke ydelser/varer er omfattet af den nedsatte sats? Afgrænsningsproblemerne vil resultere i et øget antal tvister og retssager mellem myndighederne og virksomhederne. Vi ser allerede i dag disse afgrænsningsproblemer på de områder, hvor der er momsfratagelser.

Dernæst vil et differentieret momssystem, hvor man på nogle områder nedsætter satsen, med al sandsynlighed medføre et umiddelbart tab i momsindtægter for staten.

Det der kan tale for nedsatte satser på nogle områder, kan være afledte positive virkninger i form af f.eks. øget omsætning for virksomhederne. Dette forudsætter dog, at nedsættelsen af momssatsen også reelt kommer forbrugerne til gode. Der er nemlig eksempler på, at nedsatte satser ikke slår igennem på prisen, fordi avancen ”scores” i detailledet. I Sverige har man

til eksempel nedsat momsen på bøger til 6 pct. En svensk undersøgelse foretaget af "Bokpriskommissionen" i 2005 viser, at nedsættelsen af moms ikke står fuldt igennem på bogpriserne og at der er forskel på hvor meget (eller lidt) moms nedsættelsen slår igennem på skønlitteratur og faglitteratur. Med andre ord steg boghandlernes avance.

Til illustration kan nævnes, at der i England er 0-sats (det vil sige nul moms på salget, men fuldt fradrag for virksomhedens indkøb) på børnetøj. Men ikke desto mindre er børnetøj dyrere i England end i Danmark. Dette fremgår af en sammenligning af priser og momssatser for visse sektorer, som EU Kommissionen har udarbejdet i forbindelse med et forslag om nedsatte satser (KOM(2003) 397).

I forbindelse med eventuelle positive effekter på omsætningen af visse ydelser og varer, skal man dog være opmærksom på substitutionselasticiteten, idet øget salg af en vare/ydelse kan medføre et fald i salget af en anden substituerbar vare/ydelse og dermed medføre konkurrenceforvridning i erhvervslivet.

Det vil sige at hvis man nedsætter momsen på hotelovernatninger, så vil antallet af hotelovernatninger stige, men overnatninger på campingpladser, vandrehjem m.m. vil falde.

Endelig har en ensartet momssats den fordel, at den ikke forvrider forbruget. Momsen kan med andre ord sammenlignes med en indirekte indkomstskat."