

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 26. maj 2005

## Betænkning

over

### Forslag til lov om voldgift

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. marts 2005 og var til 1. behandling den 6. april 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

##### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

##### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 19. november 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 108, folketingsåret 2004-05, 1. samling. Den 16. marts 2005 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

##### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

##### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Forbrugerrådet.

Justitsministeren har skriftligt over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

*Udvalget* indstillet lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Enhedslisten støtter helt principielt og overordnet den holdning, som bl.a. SiD og Forbrugerrådet giver udtryk for i høringssvarene, om, at det bedste vil være, hvis vi sikrer, at vores domstole er så gode, billige og hurtige, at folk i større grad vælger at bruge domstolene frem for voldgift, fordi domstolene jo er offentlige, og fordi dommene så kan skabe præcedens. Men det er trods alt positivt, at der sker en modernisering af voldgiftsloven.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

---

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Birthe Rønne Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)*  
*Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)*  
*Charlotte Dyremose (KF) Frode Sørensen (S) Lissa Mathiasen (S) Morten Bødskov (S)*  
*Per Kaalund (S) Elisabeth Arnold (RV) Simon Emil Ammitzbøll (RV) Anne Baastrup (SF) nfm.*  
*Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 127****Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringsnotat og hørings svar, fra justitsministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 1. udkast til betænkning.
- 4 Henvendelse af 18/5-05 fra Forbrugerrådet.
- 5 Kommentar til henvendelse fra Forbrugerrådet, fra justitsministeren

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 127****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om det reelle behov for at anvende voldgift i forbrugersager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om at undtage aftaler om forbrugerforhold fra loven, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om forbrugers ret til at påberåbe sig, at voldgiftsaftalen ikke er bindende for forbrugeren, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm., om forbuddet mod forudgående voldgiftsaftaler i forbrugersager også finder anvendelse på voldgift, der finder sted i udlandet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om offentliggørelse af principielle afgørelser i anonymiseret form, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om ministerens kommentar til henvendelse af 18/5-05 fra Forbrugerrådet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå