



## Justitsministeriet

Kontor: Lovafdelingen  
Sagsnr.: 2005-745-0001  
Dok.: AKJ40085

### Besvarelse af spørgsmål nr. 4 af 12. april 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om voldgift (L 127).

#### Spørgsmål nr. 4:

”Kan ministeren bekræfte, at lovforslaget i modsætning til Retsplejerådets udtalelse indebærer, at forbuddet mod forudgående voldgiftsaftaler også finder anvendelse på voldgift, der finder sted i udlandet. Hvad er i bekræftende fald konsekvenserne heraf i forhold til Retsplejerådets anbefaling?”

#### Svar:

1. Som anført i pkt. 5.5.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, har Retsplejerådet overvejet, om det foreslåede forbud mod forudgående voldgiftsaftaler i forbrugerforhold burde udvides til at finde anvendelse på voldgift, der finder sted i udlandet. Retsplejerådet fandt dog ikke tilstrækkeligt grundlag herfor.

Retsplejerådet anførte herom, at en aftale, der før tvistens opståen indgås mellem en dansk erhvervsdrivende og en dansk forbruger om voldgift i udlandet, som altovervejende hovedregel vil være ugyldig, jf. aftalelovens § 38 c (om urimelige forbrugerftaler og aftalevilkår), der ikke kan fraviges ved en aftale om anvendelse af udenlandsk lovgivning (såkaldt international præceptivitet), jf. aftalelovens § 38 d.

Retsplejerådet anførte videre, at gyldigheden af en aftale, der før tvistens opståen indgås mellem en udenlandsk erhvervsdrivende og en dansk forbruger om voldgift i udlandet, vil afhænge af de aftaleretlige regler i det lands lovgivning, som finder anvendelse i henhold til lovvalgsreglerne i den såkaldte Romkonvention om lovvalg i kontraktforhold, og at danske forbrugere hermed efter rådets opfattelse er sikret en tilstrækkelig beskyttelse.

2. Som anført i pkt. 5.5.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, finder Justitsministeriet imidlertid, at der også for voldgift, der finder sted i udlandet, eller hvor det endnu ikke er fastlagt, hvor voldgiften skal finde sted, i voldgiftsloven bør fastsættes et udtrykkeligt forbud mod

forudgående voldgiftsaftaler i forbrugerforhold. Lovforslagets § 7, stk. 2, jf. § 1, stk. 2, er udformet i overensstemmelse hermed.

Det er således korrekt, at lovforslaget i modsætning til Retsplejerådets udtalelse indebærer, at det foreslåede forbud i lovforslagets § 7, stk. 2, mod forudgående voldgiftsaftaler i sager om forbrugeraftaler også finder anvendelse på voldgift, der finder sted i udlandet.

Konsekvensen heraf i forhold til Retsplejerådets forslag er, at det med lovforslaget sikres, at forudgående voldgiftsaftaler i sager om forbrugeraftaler *altid* er ugyldige i Danmark, også når voldgiften ifølge aftalen skal finde sted i udlandet.