

**Skatteministeriet  
Den**

J. nr. 99/04-100-00125

Til

Folketingets Skatteudvalg

**L 129 - forslag til lov om ændring af skattekontrollen, kursgevinstloven og skattestyrelsesloven. (Udarbejdelse af skattemæssigt årsregnskab i fremmed valuta).**

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 10-15 af 27. april 2005. (L 129 – spørgsmål 10, 11, 12, 13, 14, 15)

Kristian Jensen

/ Preben Underbjerg Poulsen

**Spørgsmål 10:**

"Kan ministeren bekræfte, at der er valgfrihed for de enkelte selskaber i en koncern og endog i en sambeskatning for at vælge mellem gennemsnitskurs og ultimokurs for omregning af resultatet i fremmed valuta til danske kroner?"

**Svar:**

Nej, dette kan ikke bekræftes. Det fremgår af den foreslåede bestemmelse i skattekontrollovens § 3 C, stk. 7, 1. pkt., at omregningen af resultatet til dansk mønt skal ske til en gennemsnitskurs for indkomståret.

**Spørgsmål 11:**

"Kan ministeren bekræfte, at muligheden for forskelligt valg af princip mellem gennemsnitskurs og ultimokurs for sambeskattede selskaber giver mulighed for spekulation i omregning af kursændringer på indbyrdes mellemværende?"

**Svar:**

Nej, dette kan ikke bekræftes. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 10.

**Spørgsmål 12:**

"Kan ministeren bekræfte, at personer, der vælger at føre deres skatteregnskab i fremmed valuta nu får mulighed for fradrag for kurstab på lån, herunder realkreditlån, i danske kroner?"

**Svar:**

Nej, dette kan ikke bekræftes. Den eneste ændring, der foretages i kursgevinstloven, jf. forslaget § 2, er indsættelsen af en ny bestemmelse vedrørende opgørelsen af det ikke-fradragsberettigede tab i bestemte situationer.

**Spørgsmål 13:**

"Vil ministeren erkende, at mulighederne for at kontrollere, om virksomheder laver transaktioner, der alene er begrundet i skattespekulation, bliver vanskeligere med lovforslaget?"

**Svar:**

Jeg må afvise, at mulighederne for at kontrollere om virksomheder laver transaktioner, der alene er begrundet i skattespekulation, bliver vanskeligere med lovforslaget. Dette skyldes, at lovforslaget ikke ændrer på kontrolmulighederne, eller gør kontrolmulighederne dårligere. Mindstekravsbekendtgørelsens krav til kontrolspor skal således være opfyldt, uanset om det skattemæssige årsregnskab udarbejdes i danske kroner eller fremmed valuta, og det fremgår endvidere direkte af den foreslåede bestemmelse i skattekontrollovens § 3 C, stk. 4, 1. pkt., at den skattepligtige skal bogføre i den pågældende valuta eller sørge for, at bogføringen indeholder oplysninger, som til enhver tid gør det muligt at omregne til den pågældende valuta.

**Spørgsmål 14:**

"Kan en virksomhed ikke med fordel lade f.eks. et salg gå via et udenlandsk salgsselskab på en sådan måde, at betalingerne bogføres hos den rette udgiftsholder, men undervejs bliver "vekslet" til den skattemæssigt mest fordelagtige valuta?"

**Svar:**

Jeg kan ikke få øje på den fordel, der skulle være forbundet med at lade eksempelvis et salg gå via et udenlandsk salgsselskab på en sådan måde, at betalingerne bogføres hos den rette udgiftsafhøder, men undervejs bliver "vekslet" til den skattemæssigt mest fordelagtige valuta. Valutakurser kan også undervejs i en salgssituation ændre sig. Hertil kommer, at valget af valuta skal træffes inden indkomstårets begyndelse, dvs. på et tidspunkt, hvor de skattemæssige konsekvenser ikke kendes.

**Spørgsmål 15:**

"Vil der efter ministerens mening blive etableret nye lovlige metoder til "skatteoptimering" i transaktioner mellem sambeskattede virksomheder som følge af lovforslaget?"

**Svar:**

Nej, efter min opfattelse vil lovforslaget ikke i sig selv medføre nye lovlige metoder til "skatteoptimering" af transaktioner mellem sambeskattede virksomheder.