

Den 31. maj 2005

## Notat

Til: Retsudvalgets medlemmer  
- udleveret i forbindelse med Dansk Handel & Service foretræde  
for udvalget torsdag den 2. juni 2005 vedrørende virksomheds-  
pant.  
Fra: Dansk Handel & Service

### Virksomhedspant

Indledning

Dansk Handel & Service er grundlæggende positiv overfor ideen omkring virksomhedspant.

Dansk Handel & Service byder en modernisering af de nuværende pantsætningsreglerne velkommen. Nye og mere fleksible muligheder for virksomhederne til at belåne deres aktiver vil have en positiv effekt på virksomhedernes finansieringsmuligheder.

Giver virksomhedspant bedre finansieringsmuligheder for de etablerede virksomheder?

Kreditgivere foretager en konkret vurdering, når de overvejer hvor meget de vil udbetale til den enkelte låntager. Vigtigst for kreditgiver er, om han kan få sine penge hjem igen. Den samlede sikkerhed som låntager kan stille til rådighed, er derfor helt afgørende for udlånet.

**Konklusion:** Forbedring, hvis kreditgiver udlåner mere for den øgede sikkerhedsstillelse.

Iværksættere?

For iværksættere kan det have betydning, at de i opstartsfasen kan stille et virksomhedspant til rådighed for kreditgiver. Dermed gives iværksætterne mulighed for at opnå en kredit i et pengeinstitut frem for at handle på kredit.

Kreditgivernes vilje til at udlåne afhænger af iværksætterens aktivmasse. Kan iværksætteren stille den nødvendige sikkerhed, vil kreditgiver give et tilsvarende udlån.

**Konklusion:** Forbedring, hvis kreditgiver udlåner mere for den øgede sikkerhedsstillelse.

Hvad sker der i konkurssituationen?

Når en virksomhed fornemmer, at den er på vej mod at lukke, så viser praksis, at den eller de personer, der måtte hæfte personligt i videst muligt omfang forsøger at betale de tilgodehavender, hvor de indestår personligt for hæftelsen. Det sker typisk med frasalg af varelagrer og andre løsdele i virksomheden, som kan skaffe den nødvendige kapital.

Forskellen mellem udlodning af dividende i dag på baggrund af usikrede fordringer og det i fremtiden skitserede med virksomhedspant, ses ikke at have væsentlig betydning for udlodningen til de simple kreditorer.

**Konklusion:** Ingen ændring

Hvad gør vareleverandøren?

Det er i betænkningen om virksomhedspant antaget, at indførelsen af virksomhedspant vil medføre, at vareleverandører ikke længere vil levere på kredit, men fremover vil kræve kontantbetaling.

Efter Dansk Handel & Service opfattelse er det afgørende for, om der leveres kontant eller på kredit, styrkeforholdet mellem kreditgiver, vareleverandør og varemottager.

Der er i dag stor konkurrence både mellem kreditgivere og vareleverandører. Indførelsen af virksomhedspant vil give de to aktører mulighed for at tage virksomhedspant. Såfremt kreditgiver får pantet, bør pantet og konkurrencen i øvrigt medføre, at virksomheden får en billigere finansiering. Denne kan bruges til at betale vareleverandørerne kontant og presse prisen på de købte varer, idet det er normal praksis, at køb på kontantbetaling er billigere end køb på kredit.

Udbuddet af vareleverandører gør, at en enkelt vareleverandør ikke med indførelsen af virksomhedspant kan kræve kontant betaling – det vil virksomhederne ikke acceptere. Han vil blive udskiftet omgående med en vareleverandør med et større ønske om at sælge med mindre vareleverandøren er en absolut hovedleverandør, hvorved styrkeforholdet kan ændres.

Hvis det er vareleverandøren, der får pantet, bør virksomheden kunne fortsætte med at modtage sine leveringer til samme og formentlig en lavere pris. Virksomhedspantet må indgå i en

forhandlingssituation for virksomheden, således at vareleverandører presses til at leverer billigere varer.

**Konklusion:** Potentiel forbedring

Frivillige kæder

I de frivillige kæder har indkøbsafdelingen mulighed for at tage virksomhedspant i de enkelte forretninger, der indgår i kædesamarbejdet.

Virksomhedspantet kan være med til at styrke kædekontoret, hvilket de enkelte forretninger styrkes af, idet kædekontoret – og dermed hele kæden – ikke rammes hårdt, såfremt en eller flere forretninger går ned, eftersom kædekontoret har langt større sikkerhed for deres udestående i de enkelte forretninger.

**Konklusion:** Potentiel forbedring

Indeståelse

Det offentlige er sikret gennem en udlægsadgang, der skal respekteres af virksomhedspanthaver.

Samtidig skal virksomhedspanthaver indestå for 50.000 kroner til bobehandling.

Opbygningen sikre det offentlige og sikre en forsvarlig konkursbehandling.

Dansk Handel & Service er enig i formålet, men er bekymret for de udbredelsesmæssige konsekvenser for virksomhedspant. Den indbyggede sikkerhed medfører, at virksomhedspantordningen ikke kan realiseres for de små og mange af de mellemstore virksomheder, fordi omkostningerne bliver for store.

**Konklusion:** Stor sikkerhed for konkursbehandlingen, men med negative konsekvenser for udbredelsen af virksomhedspant.

Konklusion

Dansk Handel & Service mener grundlæggende, at virksomhedspant er et positivt tiltag.

Der er mange forudsætninger i beskrivelsen af konsekvenserne ved virksomhedspantordningen, som er af en ukendt størrelse. Derfor er det vanskeligt for Dansk Handel & Service endeligt at fastslå præcis, hvor stor betydningen af en kommende virksomhedspantordning vil blive.

For Dansk Handel & Service er virksomhedspant imidlertid ikke et spørgsmål om, at virksomheder i likviditetsproblemer får mulighed for at få billigere renteomkostninger. Muligheden for virksomhedspant bliver derimod afgørende for, om de overhovedet kan låne uanset hvem kreditgiver er, dvs. spørgsmål om overlevelse.

Der vil givet være eksempler på negative konsekvenser, men samlet set forventer vi et positivt resultat. Hvis dette mod forventning ikke skulle vise sig, må der efterfølgende tages skridt til at foretage de nødvendige justeringer.