

HTS

Interesseorganisationen

■
Bringes
Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. juni 2005
Deres ref.:
Vores ref.:

■
**Forslag L162 af lov om ændring af tinglysningsloven, konkursloven og andre love
(virksomhedspant)**

Vedlagt fremsendes brev af d.d. til justitsministeriet vedrørende ministerens svar af
7. juni 2005 til Retsudvalget

Med henvisning til ovennævnte brev skal HTS derfor igen anmode om foretræde for
udvalget med henblik på at uddybe vore bemærkninger.

Med venlig hilsen


Jesper Højte Stenbæk
chefkonsulent

■
**HTS - Handel, Transport
og Serviceerhvervene**
Børsen
1217 København K
Telefon 70 13 12 00
Telefax 70 13 12 01
hts@hts.dk
www.hts.dk

Justitsministeriet
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K

Dato: 8. juni 2005
 Deres ref.: 2005-7011-0003
 Vores ref.:

Vedrørende virksomhedspant – Justitsministerens svar til Folketingets Retsudvalg af 7. juni 2005.

HTS har noteret sig, at ministeren i svaret foreslår ændringer i forhold til tilbageholdsretten, men ikke i forhold til en aftalt håndpant.

Justitsministerens løsningsforslag opfylder langt fra erhvervets behov for sikkerhed i godset.

Som ministeren anfører, vil en håndpant i langt de fleste tilfælde – ved rådighedsberøvelse - blive etableret efter stiftelsen af virksomhedspant, hvorfor håndpantehaver skal respektere virksomhedspantehaverens foranstillede ret.

Håndpant er den altovervejende og altafgørende sikkerhedsret i transport- og logistikervet. Ved pantsætters misligholdelse har håndpantehaver direkte adgang til umiddelbar fyldestgørelse for alle transportrelaterede krav mellem parterne. Derudover fordrer håndpant ikke at der skal være et vedvarende, stadigt samarbejde mellem parterne – et såkaldt "løbende mellemværende".

Hertil kommer, at ministerens svar ikke tager højde for, at adgang til fyldestgørelse gennem tilbageholdsret kræver dom med henblik på efterfølgende udlæg. Det vil påføre erhvervet store ekstraomkostninger af tidsmæssig, økonomisk og administrativ art, hvis tilbageholdsret dermed bliver den eneste reelle handlingsmulighed for en ihændeher af gods, som er omfattet af foranstillet virksomhedspant


Samtidig vil tilbageholdsret i realiteten efter retspraksis kun kunne ske i forhold til den aktuelle fordring og ikke i forhold til tidligere fordringer, idet et krav om løbende mellemværende fortolkes snævert for så vidt angår tilbageholdsret.

Vedtagelse af lovforslaget – selv inklusive de foreslåede ændringer – vil i praksis afskære transport- og logistikervet fra at få den nødvendige sikkerhed i godset for betaling af udførte ydelser.

HTS · Handel, Transport
 og Serviceerhvervene
 Børsen
 1217 København K
 Telefon 70 13 12 00
 Telefax 70 13 12 01
 hts@hts.dk
 www.hts.dk

Kopi af dette brev er sendt til Folketingets Retsudvalg.

Med venlig hilsen



Michael Svane
direktør



Jesper Højte Stenbæk
chefkonsulent