

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 19. maj 2005

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Jet, jhk J.nr. 601-31

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af den 3. maj 2005 følger hermed - i 5 eksemplarer - socialministerens svar på spørgsmål nr. 274 ad L 38

Spørgsmål nr. 274:

”Vil ministeren i loven sikre, at kommuner og regioner, som grundlag for en arbejdsdeling og dermed for en realiseringspligt, tilvejebringer en planlægning af et socialt tilbud med en tidshorisont på minimum fem år svarende til planlægningen ved særforborgens udlægning § 7 planerne?”

Svar:

§ 7-planerne blev fastlagt efter, hvordan staten forventede at ville disponere i den kommende 5-årige periode – ud fra de på planlægningstidspunktet kendte vilkår.

§ 7-planerne gav bindende forpligtelser for de enkelte amtskommuner og Københavns og Frederiksberg kommuner med hensyn til kapaciteten, dvs. det samlede pladstal og det samlede personaleforbrug ved videreførsel af de funktioner og aktiviteter, der overførtes med udlægningen af særforborgens. Der blev dog i udlægningslovens § 7 givet bemyndigelse til at godkende afvigelser fra planerne.

L 38 indeholder bestemmelser om årlige rammeaftaler, som fastlægger indhold og omfang af de regionale sociale tilbud samt de tilbud, der er overtaget af beliggenhedskommuner. Rammeaftalerne har en tidshorisont på i alt 4 år svarende til tidshorisonten i de kommunale budgetter. Der er tale om en ”rulende planlægning”, som årligt justeres efter behovene for tilbud, som de fremgår af kommunernes redegørelser til regionen.

Jeg finder, at lovforslagets bestemmelser om rammeaftaler er et langt mere hensigtsmæssigt og smidigt system, og ser derfor ikke grund til at fastsætte bestemmelser om en planlægning med en tidshorisont på minimum 5 år. Der er intet i vejen for, at kommunerne selv kan vælge at udarbejde planer med en længere tidshorisont.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer