

Folketingets Socialudvalg

DepartementetHolmens Kanal 22
1060 København K

Dato 31. maj 2005

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 27. maj 2005 følger hermed - i 5 eksemplarer - socialministerens svar på L 38 - spørgsmål nr. 347 ad L 38.

CHS/ J.nr. 601-31

Spørgsmål 347:

”Ministeren bedes oplyse i hvilket omfang kommunerne undlader at leve op til krav i servicelovens § 75 a, stk. 2 og 3 om udformning af skemaer om behov, formål og omfang af hjælp samt oplysninger om den samlede plan for pleje- og omsorgsindsatsen for ansøgeren? Ministeren bedes i forlængelse heraf oplyse, hvilke sanktionsmuligheder der er, når en kommune ikke opfylder kravene i § 75 a, samt hvilke klagemuligheder de pågældende borgere har?”

Svar:

Indledningsvist skal det oplyses, at Socialministeriet ikke er i besiddelse af oplysninger om samtlige kommuner praksis med at udarbejde de lovpligtige skemaer til brug for afgørelser om personlig og praktisk hjælp.

På Socialministeriets foranledning gennemførte Ankestyrelsen i november/december 2004 en stikprøveundersøgelse af kommunernes praksis, når der træffes afgørelser efter servicelovens bestemmelser om personlig og praktisk hjælp. Formålet med undersøgelsen var bl.a. at belyse, i hvilket omfang kommunernes afgørelser er i overensstemmelse med servicelovens §§ 75, stk. 1, 75 a stk. 1 og 2 samt 75 b, herunder hvorvidt kravene om skriftlighed og begrundelse er opfyldt.

Undersøgelsen, der omfatter i alt 40 afgørelser fra 10 kommuner, viser, at der, bortset fra et tilfælde, var udarbejdet skemaer i samtlige sager. I 37 af sagerne var det beskrevet, hvilke opgaver hjælpen omfatter. Formålet med hjælpen var beskrevet i 33 af sagerne, og perioden, hjælpen gives i, fremgik i 32 af sagerne. Undersøgelsens samlede resultater kan ses på Ankestyrelsens hjemmeside www.ast.dk.

På baggrund af undersøgelsen udsendte socialministeren den 12. januar 2005 et brev til samtlige kommunalbestyrelser, hvori formkravene til den kommunale sagsbehandling på hjemmehjælpsområdet blev indskærpet. Årsagen

hertil var, at undersøgelsen også viste, at mange afgørelser ikke var skriftlige, at klagevejledning og oplysning om erstatningshjælp og kontakt til myndigheden mange steder var mangelfuld.

Til spørgsmålet vedrørende klage over manglende overholdelse af kravene i § 75 a kan det oplyses, at klage i første omgang skal rettes til den kommunale myndighed. Derudover gælder det kommunale tilsyn, der varetages af statsamtmanden, og som indbefatter et retligt tilsyn med kommuners og amtskommuners administration af lovgivningen.

I det omfang en kommune undlader at udføre en foranstaltning, som den efter loven er forpligtet til, har det kommunale tilsyn en række sanktionsmuligheder.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer