

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 13. april 2005

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

JAP/ J.nr. 601-82

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 31. marts 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 79 ad L 38

Spørgsmål nr. 79:

”Ministeren bedes, i forhold til strukturreformen på socialområdet, redegøre for, hvorledes kommunernes myndighedsansvar forholder sig til regionernes leverandøransvar herunder, hvilke konsekvenser det får for brugerne f.eks. på hjemløseområdet såfremt (visse) kommunerne ikke efterspørger pladser på de i regionens centralt beliggende forsorgshjem og regionerne derved ikke opnår tilstrækkelig finansiering til at opretholde de nødvendige pladser på disse forsorgshjem? Vil regionens leverandøransvar da vægtes højere end kommunernes myndighedsansvar af hensyn til brugernes behov, og kan regionen så pålægge enkelte kommuner en finansiell bidragsforpligtigelse?”

Svar:

Som nævnt i flere svar om hjemløseområdet har borgeren en ret til selv at vælge, hvilken boform vedkommende ønsker at blive optaget på, jf. lovforslagets § 110, stk. 2.

Kommunerne har på dette område ikke en egentlig ret til at visiterer borgere.

Det vil således ikke være kommunerne, der efterspørger pladser, men hjemløse borgere.

I det omfang fx et forsorgshjem har tomme pladser, skal udgiften til disse indregnes i taksten, således at udgiften fordeles på de kommuner, der har borgere på forsorgshjemmet.

Hvor mange procent tomme pladser, der kan accepteres i en periode, skal aftales mellem regionen (driftsherren) og kommunerne samt fastsættes i rammeaftalerne.

Hvis efterspørgslen fra borgerne forsvinder, dvs. der ikke længere er behov for boformen, må den lukke. Det er også situationen i dag.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer