



ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Folketingets Erhvervsudvalg

MODTAGET

- 9 DEC. 2004

1425

Den Centrale Indlevering

Erhvervsudvalget

L 41 - Bilag 1

Offentligt

- 9 DEC. 2004

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af De europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande (lovforslag om kontrol med teknisk bistand) samt kopi af de høringssvar, der er modtaget i forbindelse med lovforslaget.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Med venlig hilsen

Bendt Bendtsen



- 9 DEC. 2004

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
oem@oem.dk
www.oem.dk

**Høringsnotat vedrørende lovforslag om kontrol med teknisk bistand
(Ændring af lov om anvendelsen af visse af De europæiske Fælles-
skabers retsakter om økonomiske forbindelser til Tredjelande)**

1. Indledning

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 14. oktober 2004 med svarfrist den 29. oktober 2004 sendt lovforslag om kontrol med teknisk bistand i eksternt høring hos følgende organisationer og institutioner: Danmarks Rederiforening; Dansk Industri; Finansrådet; Forsvarsministeriet; Fødevarerministeriet; Handel, Transport & Service; IT-Brancheforeningen; ITEK; Landbrugsrådet; Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; Ingeniørforeningen; Rigspolitichefen Afd. G.; Told og Skat og Udenrigsministeriet.

Der er modtaget høringssvar fra Dansk Industri (fælles høringssvar med ITEK), Forsvarets Bygningstjeneste (Forsvarsministeriet), Handel, Transport & Service og Landbrugsrådet.

Høringssvar er fremsendt uden bemærkninger fra Landbrugsrådet og Forsvarets Bygningstjeneste (Forsvarsministeriet).

Lovforslaget er endvidere drøftet løbende med Justitsministeriet.

2. Sammenfatning

Dansk Industri, ITEK og Handel, Transport & Service har, som de eneste organisationer, haft bemærkninger til lovforslaget.

Organisationerne støtter formålet og hensigten bag lovforslaget, herunder at lovforslaget forbyder ydelse af teknisk bistand, der er bestemt til masseødelæggelsesvåben.

Dansk Industri anerkender desuden lovforslagets hensigt om færre administrative byrder for virksomhederne samt det faktum, at lovforslaget også tager højde for, at visse ydelser af teknisk bistand med relation til sporing, håndtering eller identificering af masseødelæggelsesvåben kan være legitime.

Imidlertid har Dansk Industri, ITEK og Handel, Transport & Service visse betænkeligheder vedr. valget af forbudsmodellen for implementering af lovforslaget samt mht. lovttekstens klarhed.

3. Kommentarer til de enkelte emner

Bemærkningerne fra Dansk Industri, ITEK og Handel, Transport & Service vedrører nedenstående punkter:

3.1 Støtte til at indføre kontrol med ydelse af teknisk bistand

Dansk Industri og ITEK støtter initiativer til effektivisering af eksportkontrollen og bakker op om lovens formål om at indføre kontrol med ydelse af teknisk bistand uden for EU. Organisationerne støtter desuden regeringens holdning til, at enhver form for teknisk bistand, som er bestemt til udvikling og fremstilling af masseødelæggelsesvåben, bør forbydes.

) Handel, Transport & Service anerkender nødvendigheden af en lovgivning på dette område.

Kommentarer

Ingen.

3.2 Anerkendelse af intentionerne bag valget af forbudsmodellen

Dansk Industri og ITEK anerkender intentionerne om færre administrative byrder for både virksomhederne og myndighederne, som ligger bag valget af forbudsmodellen.

Kommentarer

Ingen.

3.3 Anerkendelse af intentionerne bag dispensationsmuligheden

Dansk Industri og ITEK finder det afgørende, at lovens dispensationsmulighed bl.a. omfatter områder som identificering, sporing og håndtering af masseødelæggelsesvåben. Ifølge Dansk Industri foregår der i stigende omfang store forskningsprojekter i relation til terror-bekæmpelse og beskyttelse af civilbefolkningen, der netop er relateret til sporing, håndtering og beskyttelse mod masseødelæggelsesvåben. Sådanne aktiviteter bør ifølge Dansk Industri ikke forbydes.

Kommentarer

Dispensationsmuligheden er netop medtaget i lovforslaget for at sikre, at særlige tilfælde, hvor en teknisk bistand kan anses for acceptabelt under hensyn til sikkerhedspolitiske, humanitære eller andre beskyttelsesværdige formål, fritages for forbud. Dette gælder specifikt også de af Dansk Industri ønskede muligheder for at deltage i terrorbekæmpelse og beskyttelse af civilbefolkningen.

3.4 Kritik af valget af forbudsmodellen

Dansk Industri, ITEK og Handel, Transport & Service kritiserer valget af forbudsmodellen. Organisationerne så hellere, at kontrollen blev implementeret i form af en tilladelsesmodel, hvor terminologien ville være i tråd med den øvrige regulering på området. Man finder det

uhensigtsmæssigt, at virksomhederne skal arbejde med to forskellige systemer i forhold til eksport af varer og overførsel af teknisk bistand.

Dansk Industri og ITEK anfører desuden, at man med en forbudsmodel "de facto løfter et område, som i dag falder inden for reglerne for eksportkontrol med varer, og hvor der derfor skal søges om tilladelse, uden for lovens område, når der er tale om teknisk bistand".

Kommentarer

Forbudsmodellen er valgt, fordi det er den enkleste og klareste måde at udtrykke retstilstanden på: at teknisk bistand, der er bestemt til udvikling og fremstilling af masseødelæggelsesvåben, er forbudt.

Dispensationsadgangen kan anvendes i helt særlige tilfælde, hvor der foreligger sikkerhedspolitiske, humanitære eller andre beskyttelsesværdige formål.

En ansøgning om dispensation svarer til en ansøgning om udførselstilladelse under dual-use forordningen. Der er derfor ikke tale om "to forskellige systemer".

Med den valgte model er ansøgningerne på forhånd afgrænset til kun at omfatte de tilfælde, hvor der er mulighed for at få en tilladelse. Dermed begrænses det administrative arbejde mest muligt, både for virksomhederne og myndighederne.

Virksomhedernes ansvar for at vurdere, om en teknisk bistand kan ydes, svarer nøje til, at det også i dag efter EU's dual-use forordning er virksomhedens ansvar at søge en tilladelse, hvis eksporten efter forordningens bestemmelser er forbudt, med mindre der gives en tilladelse.

Virksomhederne kan naturligvis altid søge rådgivning hos myndighederne (f.eks. om, hvorvidt der er tale om kritiske modtagere), uanset om der er tale om eksport af dual-use produkter eller ydelse af teknisk bistand uden for EU. Desuden bliver lovforslaget fulgt op med øget information til virksomhederne.

Dermed er der ikke, som anført af Dansk Industri, tale om at løfte et område ud af kontrol, som i dag falder under dual-use forordningen. Der er tværtimod - som følge af den fælles aktion - tale om en udvidelse af området for kontrol med dual-use.

Høringsvarene har ikke givet anledning til ændring af lovforslaget.

3.5 Kritik vedr. lovttekstens klarhed

Dansk Industri kritiserer, at det er uklart, hvordan virksomhederne skal håndtere konkrete sager, og at virksomhederne vil kunne være i tvivl om, hvorvidt de har iagttaget lovens bestemmelser korrekt.

Dansk Industri finder det desuden vanskeligt at lægge snitfladerne ens, da virksomhederne på den ene side skal søge en tilladelse, hvis der er tale om eksport, men på den anden side selv skal vurdere, om forbudet mod teknisk bistand en gældende.

Kommentarer

Som nævnt under 3.4. er det i tilfælde af eksport virksomhedens ansvar at søge en tilladelse, hvis eksporten efter EU's forordning om dual-use er forbudt uden en tilladelse.

Virksomhederne skal således både ved eksport og teknisk bistand uden for EU selv foretage en vurdering. Ved en eksport tager myndighederne stilling til sagen gennem udstedelse af en tilladelse eller et afslag. Ved teknisk bistand er der i lovtæksten en klar formulering om, at teknisk bistand er forbudt, hvis den er bestemt til masseødelæggelsesvåben. Dermed er der slet ikke nogen grund til at sende en ansøgning. Svaret er givet på forhånd. Der er kun grund til at sende en ansøgning, hvis eksporten anses for at kunne være omfattet af dispensationsmuligheden, og i så fald svarer situationen helt til en ansøgning vedrørende eksport.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har nøje gennemgået bemærkningerne for at skabe større klarhed på de punkter, som Dansk Industri har peget på.

Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af lovforslaget. Dialogen med Dansk Industri har ført til en række præciseringer i bemærkningerne til lovforslaget.

4. Vurdering af lovforslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) er blevet hørt vedr. lovforslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke fundet behov for at lave en panelhøring og forventer ikke, at forslaget medfører nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervslivet.

CKR anbefaler dog, at informationsmaterialet om eksportkontrol (bl.a. på <http://www.ebst.dk/eksportkontrol>) opdateres til også at omfatte den tekniske bistand.

Kommentarer

Ingen.

Dorthe Høst (EBST)

Fra: Anette Breitenstein [ABR@hts.dk]
Sendt: 4. november 2004 14:08
Til: Dorthe Høst (EBST)
Cc: Helle Søndergaard Jensen (EBST); Jens Brendstrup
Emne: Høringssvar. Sag 1998-293-1
Prioritet: Høj

ERHVERVSPREMME S.	
Mont. Dato	4/10/04
Kopi	EP
nr.	1998-293-1

DK

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

Jeg vedhæfter her på vegne af cheføkonom Jens Brendstrup HTS' høringssvar til "lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af De europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande":

HTS anerkender nødvendigheden af en lovgivning på dette område.

Betydningen for de danske virksomheder er, at en række aktiviteter uden for EU så som reparation, oplæring, opsætning af fabriksanlæg etc. er forbudt, hvis de kan sættes i forbindelse med udvikling af masseødelæggelsesvåben, og det er virksomhedens eget ansvar at sikre at forbudet overholdes.

Det kan for virksomhederne have vidtrækkende konsekvenser på sigt, for hvad kan ikke i en eller anden form misbruges.

HTS er af den opfattelse, at forslaget bør følge det regelsæt som eksport af teknologi og produkter samt overførsel af teknisk assistance og service via de elektroniske kanaler følger.

Imidlertid er det svært at forestille sig, at nogen skulle være imod loven på nuværende tidspunkt.

HTS er derfor ikke imod loven, men alene imod den valgte model.

Med venlig hilsen
Anette Breitenstein
HTS
Børsen
1217 København K

Tlf. 70 13-12-00
Fax 70 13 12 01

Tlf. direkte 72 25 55 13
Fax direkte 33 15 22 66

abr@hts.dk
www.hts.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen

Att.: Dorthe Høst Sarup

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

ERHVERVS- OG BYGESTYRELSEN	
Modt Date	08 NOV. 2004
J. nr.	1978-293-1
Akt. nr.	
Sagsbeh.	ØK

3. november 2004

Lovforslag om ændring af lov om anvendelse af visse af De europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande

Der henvises til Styrelsens høringsskrivelse af 14. oktober 2004 vedrørende implementering i ovennævnte lov af forbud mod visse former for tekniske ydelser.

Indledningsvist skal det bemærkes, at DI altid har støttet en effektiv eksportkontrol og gennem årene aktivt deltaget i arbejdet omkring håndtering af reglerne, ligesom DI yder en omfattende rådgivning og information over for danske virksomheder inden for dette område. DI's støtte og opbakning til kontrollen er imidlertid forbundet med en forventning om, at reglerne ikke unødigt komplicerer danske virksomheders internationale samarbejde og samhandel.

I forbindelse med implementering af kontrol med teknisk bistand under de skitserede formål støtter DI fuldt ud dette initiativ. DI's betænkeligheder ved lovforslaget skal således ikke ses som modstand mod etablering af kontrol med teknisk bistand med alene på den valgte model.

Som nævnt i bemærkninger til lovforslaget skal kontrol med teknisk bistand foretaget uden for EU ses som et supplement til det allerede eksisterende eksportkontrolsystem. Et system der omfatter fysisk og elektronisk udførsel og overførsel af produkter, software, teknologi samt teknisk bistand og viden, der kan anvendes til ikke-fredelige formål herunder masseødelæggelsesvåben.

I henhold til den fælles aktion kan Danmark vælge mellem to modeller:

- En tilladelsesmodel hvor det er forbudt at foretage den omhandlede tekniske bistand uden en forudgående tilladelse fra myndigheder.
- En forbudsmodel der indebærer et generelt forbud.

Den model, som lovforslaget lægger op til, er en forbudsmodel med mulighed for dispensation i en række særlige tilfælde. Disse tilfælde er nærmere angivet i selve loven. Et af de væsentligste argumenter for at anvende forbudsmodellen, jfr. bemærkningerne til loven, er, at virksomhederne hermed i en række tilfælde undgår at skulle søge om tilladelse til den tekniske bistand - en tilladelse, som ellers ville skulle søges efter en tilladelsesmodel. Heraf må følge, at der eksempelvis ikke skal søges om

tilladelse til ydelse af teknisk bistand, som knytter sig til et produkt, som der efter de gældende regler skal søges tilladelse til at eksportere, og hvor tilladelse er givet. Det vil de facto betyde, at man løfter et område, som i dag falder indenfor reglerne for eksportkontrol med varer, og hvor der derfor skal søges om tilladelse, udenfor lovens område, når der er tale om teknisk bistand.

Umiddelbart anerkender DI, at en sådan ordning, vil betyde at virksomhederne vil skulle søge færre tilladelser hos myndighederne. Imidlertid er det en altafgørende svaghed ved denne model, at nævnte tolkning ikke klart fremgår af selve loven, og kun er noget man kan slutte sig frem til ved en ret omfattende fortolkning af bemærkningerne. Denne usikkerhed i selve lovteksten, efterlader virksomhederne i en uholdbar situation i forhold til dels den konkrete håndtering af enkeltsager dels eventuelle sager om, hvorvidt en virksomhed har iagttaget lovens bestemmelser korrekt.

Hertil kommer vanskelighederne ved at snitfladerne lægges ens i forhold til, hvad der kan anses for lovligt i de to modeller for henholdsvis varer og teknisk assistance. Det ene skøn vil blive varetaget af myndighederne mens det andet skøn vil blive varetaget af virksomhederne. Det forudsætter, at procedurer og myndigheder for håndtering af reglerne for henholdsvis varer og teknisk assistance er ens.

Det danske eksportkontrollsystem omfatter en række af myndighederne fastlagte procedurer og retningslinier. En række virksomheder har i dag etableret deres egne interne kontrolprogrammer, der er baseret på dette system, som fungerer efter en tilladelsesmodel. De interne kontrolprogrammer skal sikre, at virksomheden overholder reglerne, og at reglerne samtidigt bliver håndteret på den mest hensigtsmæssige måde. DI finder det uhensigtsmæssigt, at virksomhederne skal arbejde med to forskellige systemer i forhold til eksport af varer og teknisk assistance - ydelser, som typisk er tæt integrerede. Det vil formentligt betyde, at det etablerede system og herunder virksomhedernes interne kontrolprogrammer ikke vil kunne anvendes i sin nuværende form, ligesom man ikke vil kunne anvende den sædvanlige ansøgningsprocedure. Tilladelsesmodellen vil derimod uden problemer kunne implementeres i det nuværende system.

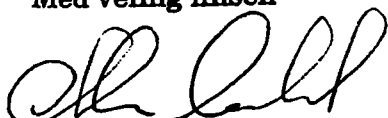
Der skal ikke herske tvivl om, at DI støtter regeringens holdning til, at enhver form for teknisk bistand, som er bestemt til udvikling og fremstilling af masseødelæggelsesvåben, bør forbydes. Som bekendt går lovens omfang imidlertid udover udvikling og fremstilling, idet også områder som identificering, sporing og håndtering er omfattet. Aktiviteter der i stigende omfang er rettet mod beskyttelse af civilbefolkningen. En del af EU's store forskningsprojekter i relation til terrorisme og masseødelæggelsesvåben er således relateret til sporing, håndtering og beskyttelse mod denne type våben. Udover at styrke sikkerheden er formålet med disse projekter at styrke europæiske virksomheders produktivitet og konkurrenceevne inden for produkter, der kan beskytte civilbefolkningen mod bl.a. masseødelæggelsesvåben. DI finder det derfor afgørende, at loven tager højde herfor.

DI er enige i, at Danmarks internationale troværdighed har betydning for danske eksportører. Hvorvidt man vælger tilladelsesmodellen eller forbudsmodellen kan imidlertid næppe have betydning i denne henseende. En holdning som også synes at deles af bl.a. UK og andre EU lande, der har valgt tilladelsesmodellen. Det vigtigste

må således være, at Danmark indfører en effektiv kontrol på det pågældende område uden unødigt at belaste danske virksomheders konkurrenceevne.

Såfremt der er behov for en uddybning af DI's synspunkter, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Marianne Castenskiold



Sagsnummer: FBT/010/200002187/006

Dato: 29. oktober 2004

Sagsbehandler: CVO

Lokalnummer: 4242

ERHVERVSFREMME STYRELSEN	
Mott. 29/10 04	Kopi nr.
2998-293-1	

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Emne: Høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af lov om anvendelse af visse af De europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser

Ref.: Skriftlig høring af lovforslag om ændring af lov om anvendelse af visse af De europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser af 14. oktober 2004 fra Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Forsvarets Bygningstjeneste har ikke nogen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Rikke Sode
Arkitekt
Direktivgivnings- og Kontraktrådgivningssektionen

FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE

Frederiksholms Kanal 30
Postbox 24
DK-1001 København K

Sct. Mathiasgade 96 B
Postbox 511
DK-8800 Viborg

Telefon 33 13 47 01 og 86 62 14 77
Indvalg 33 14 47 01 og 86 62 72 77 + lokalnr.
Telefax 33 32 10 29 og 86 61 18 58

CVR nr.: 15 85 52 58
E-mail: fbt@fbt.dk
www.fbt.dk

Dorthe Høst (EBST)

Fra: Casper Leiholt (EOGS)
Sendt: 29. oktober 2004 12:38
Til: Dorthe Høst (EBST)
Emne: Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af De europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande (Kontrol med teknisk bistand)

Kære Dorthe Høst Sarup.

Vedlagt fremsendes hermed Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringssvar vedrørende ovenstående.

Venlig hilsen

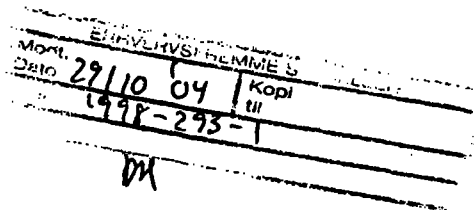
Casper Leiholt
Fuldmægtig
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering
Kampmannsgade 1
DK-1780 København V

Tlf.: +45 33 30 77 00
Dir. tlf.: +45 33 30 76 30
Fax: +45 33 30 77 99

E-mail: cli@eogs.dk



Høringssvar -
teknisk bistand...




ERHVERVS- OG BYGGESTYRELSEN

NOTAT

26. oktober 2004
CLI/ANB

Sag

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af De europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande (Kontrol med teknisk bistand)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har tidligere vurderet forslaget administrative konsekvenser, jf. høringssvar af 15. juli 2004.

Forslaget ventes ikke at medføre nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervslivet. Lovforslaget udvider de gældende regler om eksportkontrol med produkter til også at omfatte teknisk bistand.

De områder, der hidtil har været produktkontrolleret, bliver således også omfattet af den tekniske kontrol. Forslaget ventes derfor ikke at medføre en nævneværdig administrativ byrde, idet virksomhederne sjældent vil yde teknisk bistand inden for de områder, der er omfattet af produktkontrollen.

CKR anbefaler dog, at informationsmaterialet om eksportkontrol (bl.a. på <http://www.ebst.dk/eksportkontrol>) opdateres til også at omfatte den tekniske bistand.

Med venlig hilsen

Casper Leiholt
Fuldmægtig
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering
Kampmannsgade 1
DK-1780 København V

Dir. tlf.: +45 33 30 76 30
E-mail: cli@eogs.dk

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**
Kampmannsgade 1
1780 København V

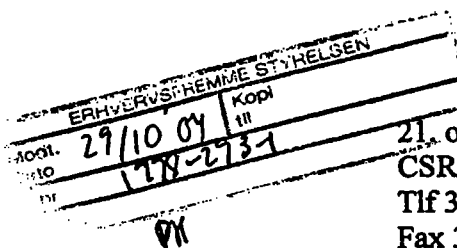
Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17
eogs@eogs.dk
www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS-MINISTERIET**



LANDBRUGSRAADET

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø



21. oktober 2004
CSR/CBK
Tlf 33394503
Fax 33394515
csr@landbrug.dk

Deres sagsnr.: 1998-293-1 – Skriftlig høring af lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af De europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande

Tak for Deres skrivelse af 18. oktober 2004 vedrørende ovennævnte.

Til Deres orientering kan jeg oplyse, at Landbrugsraadet ikke har nogen kommentarer hertil.

Med venlig hilsen

Landbrugsraadet

Claus Søgaard-Richter

Vicedirektør

Andels- & Erhvervsvilkår

