

Økonomi- og Erhvervsministeriet

Dato 23. februar 2005

Høringsnotat til erhvervsudvalget vedr. Forslag til lov om erhvervsfremme

Modtagne hørings svar

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget i alt 75 hørings svar.

Vedhæftede bilag rummer en oversigt over, hvilke myndigheder og organisationer der har afgivet hørings svar, herunder hvilke der har haft bemærkninger mv.

Bemærkninger til lovforslaget

Der er generelt modtaget positive tilbagemeldinger på forslaget til lov om erhvervsfremme. En lang række erhvervsorganisationer, herunder **DI CØ**, **Dansk Byggeri**, **Tekniq**, **Landbrugsrådet**, **Dansk Handel og Service**, **Håndværksrådet**, **HTS** samt **Finansrådet** har rost lovforslaget for at sikre en bedre koordinering mellem den statslige, regionale og kommunale vækstindsats. Organisationerne hilser etableringen af Danmarks Vækstråd og de regionale vækstfora velkommen. Også videninstitutionerne, herunder **Rektorkollegiet** og **GTS** tilslutter sig lovforslaget.

KL finder ligeledes, at lovforslaget skaber et mere enstrengt og sammenhængende erhvervsfremmesystem, bl.a. gennem etableringen af Danmarks Vækstråd og de regionale vækstfora. Desuden tilslutter **KL** sig, at kommunerne fremover får ansvaret for erhvervsservice. **Amtsrådsforeningen** tilslutter sig lovforslagets intentioner om at skabe bedre sammenhæng, samarbejde og enkelhed på erhvervsfremmeområdet, men mener, regionerne bør gives større selvstændigt råderum til at løfte opgaven.

I det følgende foretages en gennemgang af de ikke tekniske forslag til ændringer af lovforslaget, som er fremkommet i hørings svarene. Det drejer sig om følgende emner: Danmarks Vækstråds sammensætning og opgaver, regionsrådenes erhvervsudviklingsaktiviteter og udførelsen heraf, antallet af vækstfora per region, konstituering og sammensætning af vækstfora, erhvervsservice, kommunernes erhvervsudviklingsaktiviteter, regionale og tværnationale samarbejder, det tyske mindretal, koordinering af regionalpolitikken, hovedstaden og turisme-spørgsmål.

Det skal bemærkes, at ud over de punkter, der omtales i det følgende, er der - på baggrund af høringsrunden og ministeriets egen kvalitetssikring af lovforslaget - indarbejdet en række mere tekniske, herunder lovtekniske ændringer, i lovforslaget forud for fremsættelsen.

1. Sammensætning af Danmarks Vækstråd (§ 7)

Flere hørings svar, herunder fra **DI**, **CO-I**, **Dansk Byggeri**, **Tekniq**, **Landbrugsrådet**, og **Dansk Handel og Service** finder, at der er en skæv repræsentation i Danmarks

Vækstråd. De foreslår, at antallet af erhvervsrepræsentanter udvides fra 6 til 8 bl.a. for at sikre plads til en repræsentant for bygge- og anlægsområdet.

KL har tilsvarende tilkendegivet, at de ønsker den kommunale repræsentation udvidet, så sammensætningen af Danmarks Vækstråd afspejler den balance, der er sikret i de regionale vækstfora, og ønsker således, at 3 medlemmer af Danmarks Vækstråd udpeges efter indstilling fra KL. **Amtsrådsforeningen** ønsker, at de kommende regioners nye forening tildeles en plads i Danmarks Vækstråd som supplement til de 5 formænd for de regionale vækstfora. **Københavns Kommune** ønsker også en plads i Danmarks Vækstråd. Ligeledes argumenterer **Håndværksrådet**, som repræsentant for de små og mellemstore virksomheder, at de bør sikres en plads i rådet.

FRI, Rektorkollegiet, AC og Ledernes Hovedorganisation peger i deres hørings svar på, at det er vigtigt, at de, som repræsentanter for de danske videnerhverv, repræsenteres i Danmarks Vækstråd.

DA peger på, at økonomi- og erhvervsministeren har mulighed for at nedsætte et bevillingsudvalg under Danmarks Vækstråd. **DA** ønsker en plads i bevillingsudvalget, såfremt et sådant udvalg etableres med henblik på at behandle socialfondsansøgninger.

Bemærkninger:

Lovforslaget bygger på, at Danmarks Vækstråd skal fungere som et professionelt og operativt organ. Rådet rådgiver økonomi- og erhvervsministeren om udformningen af vækstpolitikken. Rådet er ligeledes tillagt en væsentlig opgave med at skabe sammenhæng mellem den nationale vækstpolitik og den regionale erhvervsudvikling, herunder håndteringen af den strategiske ramme for de kommende EU-strukturfondsprogrammer. Det betyder, at rådets medlemmer skal repræsentere de samfundsmæssigt vigtige erhverv, videninstitutioner og lokale og regionale parter.

Ønsket fra repræsentanter fra videnerhverv og videninstitutioner om at videnerhverv ligestilles med de mere traditionelle erhverv, herunder at de også sikres en repræsentation i rådet, imødekommes i lovforslaget ved, at de medlemmer, som økonomi- og erhvervsministeren udpeger, vil være fremtrædende erhvervsfolk og repræsentanter for videninstitutioner, jf. bemærkningerne til § 7, stk. 2..

Generelt er der udtrykt stor interesse for at være repræsenteret i Danmarks Vækstråd. Det er vigtigt, at Danmarks Vækstråd har repræsentation af alle erhverv med væsentlig regionalpolitisk betydning. Lovforslaget er på den baggrund justeret ved at udvide antallet af medlemmer af Danmarks Vækstråd fra 19 til 20 svarende til antallet af medlemmer af de regionale vækstfora.

Lovforslaget er justeret, så ønsket om repræsentation til flere erhvervsorganisationer imødekommes, herunder en repræsentant for bygge- og anlægsområdet. Følgende 5 erhvervsorganisationer vil herefter have hver en repræsentant i Danmarks Vækstråd: Dansk Industri, HTS – Handel, Transport & Serviceerhvervene, Dansk Handel og Service, Landbrugsrådet og Håndværksrådet. Følgende organisationer vil efter forslaget skulle udpege et medlem i fællesskab: en fælles repræsentant for Finansrådet, Forsikring & Pension og Realkreditrådet, samt en fælles repræsentant for Tekniq, Dansk Byggeri, Praktiserende Arkitekters Råd – PAR og Foreningen af Rådgivende Ingeniører- FRI.

KL's og Københavns Kommunes forslag om øget kommunal repræsentation i Rådet er imødekommet ved, at de kommunale parter får to pladser i Rådet. Det er præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at disse pladser for tiden bliver besat efter indstilling fra KL. Såfremt der er væsentlige udeladelser i den kommunale organisering, kan ministeren fastsætte nærmere regler om indstilling fra de kommunale parter, jf. § 5, stk. 3.

Antallet af medlemmer, der udpeges personligt af økonomi- og erhvervsministeren, reduceres samtidig fra 5 til 4 medlemmer.

Repræsentationen fra de regionale vækstfora opretholdes med en repræsentant fra hver region, hvorved der opnås en balance mellem de regionale og kommunale parter og erhvervsorganisationerne. Således får de regionale og kommunale parter tilsammen en repræsentation på 7 medlemmer i Rådet, hvilket svarer til antallet af repræsentanter for erhvervsorganisationerne.

DA's forslag vil blive taget med i betragtning, hvis der etableres et bevillingsudvalg.

2. Danmarks Vækstråds opgaver (§ 6)

Flere hørings svar har kommentarer til vækstrådets opgaver. **DI, CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsrådet og Dansk Handel & Service** ønsker, at Danmarks Vækstråd skal overtage regionsrådets kompetence, såfremt det viser sig, at regionsrådet vedvarende afviser et vækstforums indstilling.

DI, CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsrådet og Dansk Handel & Service, Danmarks Erhvervsråd og Amtsrådsforeningen foreslår, at rådet skal varetage en koordinerende funktion af den nationale erhvervsfremme på tværs af ministerier. **KL** foreslår, at det i lovtæksten anføres, at rådet har til opgave at rådgive ministeren om fremme af den regionale erhvervsudvikling.

Danmarks Rederiforening ønsker, at de maritime behov skal indgå i den fremtidige nationale vækstpolitik.

DI, CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsrådet og Dansk Handel & Service foreslår videre, at der bør arbejdes med en model, hvor de forskellige statslige råd samordner deres indsats via oprettelse af fælles udvalg om fælles emner. I forlængelse heraf finder organisationerne det vigtigt, at der bliver en høringspligt i forhold til Danmarks Vækstråd på statslige initiativer, der vedrører den regionale vækstpolitik.

Håndværksrådet og GTS finder det væsentligt, at rådet bør have en aktivt involverende rolle i forhold til de regionale erhvervsudviklingsaktiviteter.

Håndværksrådet foreslår videre, at der bør afsættes en selvstændig pulje midler på finansloven til at udarbejde benchmarkingværktøjer og evalueringer. **Ingeniørforeningen** peger på behovet for evaluering og effektanalyse ved igangsættelse af nye erhvervsfremmeinitiativer. **LO** foreslår, at der udarbejdes en værktøjskasse, som stilles til rådighed for vækstforaene.

Bemærkninger:

Organisationerne peger på en lang række forslag til arbejdsopgaver for det kommende råd. Herunder især hvordan der skabes en god sammenhæng til det regionale niveau ved fx at forestå udviklingen af en række redskaber, der har til formål at styrke kvaliteten af den nationale og regionale erhvervsfremme. Disse forslag vil indgå i det videre arbejde i forbindelse med forberedelsen af Danmarks Vækstråds arbejdsopgaver.

Danmarks Vækstråd skal spille forskellige roller. En rolle er at skabe sammenhæng mellem den EU-finansierede indsats, den nationale vækstpolitik og den regionale erhvervsudviklingsindsats. Det indebærer, at Vækstrådet i praksis vil koordinere de regionale erhvervsudviklingsstrategier. Det vil bl.a. ske ved, at Vækstrådet fastlægger den overordnede nationale ramme for anvendelsen af EU's strukturfondsmidler.

En række erhvervsorganisationer peger på, at det er vigtigt, at Danmarks Vækstråd bliver høringspart på de statslige initiativer, der vedrører den regionale vækstpolitik. Dette vil sikre, at Rådet bedre vil kunne varetage sin opgave med at rådgive ministeren og medvirke til, at der kan leveres en stærk og koordineret indsats i den regionale erhvervsudvikling. I lovtæksten er det på den baggrund indført, at Danmarks Vækstråd er høringspart på statslige initiativer, der vedrører den regionale erhvervsudvikling. Det vil sige for lovforslag, initiativer mv., der sendes i høring i en bredere kreds eller i øvrigt drøftes med de regionale parter.

Det er fortsat regeringens opgave at sikre en koordineret og sammenhængende statslig indsats. I den forbindelse vil det være naturligt, at Vækstrådet rådgiver staten herom. Som det fremgår af regeringsgrundlaget, vil regeringen som opfølgning på strategien Danmark i den globale økonomi nedsætte et nyt regionalpolitisk ministerudvalg, som får ansvaret for at koordinere og følge de initiativer i strategien, der skal udmøntes på regionalt niveau.

Samarbejdet mellem regionsrådene og vækstforaene, hvor regionsrådene er repræsenteret og udpeger formanden, ventes at blive positivt, da regionsråd og vækstfora har fælles interesse i og opgave med at skabe de bedst mulige rammer for regionens erhvervsudvikling. Det underbygges bl.a. gennem den balance, der er skabt i lovforslaget mellem regionsråd og vækstfora, hvorfor der ikke skønnes at være behov for at udstyre Danmarks Vækstråd med særlige beføjelser i forhold til regionsrådene.

Med hensyn til det af KL rejste spørgsmål om rådets rådgivning af ministeren om den regionale udvikling bemærkes, at det allerede fremgår af lovforslaget, at Rådet skal rådgive ministeren om den regionale erhvervsudvikling, jf. bemærkningerne til § 6.

Vedrørende spørgsmålet om at afsætte en særlig pulje til rådets aktiviteter kan det anføres, at lovforslaget åbner for denne mulighed, men at der er tale om et finanslovs-spørgsmål.

3. Regionsrådets erhvervsudviklingsaktiviteter (§ 9, stk. 1 og § 10, stk. 1)

Flere hørings svar, herunder fra **Amtsrådsforeningen, Viborg Amt, Nordjyllands Amt og Sønderjyllands Amt**, foreslår, at regionsrådene får en selvstændig bemyndigelse til at kunne egenfinansiere vækstfremmeaktiviteter uden inddragelse af de regionale

vækstfora. **Sønderjyllands Amt** foreslår videre, at der skaffes hjemmel til, at regionerne kan videreføre amternes Bruxelles-kontorer og andre fast lokaliserede internationale aktiviteter.

De samme parter finder det vigtigt, at listen over aktiviteter ikke er en udtømmende liste, da dette vurderes at begrænse det regionale råderum. Konkret anbefales, at der i lovtæksten skrives **bl.a.** for at fremhæve, at der over tid vil kunne være andre typer af aktiviteter, som man med fordel vil kunne medfinansiere. Forslaget bygger på erfaringerne gennem en årrække med den regionale erhvervsfremme, hvor nye erhvervs-mæssige udfordringer kan kræve nye svar. Konkret peges der på at tilføje følgende aktiviteter: eksportfremme, strategi og ledelse i virksomheder med vækstpotentiale, aktiviteter der har til formål at skabe overskuelighed for virksomhederne og samarbejde mellem aktørerne, internationale projekter og kobling mellem erhvervs-, arbejdsmarkeds- og uddannelsespolitik. Sidstnævnte fremhæves også af **LO**.

Bemærkninger:

Lovforslagets bestemmelser om den regionale erhvervsudvikling bygger på, at den regionale erhvervsudvikling bedst fastlægges i et ligeværdigt samarbejde mellem alle de berørte parter. Det vil sige de regionale og lokale politikere, erhvervslivet, videninstitutioner og arbejdsmarkedets parter. På denne måde fastlægges indsatsen i et partnerskab mellem dem, der bedst kender de lokale forhold, og som kender virksomhedernes udfordringer på første hånd. Samtidig er det målet at skabe en bedre sammenhæng mellem den regionale og den lokale indsats på området. Derfor indebærer lovforslaget, at regionsrådet får ansvar for den regionale erhvervsudvikling, og at dette skal ske ved brug af vækstfora.

For så vidt angår en videreførelse af amternes Bruxelles-kontorer, giver lovforslaget mulighed for, at vækstfora kan indstille, at regionsrådet medfinansierer aktiviteter på Bruxelles-kontorerne i det omfang, der er tale om erhvervsudviklingsaktiviteter.

Med hensyn til amternes forslag om at præcisere, at der ikke er tale om en udtømmende liste, bemærkes, at lovforslaget bygger på en positiv afgrænsning af de aktiviteter, som regionsrådene vil kunne medfinansiere, da regionsrådene – i modsætning til kommunerne – ikke er omfattet af kommunalfuldmagtsreglerne. Det bemærkes samtidig, at de regionale erhvervsudviklingsaktiviteter er bredt defineret i lovforslaget. De rummer således også mulighed for at gennemføre de konkrete aktiviteter, som amterne peger på i deres høringssvar. Generelt kan der gennemføres de samme aktiviteter som i dag med hjemmel i den nuværende lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter.

Høringssvarene har stillet spørgsmål vedrørende en række konkrete aktiviteter. For at præcisere, at disse aktiviteter kan udføres med hjemmel i lov om erhvervsfremme, er der i bemærkningerne til § 10, stk. 1, nr. 3, tilføjet investerings- og eksportfremme samt iværksætter- og udviklingsparker, faciliteter til fremme af kultur erhverv samt udstillings- og konferencefaciliteter (jf. også ændring af § 13, stk. 1 nedenfor).

4. Udførelse af regionale erhvervsudviklingsaktiviteter (§ 9, stk. 5)

En række **amter, Amtsrådsforeningen og Wonderful Copenhagen** foreslår, at regionen kan udøve ejerbeføjelser, fx ved at deltage i bestyrelsesarbejde i de juridiske enheder. Begrundelsen er, at bestyrelsesdeltagelse giver mulighed for at få indsigt i og indflydelse på, hvad regionens tilskud anvendes til, og for at få direkte kontakt til erhvervslivets og andre parter repræsenteret i de pågældende organer. I forlængelse heraf foreslår **Københavns Kommune**, at et vækstforum som led i medfinansieringen af erhvervsudviklingsaktiviteter kan indgå resultat- og projektkontrakter med selvstændige juridiske enheder som fx Wonderful Copenhagen.

DI, CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsrådet og Dansk Handel & Service finder, at regionsrådets resultat- og projektkontrakter skal godkendes af vækstfora. Det samme gælder **KL**, der anfører, at vækstfora dermed kan sikre, at udmøntningen af indstillingerne lever op til målsætningerne.

Bemærkninger:

Det er et væsentligt formål med lovforslaget at adskille bestiller- og udførerrollen, når de konkrete erhvervsfremmeaktiviteter skal føres ud i livet. Herved sikres det, at regionale politikere kan koncentrere sig om at fastlægge mål, rammer og opfølgning for indsatsen, mens selve aktiviteten giver grundlag for at inddrage det private marked og eksisterende offentlige institutioner i løsningen af opgaven. På denne måde får regionsrådet en opgave, hvor udvikling og igangsætning af nye erhvervsfremmeinitiativer er i højsædet, mens driften inden for de aftalte rammer overlades til andre.

Vækstforaene har ikke råderet over selvstændige midler, som er en forudsætning for at kunne indgå kontrakter med retsvirkning, men vil kunne indstille til regionsrådet om, at de foreslåede erhvervsfremmeinitiativer vil kunne danne grundlag for at indgå fx en resultatkontrakt med en selvstændig juridisk enhed. Vækstforaene kan have en interesse i at sikre sig, at regionsrådenes resultatkontrakter opfylder deres ønsker ved løbende at blive orienteret om de indgåede kontrakter. På den baggrund er bemærkningerne til § 9, stk. 5 ændret, så det præciseres, at vækstforummet kan indstille, at regionsrådet løbende orienterer vækstforummet om gennemførelsen af erhvervsudviklingsaktiviteterne, herunder resultat- og projektkontrakter. Herved får vækstforaene mulighed for at sikre sig, at gennemførelsen af deres indstillinger lever op til målsætningerne.

5. Antal vækstfora per region (§ 8, stk. 1)

DI, CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsrådet, Dansk Handel & Service, Finansrådet, HTS og Håndværksrådet mener, der alene bør være ét vækstforum per region. For samtidig at sikre regional fleksibilitet foreslår organisationerne derfor, at det enkelte vækstforum selv træffer beslutning om eventuel opdeling af arbejdet i en række sideordnede fora/arbejdsgrupper, der koordineres af et overordnet vækstforum. Adgang til en formel opdeling af vækstfora i flere vurderes at give administrativt bøv l i relation til fordeling af de regionale udviklingsmidler og EU's strukturfondsmidler og en ringere kvalitet i anvendelsen af midlerne.

Fastholdes lovforslagets bestemmelser om opdeling i to vækstfora, foreslår **DI, CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsrådet, Dansk Handel & Service**, at alle parter, der inviteres til at sidde i vækstforummet, som minimum inddrages i beslutningen om

opsplitning i to vækstfora, og at dette sker ved indstilling til økonomi- og erhvervsministeren. **Håndværksrådet** finder, der i lovgivningen bør stilles krav om koordinering mellem regionens to eller flere vækstfora på en række områder.

KL tilslutter sig lovforslagets bestemmelser, mens **Amtsrådsforeningen** foreslår, at der kun oprettes ét vækstforum per region, bl.a. for at sikre vækstforaene nødvendig gennemslagskraft i regionen og en effektiv anvendelse af de regionale udviklingsmidler på erhvervsområdet.

Rektorkollegiet finder det vigtigt ikke at sprede ressourcerne for meget, bl.a. fremfører **Syddansk Universitet**, at vækstforaenes arbejde vanskeliggøres, hvis der oprettes mere end et vækstforum per region.

LO mener, det kan være fornuftigt at give mulighed for at oprette to vækstfora per region, såfremt det har et hensigtsmæssigt erhvervsudviklingsigte. Organisationen foreslår dog, at det i lovgivningen sikres, at der ikke opstår "taber" og "vinder" vækstfora, og at opsplitning ikke skal hindre fremsynede erhvervsudviklingsstrategier.

Bornholms Regionskommune udtrykker ønske om, at Bornholms Regionskommune sikres samme rettigheder og forpligtelser, som loven tillægger vækstfora i tilknytning til de øvrige regionsråd. Herunder udpegning af medlemmer, at der etableres sekretariat på Bornholm, og at Bornholms Regionskommune administrerer regionens midler til Bornholm, Bornholms egne midler og en forholdsmæssig andel af statens tilskud til Region Hovedstaden til erhvervsudviklingsformål. Samtidig ønsker Bornholms Regionskommune en kontakt til Region Hovedstadens vækstforum med henblik på en helhedsorienteret udvikling af hele Region Hovedstaden.

Bemærkninger:

Der er i lovforslaget givet vækstforaene fuld frihed til at tilrettelægge deres arbejde i en række geografiske og/eller tematiske arbejdsgrupper under det enkelte vækstforum. Disse arbejdsgrupper kan desuden inddrage andre relevante aktører efter eget ønske. Således indeholder lovforslaget stor fleksibilitet til at indrette arbejdet i de regionale vækstfora efter de lokale forhold og ønsker.

Et vigtigt hensyn bag muligheden for at etablere flere vækstfora per region har været at sikre fleksibilitet i forhold til lokale forhold og ønsker. Det er derfor fastholdt i lovforslaget, at regionsrådet træffer beslutning om antal og geografisk afgrænsning af vækstfora. Beslutningen træffes efter høring af regionens kommuner og erhvervsorganisationer. Regionsrådet er forpligtet til at følge en indstilling fra mindst 2/3 af kommunerne i regionen.

For så vidt angår Bornholms Regionskommunes ønsker til et selvstændigt vækstforum, følger det af forslag til lov om regionernes finansiering, § 7, stk. 4, at indenrigs- og sundhedsministeren fastsætter, at en forholdsmæssig del af statens tilskud til Region Hovedstaden udbetales til Bornholms Kommune til finansiering af de udviklingsopgaver, som er henlagt til Bornholms Kommune, og at Bornholms Kommune tilsvarende fritages for betaling af en forholdsmæssig del af udviklingsbidraget. Med muligheden for selv at administrere regionale midler følger også naturligt, at Bornholms Kommune selv bør stille sekretariatsbetjening til rådighed for deres vækstforum. På den baggrund er lovforslaget ændret, så økonomi- og erhvervsministeren bemyndiges til at give

Bornholms Kommune tilladelse til at nedsætte et selvstændigt vækstforum, såfremt Bornholms Kommune fremsætter ønske herom. Herunder at Bornholms Kommune stiller sekretariatsbistand til rådighed og udpeger medlemmerne af vækstforumme, jf. § 8, stk. 1 og tilhørende bemærkningert.

For så vidt angår Bornholms Regionskommunes ønske om kontakt til Region Hovedstadens vækstforum, er der i lovforslaget mulighed for, at kommuner kan deltage i vækstfora på to måder. Dels gennem repræsentation i vækstforum, dels gennem samarbejde om konkrete projekter og medfinansiering heraf. Det gælder selvfølgelig også Bornholm.

6. Konstituering og tilrettelæggelse af arbejde i vækstfora (§ 7, stk. 2, og § 8, stk. 6 og 7)

D| CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsraadet, Dansk Handel & Service, Finansrådet, HTS, Håndværksrådet og KL foreslår, at de regionale vækstfora kan konstituere sig selv, og herunder selv vælge formand. Det foreslås endvidere, at vækstforummet selv udpeger sin repræsentant til andre fora, herunder til Danmarks Vækstråd.

D| CØ, **Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsraadet** samt **Dansk Handel & Service** finder det endvidere afgørende, at vækstforummets sekretariat kan fungere fagligt og politisk uafhængigt af regionsrådet, med direkte reference til vækstforummets formand. **HTS** foreslår at knytte sekretariaterne tættere til sekretariatet for Danmarks Vækstråd. **Amtsrådsforeningen** foreslår at ændre lovens § 8, stk. 7, så regionsrådet sekretariatsbetjener vækstforummet, frem for at regionsrådet stiller sekretariatsbetjening til rådighed for vækstforummet.

Bemærkninger:

Lovforslaget bygger på, at regionsråd og vækstforum i samarbejde driver den regionale erhvervs politik. Der er lagt vægt på, at vækstforaene får reel indflydelse på udformningen af erhvervsfremmeaktiviteterne gennem indstillingsret til de midler, regionsrådet afsætter til erhvervsudvikling, og til strukturfondsmidler. Et vækstforum er ikke en myndighed, men et samarbejde. Derfor er det ikke vækstforaene, der administrerer udbetalingen af midlerne, ligesom et vækstforum ikke kan have det retlige ansvar for driften af et sekretariat.

Ifølge lovforslaget skal regionsrådet stille sekretariatsbetjening til rådighed for vækstforummet. Det rummer fleksibilitet i organiseringen, så regionsrådet kan vælge selv at varetage sekretariatsbetjeningen eller at lægge sekretariatsbetjeningen ud til andre, fx en selvstændig juridisk enhed. Der vil således også være mulighed for at andre regionale parter kan deltage i sekretariatet, ligesom staten vil stille sin ekspertise til rådighed.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at sekretariatet svarende til almindelig praksis refererer direkte til vækstforummets formand, jf. bemærkningerne til § 8, stk. 7. Det er derfor vurderingen, at lovforslaget lever op til organisationernes ønske om, at sekretariatet refererer til vækstforummets formand.

Organisationerne peger på, at vækstforummets formand vil nyde større opbakning i vækstforummet, hvis denne udpeges af vækstforummet selv. Det fremgår af Aftale om strukturreform, at regionsrådet etablerer vækstforummet og udpeger vækstforummets formand. Det sikrer, at regionsrådet har ejerskab til vækstforummet, som skal indstille om anvendelsen af de midler, regionsrådet afsætter til regional erhvervsudvikling. Samtidig er det vigtigt, at vækstforummet bakker op om valget af formand. Derfor er lovforslaget ændret, så regionsrådet udpeger formanden efter inddragelse af vækstforummets medlemmer, jf. § 8, stk. 6.

For så vidt angår udpegnings af repræsentanter for vækstfora til Danmarks Vækstråd, er det på den ene side naturligt at give vækstforaene selvstændig indflydelse på hvem, der repræsenterer vækstforaene andre steder. På den anden side er det vigtigt for Vækstrådets mulighed for at yde en koordinerende indsats på tværs af den regionale indsats, at det enkelte vækstforums repræsentant kan tale på hele vækstforummets vegne. Det taler for, at repræsentanten er formand for vækstforummet. Da vækstforaene får indflydelse på valget af formand, får de samtidig indflydelse på hvem, der repræsenterer dem i andre fora, jf. § 8, stk. 6.

7. Sammensætning af vækstfora (§ 11)

DI CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsrådet, Dansk Handel & Service, Finansrådet, HTS, Finansrådet og Håndværksrådet foreslår, at det fastsættes i loven, at de organisationer, som er repræsenteret i Danmarks Vækstråd, også indstiller erhvervsrepræsentanter til de regionale vækstfora. Organisationerne finder ikke, der er behov for regionale forskelle, da alle betydende erhverv vil befinde sig i alle regioner. **Håndværksrådet** foreslår endvidere, at erhvervsorganisationerne indstiller virksomhedsrepræsentanterne i samarbejde med deres regionale foreninger eller anden regional struktur. **Foreningen af Danske Turistchefer, HORESTA, Danhostel - Danmarks Vandrerhjem, Campingrådet, Feriehusudlejernes Brancheorganisation og Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark** foreslår, at turismeerhvervet sikres plads i vækstforaene.

KL understreger, at kommunerne bør sikres en repræsentation i vækstforaene, der muliggør, at naturlige kommunegrupperinger som minimum bliver repræsenteret. **Københavns Kommune** foreslår, at Københavns Kommune udpeger en fast repræsentant til Region Hovedstadens vækstforum for at give Københavns Kommune mulighed for at løfte ansvaret for at drive udviklingen i hovedstadsområdet fremad.

Bemærkninger:

Overordnet er det hensigten med lovforslagets udformning at give regionerne ansvar for den regionale erhvervsudvikling efter indstilling fra vækstfora. Det sker bl.a. ud fra den betragtning, at de regionale parter, der samles i vækstforaene, har det bedste kendskab til de regionale forhold og virksomhedernes udfordringer i de pågældende områder. Derfor er det også valgt at lægge beslutninger som den nærmere sammensætning af vækstforaene ud til regionerne, bl.a. for så vidt angår udpegnings af indstillingsberettigede erhvervsorganisationer. Det understreges dog i bemærkningerne til § 11, at vækstforummet skal sammensættes, så der er repræsenteret bred erhvervmæssig indsigt vedrørende rammevilkårene for virksomhedernes vækst.

Da de indstillingsberettigede erhvervsorganisationer til Danmarks Vækstråd – med de foreslåede ændringer til sammensætningen af Vækstrådet – repræsenterer alle sektorer og brancher i dansk erhvervsliv med væsentlig regionalpolitisk betydning, herunder turismeerhvervet, er bemærkningerne til § 11 justeret, så regionsrådet i sin udpegning af indstillingsberettigede erhvervsorganisationer skal finde fem af disse i kredsen af indstillingsberettigede organisationer til Danmarks Vækstråd. Det betyder, at regionsrådet træffer beslutning om, hvilke erhvervsorganisationer inden for denne kreds, der er indstillingsberettigede i forhold til de regionale vækstfora. Det giver fortsat mulighed for regional variation i den erhvervsmæssige repræsentation, idet et regionsråd kan vælge fx at gøre DI indstillingsberettiget til to pladser på bekostning af fx Finansrådet. Samtidig giver forslaget fleksibilitet i forhold til, at der også kan inddrages eventuelle organisationer med særlig lokal betydning. Lovforslagets bemærkning, om at der skal være en bred erhvervsmæssig indsigt repræsenteret i vækstforaene, fastholdes.

For så vidt angår kommunernes repræsentation, vurderes det, at KL's ønske om, at naturlige kommunegrupperinger som minimum repræsenteres, er opfyldt med lovforslaget, der giver kommunerne seks pladser i et vækstforum. Af hensyn til den kommunale selvbestemmelse er det desuden mest naturligt at fastholde lovforslagets bestemmelse om, at kommunerne selv indstiller, hvilke kommuner der skal repræsenteres i et vækstforum, herunder også for Københavns Kommune. Samtidig er det ikke hensigten at etablere vækstfora, hvor kommunerne kun repræsenterer et mindre tal af regionens befolkning. Svarende til bestemmelserne om, at der skal være udkantskommuner repræsenteret i vækstforaene, er det i lovforslagets bemærkninger til § 11 præciseret, at den kommunale repræsentation i et vækstforum så vidt muligt bør repræsentere hovedparten af befolkningen i det område, vækstforummet dækker. Der kan dog være regionale hensyn, der tilsiger en anden sammensætning, fx i Region Midtjylland, der er kendetegnet ved en række store kommuner.

8. Erhvervsservice (§ 12)

DI CO-I, Dansk Byggeri, Teknik, Landbrugsrådet og Dansk Handel & Service mener, at det er vigtigt fortsat at have for øje, at der skal være kvalitet i indsatsen. Kommunerne bør derfor også fremover indgå i et tværkommunalt samarbejde, idet også de nye kommuner vurderes for små til at sikre den fornødne kvalitet i indsatsen. Kommunerne skal bidrage til at skabe en enstrengt struktur, og en struktur baseret på færre enheder med større kompetencer og ensartede ydelser.

DI CO-I, Dansk Byggeri, Teknik, Landbrugsrådet og Dansk Handel & Service ser et stort behov for tæt koordination, og meget gerne gennem direkte fusion af de enheder, der findes inden for de 5 regioner. Derfor bør der etableres en formel koordinering mellem kommunerne og vækstforaene på dette område, så der sikres sammenhæng mellem kommunernes indsats og indsatsen i regi af det regionale vækstforum. **DI CO-I, Dansk Byggeri, Teknik, Landbrugsrådet og Dansk Handel & Service** finder det endvidere yderst vigtigt, at grænsen i forhold til det private konsulentmarked respekteres, således at offentligt iværksatte erhvervsservicetiltag ikke skaber en urimelig konkurrencesituation i forhold til private virksomheder, der kommercielt lever af at levere samme ydelser.

Finansrådet og HTS støtter sidstnævnte synspunkt. **Finansrådet og HTS** finder endvidere, at der skal åbnes for yderligere offentlig-privat samarbejde på erhvervsserviceområdet, bl.a. gennem udlicitering efter engelsk model. **KL og Finansrådet** finder det hensigtsmæssigt, at opgaven placeres på kommunalt niveau. **HTS** ønsker, at strømmingen af erhvervsservicen fortsættes.

Håndværksrådet mener, at nedlæggelse af den regionale erhvervsservice kommer til at indebære erhvervsservice af en ringere kvalitet for en række virksomheder og iværksættere. **Håndværksrådet** mener, at det skal præciseres, at erhvervsservice skal være for den nuværende målgruppe. Samtidig beklager **Håndværksrådet**, at der ikke er fundet anledning til at sikre, at alle iværksættere og mindre virksomheder fortsat vil få adgang til et grundlæggende erhvervsservicetilbud. Endelig anbefaler **Håndværksrådet**, at den kommunale erhvervsservice lige som regionale erhvervsudviklingsaktiviteter kommer til at ske i selvstændige juridiske enheder.

Bemærkninger:

Lovforslaget bygger på, at kommunerne får ansvaret for erhvervsservice, hvor nærheden og den daglige kontakt med brugerne er i højsædet. Lovforslaget sikrer således en entydig indgang for iværksættere og virksomheder til erhvervsservice i kommunen. Langt de fleste kommuner prioriterer allerede i dag erhvervsservice højt, og det er forventningen, at de nye større kommuner vil give opgaven samme fokus. En række kommuner har i øvrigt valgt af indgå samarbejde om udførelsen af erhvervsservice, og dette forventes også fremover at være tilfældet.

I forbindelse med overgangen af erhvervsservice til kommunerne er der med lovforslaget foreslået en overgangsordning, der sikrer, at erhvervsserviceaktiviteterne kan fortsætte på fornuftige vilkår, både finansielt og organisatorisk frem til udgangen af 2010. Dette præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, herunder at der er indgået aftale med KL om udmøntningen af overgangsordningen. I forbindelse med aftalen vil regeringen sikre, at iværksættere og virksomheder får adgang til en landsdækkende erhvervsservice af samme kvalitet og volumen som i dag, ligesom ordningen vil sikre, at der bliver draget omsorg for medarbejderne i de eksisterende erhvervsservicecentre. Overgangsordningen vil sikre kommunerne tid til at tilrettelægge organiseringen af den fremtidige erhvervsservice. Det skal i løbet af overgangsperioden tilstræbes at skabe en organisering af erhvervsserviceindsatsen, som kommunerne ønsker at bygge videre på efter overgangsordningens ophør.

9. Kommunernes erhvervsudviklingsaktiviteter (§ 13)

Amtsrådsforeningen, DI, CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsrådet, Dansk Handel & Service, AC samt Håndværksrådet påpeger vigtigheden af, at kommunernes aktiviteter koordineres med vækstforaenes aktiviteter, herunder at der bør stilles krav om, at kommunernes aktiviteter ligger inden for de regionale erhvervsudviklingsstrategier.

Århus Kommune foreslår, at det præciseres og tydeliggøres, at loven indeholder hjemmel til erhvervsudviklingsprojekter og forskerparker – så det er helt tydeligt, at kommuner kan gennemføre de samme aktiviteter som i dag. Kommunen nævner planlægning/udvikling af lokaliteter til erhvervsfremmende formål (fx en lufthavn og en film-

by) og udstillings- og kongresfaciliteter. **Dansk ErhvervsFremme** foreslår, at bemærkningerne også nævner iværksætter- og udviklingsparker som eksempler på aktiviteter under loven.

Bemærkninger:

Lovforslaget bygger på, at kommunerne har frihed til selv at prioritere de kommunale midler til erhvervsudviklingsaktiviteter inden for de rammer, der er fastlagt i lovgivningen og kommunalfuldmagten. Det vil imidlertid styrke den regionale erhvervsudvikling, hvis kommunerne prioriterer erhvervsudviklingsaktiviteter, der understøtter den regionale erhvervsudviklingsstrategi.

Derfor giver lovforslaget kommunerne en række incitamenter til at prioritere erhvervsudviklingsaktiviteter i samarbejde med vækstfora. Det sker dels ved en stor kommunal repræsentation i vækstforaene, dels ved at kommunerne kan opnå en betydelig medfinansiering af de kommunale midler, hvis midlerne udmøntes i samarbejde med vækstforaene. På baggrund af høringen præciseres det i bemærkningerne til § 13, at det vil være naturligt for kommunerne at orientere sig i forhold til vækstforaenes erhvervsudviklingsstrategier i fastlæggelsen af egen erhvervs politik.

Lovforslaget indeholder en bred hjemmel for kommunerne til at støtte erhvervsudviklingsaktiviteter, herunder også de eksempler, som organisationerne fremhæver. Disse eksempler kan også støttes i dag med hjemmel i den nuværende lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter. Dette er på baggrund af høringen blevet tydeliggjort ibemærkningerne til § 13, stk. 1, ved også at nævne udstillings- og konferencefaciliteter, iværksætter- og udviklingsparker samt regionale filmfaciliteter som eksempler på erhvervsudviklingsaktiviteter.

For så vidt angår trafikal infrastruktur, herunder lufthavne, har der ikke tidligere i lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter været hjemmel til at yde støtte hertil. Det er ikke hensigten med kommunalreformen at udvide definitionen af erhvervsudviklingsaktiviteter.

10. Regionale tværnationale samarbejder, herunder Øresundssamarbejdet (§ 8, stk. 8 og § 9, stk. 3)

DJ CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsraadet og Dansk Handel & Service tilslutter sig lovforslagets § 8 stk. 8, der vurderes at give mulighed for et styrket samarbejde i Øresundsregionen. **HTS** tilslutter sig ligeledes lovforslagets bestemmelser om grænseoverskridende interregionalt samarbejde, som giver erhvervsliv og videninstitutioner en direkte rolle i indsatsen.

Bl.a. **Amtsrådsforeningen** og **Öresundskomiteen** foreslår, at Region Hovedstaden og Region Sjælland sammen får ansvar for udviklingen af Øresundssamarbejdet, da Øresundssamarbejdet i dag involverer aktører fra hele Sjælland. **Öresundskomiteen** og **HUR** påpeger, at ministerbeføjelsen i § 8, stk. 8, ikke må underminere det regionale ansvar for regionale grænseoverskridende erhvervssamarbejder, jf. § 9, stk. 3. **HUR** foreslår derfor, at § 8, stk. 8 udgår.

Bemærkninger:

I dag har **HUR** det formelle ansvar på dansk side for udviklingen af Øresundsregionen. Øresundssamarbejdet involverer desuden en række aktører fra Sjælland og Bornholm, der ikke er medlem af **HUR**. På samme vis som i dag lægges der med lovforslaget op til en entydig forankring af ansvaret på dansk side for udviklingen af Øresundsregionen hos

den for arbejdet mest centrale regionale aktør, nemlig Region Hovedstaden efter indstilling fra vækstforum. Samtidig stiller lovforslaget krav om, at vækstforummet inddrager alle relevante aktører i arbejdet, hvilket ikke gælder for HUR i dag. Dermed sikrer lovforslaget den brede forankring af arbejdet, som organisationerne efterspørger.

Lovforslagets § 8, stk. 8, giver økonomi- og erhvervsministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om regioners samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer. Det fremgår af bemærkningerne til § 8, stk. 8, at bemyndigelsen gælder, såfremt regionsrådene eller andre aktører anmoder ministeren om at fastsætte regler. Bemyndigelsen rører derfor ikke ved det regionale ansvar. Bemyndigelsen giver blot ministeren mulighed for at imødekomme regionale ønsker om at indgå bredere samarbejder. Det kunne fx være et ønske fra det tyske mindretal i Danmark om, at der nedsættes et tværnationalt organ – som i dag – til at varetage samarbejdet i den dansk-tyske grænseregion. Eller det kunne være et ønske om, at Øresundssamarbejdet – som påpeget af HUR – også kan omfatte initiativer inden for trafik, integration mv. På baggrund af høringen er det bemærkningerne til § 8, stk. 8, uddybet, så det præciseres, at der er tale om en bemyndigelse til at imødekomme ønsker fra regionerne om at deltage i tværnationale regionale samarbejder af en bredere karakter, herunder at regionerne kan medvirke til at gennemføre alle typer projekter indeholdt i det kommende Interreg-program fra 2007.

11. Det tyske mindretal (§ 8, stk. 8 og § 11, stk. 3)

Bund Deutscher Nordschleswiger (BDN) hilser lovforslagets § 8, stk. 8, velkommen. Bestemmelsen giver mulighed for at imødekomme et ønske fra det tyske mindretal i Danmark om at nedsætte et organ til varetagelse af tværnationalt samarbejde i en dansk-tysk grænseregion, som det tyske mindretal skal være medlem af. **BDN** foreslår, at det tyske mindretal sikres en plads i et vækstforum i Syddanmark, uanset om dette måtte dække hele Syddanmark.

Bemærkninger:

Af lovforslagets bemærkninger til § 11, stk. 3, fremgår det, at såfremt der oprettes to eller flere vækstfora i Region Syddanmark, skal det tyske mindretal i Danmark repræsenteres med et medlem i det vækstforum, der ligger nærmest grænsen til Tyskland. Såfremt der oprettes ét vækstforum i Region Syddanmark, skal det tyske mindretal i Danmark have en observatørpost. Det er vurderingen, at lovforslaget imødekommer det tyske mindretal, hvis størrelse ikke berettiger til en fulgyldig medlemsplads i et vækstforum, der dækker hele Region Syddanmark, på samme måde som det tyske mindretal ikke tildeles et direkte mandat i regionsrådet for Region Syddanmark.

12. Koordinering af regionalpolitik på tværs af politiske indsatsfelter

AC peger på betydningen af, at den offentlige erhvervspolitiske indsats koordineres med de øvrige politikker, der er afgørende for en stærk erhvervsudvikling, herunder uddannelses-, arbejdsmarkeds- og miljøpolitik. **Sønderjyllands Amt** finder det afgørende, at regionsrådene får optimale muligheder for at sikre en tværgående og koordineret regional politik. **Amtsrådsforeningen** mener, at der er behov for en lov om regional udvikling med klare hjemler på tværs af sektorer.

Erhvervsfremme og uddannelsespolitik (§ 11)

I forhold til uddannelsespolitikken foreslår **Undervisningsministeriet**, at koordinationen mellem erhvervsudviklings- og uddannelsesindsatsen øges ved at give uddannelsesinstitutioner adgang til repræsentation i vækstfora. **HTS** nævner, at der er behov for en tæt koordinations mellem de regionale vækstfora og de organer, der arbejder med uddannelsesområderne i regionerne.

Bemærkninger:

Lovforslaget bygger på, at politikere, erhvervsliv, videninstitutioner og arbejdsmarkedets parter i et tæt partnerskab fastlægger den regionale erhvervsudviklingsindsats. Derfor skal regionsrådet udpege tre repræsentanter for videninstitutioner til det regionale vækstforum. Uddannelsesinstitutioner er i lovforslaget betragtet som en del af den bredere formulering videninstitutioner. På baggrund af høringen præciseres det i lovttekstens § 11, at regionsrådet udpeger tre medlemmer fra viden- og uddannelsesinstitutioner til de regionale vækstfora.

Erhvervsfremme og beskæftigelsespolitik (§ 10, stk. 2)

LO lægger op til en stærkere koordinering af erhvervsfremme- og beskæftigelsesindsatsen. **LO** foreslår, at repræsentanter for hhv. medarbejdere og ledelse i de regionale beskæftigelsesråd hver især udpeger en observatør fra beskæftigelsesrådet til at deltage i de regionale vækstforas møder. Og tilsvarende en repræsentant fra vækstforum til at deltage i det regionale beskæftigelsesråds møder. **DI, CO-Industri, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsrådet og Dansk Handel og Service** peger på behov for, at der i vækstforummet er en repræsentant, der kan bygge bro til det regionale beskæftigelsesråd.

DA foreslår koordinationen mellem erhvervsfremme- og beskæftigelsesindsatsen løst ved, at de to hhv. arbejdsgiver- og lønmodtagerrepræsentanter i det regionale vækstforum samtidig skal være medlemmer af det regionale beskæftigelsesråd.

Bemærkninger:

Med henblik på at sikre sammenhængen mellem de regionale beskæftigelsesråds indsats på beskæftigelsesområdet og vækstforas indsats på erhvervsudviklingsområdet skal vækstforaene i forbindelse med udarbejdelsen af regionale erhvervsudviklingsstrategier inddrage de regionale beskæftigelsesråds analyser og tværgående beskæftigelsesindsats, herunder informationer fra målesystemet Jobindsats.dk. På tilsvarende måde skal de regionale beskæftigelsesråd inddrage vækstforaenes erhvervsudviklingsstrategier i tilrettelæggelsen af den regionale beskæftigelsesindsats.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til forslaget om lov om erhvervsfremme, at det enkelte vækstforum frit kan vælge at nedsætte arbejdsgrupper til at rådgive vækstforummet. Det kan fx være fælles arbejdsgrupper og tematiske udvalg, der udvikler konkrete forslag til strategi og initiativer. Eventuelle arbejdsgrupper/udvalg vil efter behov kunne inddrage en bredere kreds af aktører, herunder bl.a. aktører fra andre regioner eller vækstfora, erhvervsinstitutioner eller de regionale beskæftigelsesråd.

Arbejdsmarkedets parter er repræsenteret i såvel vækstfora som de regionale beskæftigelsesråd og har derfor mulighed for at sikre, at koordineringen mellem vækstfora og

de regionale vækstfora bliver effektiv, herunder fx gennem etablering af arbejdsgrupper med gensidig repræsentation.

På baggrund af høringen er forslaget justeret, så mulighederne for koordination mellem de to politikområder øges ved at tilrette bemærkningerne til lovforslagets § 10, stk. 2, så der åbnes mulighed for at imødekomme forslaget om at give det regionale beskæftigelsesråd en observatørpost i de regionale vækstfora. Observatørposten er et tilbud i de regioner, hvor der ikke på anden vis er opnået gensidig repræsentation, når både vækstforum og beskæftigelsesråd udtrykker interesse herfor.

Erhvervsfremme og miljøpolitik/udviklingsplaner (§ 10, stk. 2)

Dansk Industri, CO-Industri, Dansk Byggeri, Tekniq, Landbrugsrådet, Dansk Handel & Service samt **KL** peger på, at de regionale vækststrategier skal være udgangspunkt for de regionale udviklingsplaner, således at de regionale vækstfora får frihed til at tegne den strategiske erhvervsudvikling. **HTS** peger på, at sammenhængen mellem den regionale erhvervsudviklingsstrategi og den regionale udviklingsplan reelt kun kan løses, hvis der er ét vækstforum i hver region.

Danmarks Naturfredningsforening opfordrer til, at de regionale udviklingsstrategier underlægges og ledsages af en konkret miljøvurdering, inden de fremlægges i de regionale udviklingsråd.

Bemærkninger:

Der er i det foreliggende lovforslag taget højde for, at erhvervsudviklingsstrategien udgør en del af grundlaget for den regionale udviklingsplan, som regionsrådet udarbejder. Regionsrådet skal således basere sin udviklingsplan på vækstforummets erhvervsudviklingsstrategi, der indgår som bilag til udviklingsplanen. Det fremgår desuden af bemærkningerne til forslag til ændring af planlov, at erhvervsudviklingsstrategien forudsættes klar, inden forslaget til regional udviklingsplan offentliggøres. Det er derfor vurderingen, at lovforslaget opfylder organisationernes ønske.

For så vidt angår det miljømæssige aspekt, er det hensigten ifølge lovens formål at styrke udviklingen i dansk erhvervsliv gennem fremme af konkurrenceevne og globalisering ved anvendelse af foranstaltninger, der sigter mod bl.a. at fremme tilpasningen i erhvervsstrukturen i konkurrenceforhold, miljøforhold og den samfundsmæssige udvikling i øvrigt. Desuden fastslås det i forslag til ændring af planlov, at erhvervsudviklingsstrategien skal ligge inden for rammerne af den lovgivning, der udgør det samlede grundlag for udviklingsplanen. Derfor er det vurderingen, at lovforslaget tager de fornødne miljøhensyn.

Erhvervsfremme og kulturpolitik (§ 9, stk. 1)

Århus Kommune anfører, at film og andre kulturerhverv ligger på grænsen mellem erhvervspolitikken og kulturpolitikken. Kulturerhvervene adskiller sig fra den almindelige erhvervs politik ved, at det er lovligt ikke kun at yde støtte til rammebetingelserne for filmproduktion, men også i et vist omfang den egentlige produktion.

Filmområdet og andre kulturerhverv adskiller sig fra de øvrige kulturområder ved at have erhvervsmæssig betydning i områder, der er større end en kommune. Som følge af, at regionerne ikke er omfattet af kommunalfuldmagtsreglerne, foreslår **Århus**

Kommune, at kulturerhvervene integreres i § 9, stk. 1, der indeholder en oversigt over de aktiviteter, som regioner efter indstilling fra vækstfora kan medfinansiere.

Bemærkninger:

I dag kan Kulturministeriet yde tilskud til selve filmproduktionen i de regionale filmfonde, mens amter og kommuner med hjemmel i lov om amter og kommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter kan tilvejebringe finansiering til etablering og udvikling af de regionale filmfonde. Lovforslaget viderefører muligheden for at medfinansiere filmfaciliteter som regionale filmfonde på samme vilkår som hidtil. Det er på baggrund af tydeliggjort i bemærkningerne til lovforslaget, at der kan ydes støtte til regionale filmfaciliteter.

13. Hovedstaden

En række aktører udtaler sig kritisk om løsningen for Region Hovedstaden. **HUR, Københavns og Frederiksberg Kommuner** og **Københavns Amt** mener således ikke, at lovforslaget tager tilstrækkeligt hensyn til hovedstadens betydning for vækst ikke blot i regionen, men i hele landet.

Kommuners deltagelse i vækstfora i andre regioner (§ 8, stk. 4)

Københavns Kommune ønsker som udgangspunkt et vækstforum, der dækker det nuværende HUR-område. Københavns Kommune foreslår, at kommuner, der søger optagelse i et vækstforum i naboregionen, skal kunne medtage deres andel af opkrævede udviklingsbidrag i hjemregionen til medfinansiering af aktiviteter i naboregionen. **Københavns Kommune** finder det usandsynligt, at kommuner vil medfinansiere aktiviteter i naboregionen, og dermed også usandsynligt, at naboregionen vil optage udefrakommende kommuner i deres vækstforum. **Frederiksberg Kommune** udtrykker tilfredshed med, at kommuner i naboregionen kan deltage i erhvervsudviklingsaktiviteter i Region Hovedstaden.

Bemærkninger:

Lovforslaget indeholder en fleksibel løsning, der giver kommuner i fx Region Sjælland mulighed for at deltage i vækstfora i Region Hovedstaden og medfinansiere aktiviteter i Region Hovedstaden for egne midler. Desuden kan vækstfora samarbejde på tværs af regionsgrænserne, så et vækstforum i Region Sjælland fx kan medfinansiere – og dermed få gavn af - Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity.

I lovforslaget ligger vækstforaene inden for - eller følger – regionsgrænserne. Det skyldes bl.a., at vækstforaene skal indstille om anvendelsen af regionernes udviklingsmidler til erhvervsformål, og at vækstforaenes erhvervsudviklingsstrategier danner grundlag for regionernes udviklingsplaner. Et vækstforum, der dækker det nuværende HUR-område, ville berøve Region Sjælland for en række vækstcentre, der er vigtige til at drive udviklingen i Region Sjælland.

Hvis kommuner, der søger optagelse i naboregionens vækstforum, kan medtage deres udviklingsbidrag, vil det risikere at fratage Region Sjælland op imod 1/3 af regionens udviklingsbidrag fra kommunerne. Det vil ikke alene stille regionen økonomisk vanskeligt, men vil også vanskeliggøre national medfinansiering af EU-midler betydeligt. Desuden strider det mod Aftale om strukturreform, hvoraf det fremgår, at regionsrådet frit

kan disponere over sine udviklingsmidler, herunder udviklingsbidraget fra kommunerne.

Det er på den baggrund vurderingen, at det nuværende forslag indeholder tilstrækkelig fleksibilitet for kommuners adgang til at deltage i vækstfora i andre regioner.

Hovedstadens repræsentation i vækstfora og Danmarks Vækstråd (§ 11 og § 7, stk. 2)

Københavns Kommune foreslår endvidere på grund af hovedstadens betydning for vækst i hele landet, at Københavns Kommune sikres en fast plads i Region Hovedstadens vækstforum, og at Københavns Kommune bliver indstillingsberettiget til en kommunal repræsentant i Danmarks Vækstråd.

Bemærkninger:

Lovforslaget bygger på, at kommunerne er de nærmeste til selv at vurdere og indstille, hvilke kommuner der skal repræsenteres i et vækstforum. Det gælder også for Københavns Kommune.

Samtidig er det ikke hensigten med lovforslaget, at der etableres vækstfora, hvor kommunerne kun repræsenterer et mindretal af regionens befolkning. Svarende til bestemmelserne om, at der skal være udkantskommuner repræsenteret i vækstforaene, er det derfor præciseret i lovforslagets bemærkninger, at kommunerne i et vækstforum så vidt muligt bør udgøre hovedparten af befolkningen i det område, vækstforummet dækker.

På baggrund af ønske fra KL og Københavns Kommune om at udvide den kommunale repræsentation i Danmarks Vækstråd, er der desuden tildelt de kommunale repræsentanter to pladser i Rådet. I bemærkningerne til § 7, stk. 2 præciseres det, at det for tiden vil være efter indstilling fra KL. Såfremt der er væsentlige udeladelser i den kommunale organisering, kan ministeren fastsætte nærmere regler om indstilling fra de kommunale parter, jf. § 5, stk. 3.

Finansiering af Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity (§ 21, stk. 2)

Københavns Kommune og **HUR** foreslår, at staten i en fire års periode overtager de udgifter, amterne og HUR har haft til Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity, og at staten viderefører sit årlige tilskud på 17 mio. kr. til Wonderful Copenhagen. Også **Frederiksberg Kommune** udtrykker forventning om, at staten viderefører sit tilskud til Wonderful Copenhagen.

Bemærkninger:

For så vidt angår finansieringen af Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity, stilles organisationerne hverken værre eller bedre som følge af kommunalreformen. § 21 stk. 2, giver økonomi- og erhvervsministeren bemyndigelse til at fastsætte bestemmelser om særlige overgangsordninger for berørte medarbejdere og institutioner på erhvervsområdet. På baggrund af høringen er det præciseret i bemærkningerne til § 21, stk. 2, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte bestemmelser, der sikrer, at kontrakter indgået af amtskommuner med institutioner om varetagelse af erhvervsudviklingsaktiviteter videreføres af regionsrådene efter indstilling fra de regionale vækstfora frem til kontraktens ophør.

For så vidt angår videreførelse af et statsligt tilskud til Wonderful Copenhagen, er det aftalt i kommuneaftalen for 2005, at en eventuel forlængelse af den statslige støtte til Wonderful Copenhagen skal drøftes i forbindelse med kommuneaftalen for 2006.

14. Turisme (§ 9, stk. 1)

Visit Denmark (tidl. Danmarks Turistråd), **HORESTA**, **Danhostel- Danmarks Vandrerhjem**, **Campingrådet**, **Feriehusudlejernes Brancheforening** og **Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark** udtrykker enighed med lovforslagets formål og intentionen om en bedre koordineret erhvervsudviklingsindsats, herunder også på turismeområdet. **Visit Denmark** foreslår, at det i loven fastsættes, at vækstforaenes strategi for og prioritering af midler til international markedsføring skal koordineres med Visit Denmark. **Foreningen af danske turistchefer** foreslår, at markedsføringsspørgsmålet løses i et særskilt arbejde om organiseringen af dansk turisme og altså ikke i lov om erhvervsfremme.

Visit Denmark indstiller, at det af bemærkningerne til loven fremgår, at der gives opmærksomhed til at sikre midler, herunder nationale midler, til tværregionale og større landsdækkende projekter, herunder turismefremmeprojekter.

Bemærkninger:

Lovforslaget har blandt andet til formål at sikre en bedre koordination mellem den statslige, regionale og lokale erhvervsudviklingsindsats, herunder også på turismefremmeområdet.

Den statsligt finansierede del af dansk turismefremme udmøntes gennem VisitDenmark, herunder den internationale markedsføring af Danmark. For at sikre en effektiv anvendelse af de offentlige midler er det derfor hensigten at sikre en tæt koordination mellem den nationale og den regionale turismefremme. Det indgår derfor i lovforslaget, at der ikke skal være mulighed for fra regional side til at etablere udenlandske markedsføringskontorer, uden at dette sker efter aftale med VisitDenmark.

Regeringen vil i den kommende tid se på, hvordan sammenhængen mellem den regionale og den nationale turismefremmeindsats i øvrigt kan styrkes, herunder også vedrørende den internationale markedsføring.

For så vidt angår prioritering af midler til tværregionale og landsdækkende projekter, er det et spørgsmål, der tages op i forbindelse med henholdsvis regionsrådenes årlige budgetlægning og den årlige finanslov.

Bilag

Høringssvar

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 75) har afgivet bemærkninger:

3 Amts Samarbejdet (Roskilde, Storstrøms og Vestsjællands amter), Advokatsamfundet, Akademikernes Centralorganisation – AC, Amtsrådsforeningen, 5-byerne (Odense, Randers, Esbjerg, Aalborg og Århus kommuner), Bornholms Regionskommune, Bund Deutscher Nordschleswiger – BDN, Campingrådet, Centralorganisationernes Fællesudvalg, CO-Industri, Dansk Arbejdsgiverforening – DA, DANAK, DANIAmet, Danhostel – Danmarks Vandrerhjem, Danmarks Erhvervsråd, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Tekniske Universitet – DTU, Dansk Byggeri, Dansk Erhvervsfremme – DEF, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Dansk Landbrug, Dansk Management Råd, Danske Havne, Danske Turistchefer, Danske Udviklingsparker, Erhvervsråd Lolland-Falster, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervsknudepunkt for Hovedstadens Vestegn, Esbjerg Kommune (på vegne af 12 kommuner i Ribe amt), Feriehusudlejernes Brancheforening, Finansrådet, Foreningen af Erhvervsserviceleverandører, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen af Kommuner i Københavns Amt – FKKA, Foreningen af Rådgivende Ingeniører – FRI, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer – FSR, Forskerparkforeningen, Frederiksberg Kommune, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd - FTF, Godkendt Teknologisk Service – GTS, Horesta, Handel, Transport og Serviceerhvervene – HTS, Hovedstadens Udviklingsråd – HUR, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen i Danmark – IDA, Kommunernes Landsforening – KL, 11-kommunesamarbejdet (Galten, Hadsten, Hammel, Hinnerup, Hørning, Odder, Rosenholm, Ry, Rønde, Skanderborg og Århus Kommuner), Kommunesamarbejdet Lolland-Falster, København Syd (Greve, Solrød, Køge og Vallø Kommuner), Københavns Amt, Københavns Kommune, Køge Erhvervsråd, Landbrugsrådet, Ledernes Hovedorganisation, Landsorganisationen i Danmark – LO, LO-Nordjylland, Lægemedielindustriforeningen, Nordjyllands Amt, Realkreditrådet, Rektorkollegiet, Rigsrevisionen, Skatteministeriet, Storstrøms Erhvervscenter, Sønderjyllands Amt, Tekniq, Undervisningsministeriet, Viborg Amt, VisitDenmark, Videnskabsministeriet, Wonderful Copenhagen, Økonomiudvalgene i Køge og Skovbo Kommuner, Öresundskomiteen og Århus Kommune.

Følgende (i alt 8) har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

Akademiet for de Tekniske Videnskaber – ATV, Beskæftigelsesministeriet, Domstolsstyrelsen, Fødevarerministeriet, Kulturministeriet, Foreningen Registrerede Revisorer – FRR, Socialministeriet og Vækstfonden.

Følgende (i alt 25) har ikke afgivet høringssvar:

A-kassen for Selvstændige – ASE, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Certificerende Organers Forum – COF, Civiløkonomerne, Erhvervsankenævnet, Danmarks Eksportråd, Danmarks Forskningsråd, Dansk Opfinderforening – DaFFO, Dansk Iværksætterforening, DS Håndværk & Industri, Dansk Metal, Eurolab Danmark, Forbrugerrådet, Foreningen Registrerede Revisorer – FRR, Forsikring & Pension – F&P, HK, IT-Brancheorganisationen, Landdistrikternes fællesråd, Landsforeningen af landsbysamfund, Miljøministeriet, PAR – F.R.I Rådet, Praktiserende Arkitekters Råd, Sammenslutningen af danske småøer, SID, Udenrigsministeriet.