

## Folketinget - Kommunaludvalget

Christiansborg, den 10. marts 2005

- L 72 Forslag til lov om kommunale borgerservicecentre.  
*Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).*
- 1 Ministeren bedes redegøre for, hvordan ministeren har tænkt sig, at borgerservicecentre skal fungere i praksis. Skal de ansatte i borgerservicecentre have adgang til alle de offentlige registre, som de kan tænkes at skulle bruge oplysninger fra. Eller skal de ansatte, når de står med en konkret borger og en konkret sag, først anmode om adgang og begrunde, hvorfor adgang er nødvendig eller har de adgang men først skal igennem en procedure, hvor de f.eks. skriftligt skal notere, hvorfor de skal bruge oplysningerne. **(besvaret)**
  - 2 Hvilke opgaver skal ligge i borgerservicecentre? **(besvaret)**
  - 3 Hvilken konkret kompetence har medarbejderne i borgerservicecentre og hvordan bliver det klargjort for borgerne? **(besvaret)**
  - 4 Hvem har ansvaret for rådgivningen i borgerservicecentre, herunder vedrørende spørgsmål, der er henlagt til centret fra andre myndigheder, herunder hvem der har det eventuelle erstatningsansvar overfor borgeren? **(besvaret)**
  - 5 Vil kravet om notatpligt gælder for medarbejderne i borgerservicecentre og hvordan vil det fungere i praksis? **(besvaret)**
  - 6 Hvornår vil staten henlægge opgaver til borgerservicecentre eventuelt pr. 1. oktober 2005 og hvilken betydning vil det f.eks. have for de ansatte i de kommende statslige skatteforvaltninger? **(besvaret)**

- 7 Ministeren bedes med konkrete eksempler beskrive sagsgangen og især borgernes retsstilling ved borgerhenvendelser i borgerservicecentrene, der bl.a. involvere brug af oplysninger fra 2 kommunale forvaltningsenheder i kommunen, og eksempler på sager, der vedrører indhentelse af oplysninger fra andre myndigheder, som borgerservicecentret varetager administrative borgerbetjeningsopgaver for.
- De tilsvarende situationer bedes beskrevet, hvor der ikke sker en henvendelse til et borgerservicecenter, men til den relevante forvaltningsenhed i f.eks. kommunen eller staten. **(besvaret)**
- 8 Ministeren bedes redegøre for de mulige afstande, som borgerne kan få mellem borgerservicecentrene og f.eks. de forskellige statslige forvaltninger, set i forhold til de tilsvarende myndighedsopgavers geografiske placering i dag. **(besvaret)**
- 9 Ministeren bedes redegøre for mulighederne for at optimere borgernes retssikkerhed ved brugen af digital forvaltning, herunder at det via computerskærmen bliver lettere at få adgang til de præcise oplysninger, der gives samtykke til at videregive. **(besvaret)**
- 10 Hvorledes stemmer forslaget overens med regeringsgrundlaget, hvor det fremgår, at "regeringen ønsker størst mulig åbenhed omkring offentlige myndigheders aktiviteter"? **(besvaret)**
- 11 Ministeren bedes redegøre for, hvad der i forhold til borgernes retssikkerhed er en u hensigtsmæssig og unødvendig barriere i de gældende regler i bl.a. forvaltningslovens § 29, jf. bemærkningerne til forslaget. **(besvaret)**
- 12 Har ministeren overvejet alternative forslag til at give borgerne en tilstrækkelig indsigt i deres egen sag hos myndighederne end dem, der følger af forslaget? **(besvaret)**
- 13 Hvordan får borgerne, som minimum den samme retssikkerhed som i dag, når flere bestemmelser i offentlighedslov og forvaltningslov fraviges? **(besvaret)**
- 14 Hvad ser ministeren, som baggrunden for en regel som § 29 i forvaltningsloven? **(besvaret)**
- 15 Mener ministeren, at borgerens retssikkerhed i § 3, stk. 3, er på minimum samme niveau som ved forvaltningslovens § 29 **(besvaret)**

Hvorfor skal der være forskel på beskyttelsen af den enkelte borger i en kommune, som har oprettet et borgerservicecenter og en borger i en kommune, som ikke har oprettet et borgerservicecenter eller hvor centeret ikke varetager en funktion omfattet af forslagets § 3? **(besvaret)**