



## Justitsministeriet

### Lovafdelingen

Kontor: Procesretskontoret  
Sagsnr.: 2005-711-0004  
Dok.: PFN40094

**Besvarelse af spørgsmål nr. 22 af 21. april 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven og konkursskatteloven (Revision af reglerne om gældssanering) (L 10).**

#### **Spørgsmål nr. 22:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelserne fra JJH Forlag v./ Jørgen Juel Hansen jf. L 10 – bilag 18 og 19.”

#### **Svar:**

Jørgen Juel Hansen rejser i sin første henvendelse til Retsudvalget (L 10 – bilag 18) spørgsmål om skifterettens behandling af gældssaneringssager vedrørende en skyldner, der bor i en andelsbolig. Jørgen Juel Hansen henviser i den forbindelse til, at det nu er blevet muligt at pantsætte en andel i en andelsboligforening mv., selv om andelsboligforeningens vedtægter måtte indeholde et forbud mod pantsætning, og at det hidtidige udlægsforbud i andelsboligloven er ophævet, jf. lov nr. 204 af 29. marts 2004 om ændring af andelsboligloven (Pant og udlæg i andelsboliger mv.), der trådte i kraft den 1. februar 2005. Der henvises herom til bemærkningerne til lovforslag nr. L 51 (2003-04).

Som anført i lovforslagets (L 10) almindelige bemærkninger punkt 4.13.1.1, omfatter en kendelse om gældssanering ikke pantefordringer i det omfang, pantet strækker til, jf. konkurslovens § 199, stk. 2 (der ikke foreslås ændret). Pantthaverne bindes derimod af kendelsen for så vidt angår den del af deres personlige fordring mod skyldneren, som ikke dækkes af pantet. Bestemmelsen finder tillige anvendelse på udlæg. Den almindelige regel i konkurslovens § 199, stk. 2, om behandling af pantefordringer i forbindelse med en gældssanering vil også gælde for pant eller udlæg i en andel i andelsboligforening mv.

Med hensyn til spørgsmålet om vurderingen af, om skyldnerens boligudgifter – herunder udgifter vedrørende skyldnerens andelsbolig – kan anses for rimelige i relation til muligheden for at få gældssanering, henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget og til lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 4.3.2.3.

Med hensyn til de spørgsmål om bl.a. skyldnerens rådighedsbeløb, som Jørgen Juel Hansen på ny rejser i sin anden henvendelse til Retsudvalget (L 10 – bilag 19), kan Justitsministeriet henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.