

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

19. april 2005

I forbindelse med behandlingen af (L 105) Forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Skolernes frihed, mål med undervisningen, krav til bestyrelsesmedlemmer, lærere og tilsynsførende, herunder om danskkundskaber, tilsyn m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 12. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 21:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 2005 fra Dansk Friskoleforening af 7. april 2005, jf. L 105 – bilag 24.”

Svar:

Dansk Friskoleforening har udarbejdet en skitse til ændrede tilsynsregler på frie grundskoler. Foreningen foreslår, at forældrekredsen ved valg af tilsynsførende gives to valgmuligheder.

Model 1 er den model, der er beskrevet i L 105. Derfor kan jeg ikke have nogen indvendinger mod den.

Model 2 er overordnet karakteriseret ved, at en betydelig del af forældrenes nuværende ansvar for tilsynet flyttes over til ministeriet. Hertil kommer, at model 2 som udgangspunkt helt fritager skolerne for at udarbejde delmål for fagene, og at skolerne alene skal udarbejde slutmål for dansk, matematik og engelsk.

Jeg kan på den baggrund ikke gå ind for model 2, hvilket jeg under mine drøftelser med Friskoleforeningen har tilkendegivet, idet jeg dog samtidig har givet tilsagn om, at der efter vedtagelsen af L 105 igangsættes en dialog mellem skoleforeningerne og ministeriet om tilsynet og tilrettelæggelsen heraf. Denne fremgangsmåde har Friskoleforeningens landsformand over for mig tilsluttet sig. Hertil kommer, at jeg på baggrund af mine drøftelser med skoleforeningerne har fremsat et ændringsforslag, som vil betyde, at skolerne kun skal udarbejde delmål for visse centrale fag. Dette er begrundet i et ønske om at imødekomme foreningerne.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder