

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

10. maj 2005

I forbindelse med behandlingen af L 108 Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om specialundervisning for voksne, lov om forberedende voksenundervisning (FVU) og forskellige andre love (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår specialundervisning, forberedende voksenundervisning, ordblindeundervisning m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 4. maj 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 43:

”Hvordan sikres, at de små kommuner ikke kommer i klemme i relation til behovet for specialundervisning?”

Svar:

Med lovforslaget har regeringen ønsket at sikre, at der skabes en enkel og entydig placering af specialundervisningen i kommunerne, således at beslutninger om specialundervisning træffes så tæt på borgeren som muligt. Vedrørende specialundervisning for voksne overføres dog ordblindeundervisningen til VUC'erne og tilbud i forbindelse med hospitalsophold forudsættes overført til regionerne.

Det foreslås i lovforslaget, at de mest specialiserede lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud drives og udvikles af regionerne, bortset fra de landsdelsdækkende undervisningstilbud i Københavns Kommune. Herved tilgødeses disse meget specialiserede tilbud, som kommunerne ikke umiddelbart kan substituere med egne tilbud.

Med forslaget overflyttes også undervisningstilbud i de nuværende amtskommunale undervisningsinstitutioner (tale-, høre, syns-, og kommunikationscentre) med specialundervisning og specialpædagogisk bistand til for personer med tale-, høre- eller synsvanskeligheder, således at driftsansvaret placeres i regionerne.

Efter lovforslaget påhviler alle udgifter til specialundervisning kommunerne, herunder også udgifter ved specialundervisning og specialpædagogisk bistand på de regionale undervisningsinstitutioner. De økonomiske ressourcer, der hidtil har været anvendt af amtskommunerne til specialundervisning på de amtskommunale skoler mv., vil blive overført til kommunerne i forbindelse med kommunalreformens ikrafttræden.

Det er forudsat i lovforslaget, at kommunerne ikke skal løse egne specialundervisningsopgaver alene. Kommunalbestyrelsen samarbejder med andre kommunalbestyrelser om at sikre et passende udbud af specialundervisning og kan efter overenskomst med en anden kommunalbestyrelse henvise en elev til undervisning i en anden kommune, jf. folkeskolelovens § 22, stk. 1, nr. 1, og stk. 3. Tilsvarende kan kommunalbestyrelsen i voksenspecialundervisningen henvise til statslige, private eller andre kommunale skoler eller institutioner, jf. forslaget § 2, nr. 5 (voksenspecialundervisningslovens § 1, stk. 6).

Herudover giver lovforslaget mulighed for, at regionsrådet efter aftale med kommunalbestyrelsen kan varetage kommunale driftsopgaver inden for specialundervisningen, der har en naturlig tilknytning til regionens opgaver, og hvor regionen derfor har særlige kompetencer i forhold til opgavevaretagelsen.

Dette kan for eksempel blive aktuelt i de tilfælde, hvor en tidligere amtskommunal specialskole har et særligt undervisningstilbud til elever, der både kommer fra kommunen og fra et større område uden for kommunen, men uden at undervisningstilbuddet er lands- eller landsdelsdækkende.

Derudover vil jeg nævne den statslige videns- og specialrådgivningsorganisation (VISO), som skal bistå kommunerne med viden og vejledning samt bistand til udredning i de mest specialiserede, komplicerede tilfælde, hvor den fornødne ekspertise ikke kan forventes at være til stede i kommunen. Etableringen af VISO vil dermed skabe en yderligere sikkerhed for kvaliteten af kommunernes rådgivning, udredning mv., idet kommunerne får mulighed for at anmode om bistand fra VISO, herunder fra VISO's netværk.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder