

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf 3392 5000  
Fax 3392 5547

2. juni 2005

I forbindelse med behandlingen af (L 108) Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om specialundervisning for voksne, lov om forberedende voksenundervisning (FVU-loven) og forskellige andre love (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår specialundervisning, forberedende voksenundervisning, ordblindeundervisning m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 18. maj 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 60:

”Der bedes udarbejdet ændringsforslag med udgangspunkt i tilsvarende bestemmelser i forslag til lov om social service (L 38), hvorefter at de kommuner, som overtager et regionalt tilbud (i lighed med, hvad der er tilfældet i forbindelse med rammeaftalen i L 38) indtræder i leverandørforpligtelsen og derfor har forpligtelser over for de andre kommuner.”

Svar:

For så vidt angår de regionale undervisningsinstitutioner (kommunikationscentre) med specialundervisning og specialpædagogisk bistand for personer med tale-, høre- eller synsvanskeligheder, der overgår til kommunal drift, er der i § 2, nr. 35, indsat en bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om kommunernes overtagelse af disse undervisningsinstitutioner.

Det vil blandt andet komme til at fremgå af disse regler, at det er en betingelse, at kommunen ved overtagelse af en regional undervisningsinstitution overtager institutionens samlede tilbud, og at det samlede tilbud fortsat skal stå til rådighed for andre kommuner, der hidtil har anvendt institutionen. Dette indebærer i praksis, at sådanne institutioner indgår i rammeaftalen mellem regionsrådet og kommunalbestyrelserne i regionen.

Efter forslaget vil der således ved bekendtgørelse blive fastsat en ”leverandørforpligtelse” for den kommune, som overtager den regionale un-

dervisningsinstitution, svarende til § 186, stk. 2, nr. 1, i forslaget til lov om social service (L 38).

Jeg kan også oplyse, at det vil blive præciseret ved et ændringsforslag til L 108, som jeg agter at fremsætte, at bemyndigelsen også omfatter fastsættelse af regler om, at undervisningstilbuddet skal fremgå af den årlige rammeaftale.

I modsætning til regionale kommunikationscentre kan de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, der efter forslagets § 1 og § 2 skal drives af regionsrådene, ikke overtages af en kommunalbestyrelse.

Hvis spørgsmålet skal forstås således, at der ønskes en "leverandørforpligtelse" for de kommuner, der pr. 1. januar 2007 skal drive de tidligere amtskommunale specialskoler, vil et ændringsforslag på folkeskoleområdet kunne se ud på følgende måde:

Efter det under § 1, nr. 21 foreslåede § 47, stk. 3, indsættes som nyt stykke:

"Stk. 4. Pladser ved de tidligere amtskommunale specialskoler, der pr. 1. januar 2007 overtages af en kommunalbestyrelse i regionen, skal indgå i den årlige rammeaftale, jf. stk. 3, og skal stå til rådighed for øvrige kommuner i regionen i det omfang, det fastlægges i rammeaftalen."

Det bemærkes, at denne formulering forudsætter, at der indgås en overenskomst om betaling m.v. mellem skolekommunen og elevens bopælskommune i henhold til folkeskolelovens § 22, stk. 1.

Jeg skal bemærke, at bestemmelsen om "leverandørpligt" ikke er i overensstemmelse med, at det er den enkelte kommunalbestyrelse, der i henhold til forslaget § 1, nr. 4, skal sørge for undervisningen i folkeskolen, herunder specialundervisningen.

Jeg skal yderligere bemærke, at rammeaftalen efter forslaget skal regulere regionens undervisningstilbud, herunder omfanget af regionens undervisningstilbud og kommunernes betaling for anvendelse af regionens undervisningstilbud.

Det har ikke været hensigten med rammeaftalen, at regionsrådet og kommunalbestyrelserne i regionen skal regulere de amtskommunale undervisningstilbud, der pr. 1. januar 2007 skal drives af en kommunalbestyrelse.

Det har heller ikke i strukturaftalen været forudsat, at en kommunalbestyrelse, der med kommunalreformen overtager et amtskommunalt tilbud, forpligtes til at stille pladser til rådighed for andre kommuner.

For så vidt angår specialundervisning for voksne kan der indsættes en tilsvarende bestemmelse som på folkeskoleområdet efter det under § 2, nr. 29, foreslåede § 6 h, stk. 3.

Mine betænkeligheder ved en sådan bestemmelse er de samme som på folkeskoleområdet.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder