

Skatteudvalget (2. samling)
L 110 - Svar på Spørgsmål 48
Offentlig

J.nr. 2005-711-0048

Skatteministeriet

Den 17 MRS. 2005

MODTAGET 11⁰⁰
17 MRS. 2005

Den Centrale Indlevering

Til

Folketingets Skatteudvalg

L 110 - Forslag til Lov om skatteforvaltningsloven.

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 48 af 3. marts 2005.


Kristian Jensen


/ Kaj-Henrik Ludolph

Spørgsmål 48: Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af L 130 – spørgsmål 32 afvise, at den tidligere skatteminister bl.a. som begrundelse for fremsættelsen af lovforslag L 131 i samlingen 2002-3 har fremført, at skatteligning og betjening af ankenævnssekretariatet ikke kunne varetages af samme administrative niveau?

Spørgsmålet har tidligere været stillet i Folketingsåret 2004-05, 1. samling, jf. L 130 – spørgsmål 99.

Svar: Som beskrevet i mit svar på L 130 – spørgsmål 32 (Folketingsåret 2004-05, 1. samling) er det hensigten, at sekretariatsbetjeningen af skatteankenævn skal udøves af en enhed under told- og skatteforvaltningen, der er organisatorisk adskilt fra den øvrige told- og skatteforvaltning. I regeringens aftale med Dansk Folkeparti om udmøntningsplanen for kommunalreformen er skatteankenævnssekretariaterne således også som overvejende hovedregel geografisk placeret andre steder end skattecentrene.

Jeg mener ikke, at de aktuelle planer om organisering af skatteankenævnssekretariaterne på nogen måde strider imod den tidligere skatteministers tilkendegivelser i forbindelse med det omtalte lovforslag. Der er tale om forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven (Ændret klagestruktur, styrkelse af kommunale samarbejder og digital kommunikation mv.), senere lov nr. 267 af 12. april 2003.

Ifølge lovens motiver betød den daværende kommunale sekretariatsbetjening af skatteankenævne, at sekretariatsbetjeningen var spredt på mange forvaltninger, og at den gav anledning til habilitetsspørgsmål. I lovforslaget lagde regeringen bl.a. op til, *"såvel for at styrke retssikkerheden som for at muliggøre effektiviseringer, at koncentrere sekretariatsbetjeningen af skatteankenævne på kommunale forvaltninger, der organisatorisk er adskilt fra de myndigheder, hvis afgørelser skatteankenævne skal prøve."* Der blev i den forbindelse stillet forslag om, at ansvaret for sekretariatsbistanden skulle overgå til staten. Regeringen tilkendegav imidlertid samtidig, at den gerne fortsat så sekretariatsbetjeningen udført af kommunerne. Af den årsag gav lovforslaget skatteministeren mulighed for at indgå aftaler med kommunalbestyrelser, samarbejdende kommunalbestyrelser eller ligningscenterbestyrelser om sekretariatsbetjeningsopgaven. Det var således angivet i lovforslagets bemærkninger, at *"Udførelsen af sekretariatsopgaven i et amt kan således overlades til en enkelt kommune eller til samarbejdende kommuner. Men der skal være en klar organisatorisk adskillelse mellem den kommunale skattemyndighed og sekretariatet."*

Jeg kan således bekræfte, at den tidligere skatteminister har ønsket en klar organisatorisk adskillelse mellem den sekretariatsbetjenende myndighed og den skattelignende myndighed i lighed med den organisatoriske adskillelse, der nu påtænkes etableret inden for den statslige enhedsforvaltnings overordnede rammer.

Derimod kan jeg ikke bekræfte, at ministeren skulle have fremført, at de to opgaver skulle løses på forskellige administrative niveauer.