



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2005-7011-0003
Dok.: TSP40096

Besvarelse af spørgsmål nr. 15 af 3. juni 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af tinglysningsloven, konkursloven og andre love (virksomhedspant) (L 162 – spørgsmål 15).

Spørgsmål:

”Ministerens kommentar udbedes til materiale modtaget i forbindelse med foretræde den 2. juni 2005 i Retsudvalget, fra Advokatrådet, jf. L 162, bilag 12.”

Svar:

1. Advokatrådet rejser i det talepapir, der er vedlagt Retsudvalgets spørgsmål 15, en række emner.

2. Advokatrådet tvivler for det første på, at indførelsen af virksomhedspant vil medføre en finansieringslettelse for virksomhederne. Indførelsen af virksomhedspant vil derimod indebære en omfordeling fra de usikrede til de sikrede kreditorer, som efter rådets opfattelse vil vanskeliggøre indenretlige rekonstruktioner. I den forbindelse anfører Advokatrådet desuden, at en ordning med virksomhedspant aktualiserer ønsket om ny lovgivning om rekonstruktion af virksomheder.

Som der nærmere er redegjort for i lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 4, forventes det, at indførelsen af virksomhedspant vil medføre, at leverandørkreditter i et vist omfang vil blive afløst af pengeinstitutlån, der er sikret ved virksomhedspant, og at dette generelt vil gøre det billigere for virksomhederne at få finansieret deres drift. En nærmere vurdering af de økonomiske konsekvenser ved indførelsen af virksomhedspant (og fordringspant) er dog behæftet med betydelig usikkerhed.

På den baggrund finder Justitsministeriet, at loven bør undergives lovovervågning med henblik på senest 3 år efter de nye reglers ikrafttræden at evaluere lovens generelle virkninger for de almindelige kreditorer og for erhvervsvirksomhedernes finansieringsmuligheder. Der henvises nærmere herom til besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål 18 vedrørende lovforslaget.

For så vidt angår spørgsmålet om indenretlig rekonstruktion af virksomheder, bemærkes det, at der med lovforslaget foreslås indført nye regler, som særligt tager sigte på at forbedre muligheden for at rekonstruere en insolvent, men levedygtig virksomhed, hvorved en konkurs med store tab for kreditorerne kan undgås. Der henvises herom til besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål 1 vedrørende lovforslaget.

Endvidere skal det bemærkes, at Konkursrådet i henhold til sit kommissorium er i færd med generelt at overveje behovet for lovændringer med henblik på at fremme rekonstruktion af levedygtige, men insolvente eller insolvenstruede virksomheder.

3. Advokatrådet anfører endvidere, at en hæftelse på 50.000 kr. for de omkostninger, der er forbundet med konkursen, i nogle sager ikke vil være tilstrækkelig. Advokatrådet rejser endvidere spørgsmålet om det hensigtsmæssige i, at rekvirenthæftelsen og virksomhedspanthaverens hæftelse for boomkostninger kun omfatter udgifter, der kan henføres til konkurslovens § 93, nr. 2, men ikke udgifter, der kan henføres til § 93, nr. 3.

Det fremsendte talepapir tilføjer på dette punkt ikke noget nyt i forhold til Advokatrådets høringssvar, og Justitsministeriet kan således henviser til besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål 10 vedrørende lovforslaget, hvor dette høringssvar er kommenteret.

4. Endelig anfører Advokatrådet, at et virksomhedspant bør vige for senere udlæg, uanset om det er for det offentlige krav eller for private krav.

Som det fremgår af besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål 17, er jeg indstillet på at fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget, således at et tinglyst virksomhedspant også skal respektere senere udlæg for ethvert krav, herunder fra private kreditorer, hvis der gives meddelelse herom til virksomhedspanthaveren senest 3 hverdage efter udlæggets foretagelse. Hermed vil de almindelige kreditorers retsstilling blive styrket.