

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 25. april 2005

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Jhk, jet/ J.nr. 601-31

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af den 6. april 2005 følger hermed - i 5 eksemplarer - socialministerens svar på spørgsmål nr. 95 ad L 38

Spørgsmål nr. 95 ad L 38:

”Ministeren bedes i forlængelse af svaret på L 38 - spørgsmål 6 oplyse betydningen af følgende sætning:

”Det er derfor i lovforslaget nu fastsat, bl.a. på baggrund af høringssvarene, at et tilbud, der overtages af en beliggenhedskommune skal indgå i den årlige rammeaftale og skal stå til rådighed for øvrige kommuner i samme omfang som hvis institutionen var forblevet i regionalt regi. Omfanget skal fastsættes i rammeaftalen. Det betyder bl.a., at beliggenhedskommunerne, der overtager et amtsligt/regionalt tilbud ikke kan ændre i pladstallet eller i indholdet af tilbudet, medmindre det aftales med de øvrige kommuner i rammeaftalen. Dette gælder såvel for tilbud, som besluttet overført i 2006 og senere.” Skal sætningen opfattes således, at en beliggenhedskommune ikke selv kan beslutte at nedlægge et sådant tilbud?”

Svar:

Den beliggenhedskommune, som har overtaget et amtsligt/regionalt tilbud, der er omfattet af rammeaftalen, kan ikke nedlægge tilbuddet, medmindre det aftales i forbindelse med indgåelse af eller ændring af rammeaftalen. Ligesom det i dag gælder for både kommuner og amter, at de løbende skal tilpasse deres tilbud til behovene, gælder det også fremover, at en kommune - eller en region - ikke skal opretholde et tilbud, hvis efterspørgslen efter tilbuddet er så lille, at det er uforholdsmæssigt dyrt at opretholde, og såfremt der kan findes et adækvat tilbud til de resterende beboere.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer