

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 3. maj 2005
Kontor: 1. kommunekontor
J.nr.: 2004-2000-6
Sagsbeh.: lbh
Fil-navn: lbh/ks/folketingsspsm/L 69 spsm 2

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 (L 69), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 21. april 2005

Spørgsmål 1:

"Dokumenter, der eller ville være genstand for aktindsigt, undtages reglerne om aktindsigt, jf. forslaget § 7, stk. 5, og bemærkningerne hertil. Hvad er baggrunden for, at der i en situation, hvor der afkræves information og oplysninger vælger at begrænse adgangen til informationen? Ministeren bedes redegøre for baggrunden for reglerne og for konsekvenserne for de kommunalt ansatte."

Svar:

Lovforslagets § 7, stk. 5, fastlægger, at arbejdsdokumenter, der efter forvaltningslovens § 12, stk. 1, og offentlighedslovens § 7 er interne, ikke som følge af udveksling mellem kommunerne i et forpligtende kommunalt samarbejde efter bestemmelserne i lovforslagets § 7, stk. 1-3, mister deres interne karakter. Dokumenterne er hermed som udgangspunkt, jf. forvaltningslovens § 12, stk. 1, og offentlighedslovens § 7, undtaget fra aktindsigt.

Lovforslagets § 7, stk. 5, indebærer, at der i tilfælde af udveksling af interne arbejdsdokumenter omfattet af § 7, stk. 5, skal gives aktindsigt i disse interne arbejdsdokumenter efter forvaltningslovens og offentlighedslovens almindelige regler herom. Dette indebærer bl.a., at der er adgang til aktindsigt i oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagens afgørelse eller for sagsforholdet, og som alene indeholdes i interne arbejdsdokumenter, jf. forvaltningslovens § 12, stk. 2, og offentlighedslovens § 11, stk. 1. Det indebærer endvidere, at der efter forvaltningslovens § 13 og offentlighedslovens § 8 er adgang til aktindsigt i visse interne arbejdsdokumenter, når de foreligger i endelig form, herunder i notater vedrørende en sags faktiske omstændigheder, jf. offentlighedslovens § 6.

Konsekvensen af bestemmelsen vil således navnlig være, at der kan nægtes aktindsigt i oplysninger, der vedrører myndighedernes interne vurderinger.

Lovforslagets § 7, stk. 5, gælder *kun* i de tilfælde, hvor interne arbejdsdokumenter er udvekslet mellem en delegerende og en bemyndiget kommune i et forpligtende kommunalt samarbejde efter bestemmelserne i § 7, stk. 1-3.

Lovforslagets § 7, stk. 5, gælder således kun i de tilfælde, hvor udvekslingen af et internt arbejdsdokument mellem en delegerende og en bemyndiget kommune i et forpligtende kommunalt samarbejde er saglig og nødvendig for henholdsvis den bemyndigede kommunes udøvelse af en opgave omfattet af bemyndigelsen og den delegerende kommunes varetagelse af opgaver, som efter lovgivningen påhviler den. Interne arbejdsdokumenter videregivet til den delegerende kommune fra den bemyndigede kommune er endvidere kun omfattet af bestemmelsen, hvis dokumentet er udarbejdet af den bemyndigede kommune som led i udøvelsen af en opgave omfattet af bemyndigelsen.

Lovforslagets § 7, stk. 5, vedrører dermed en situation, hvor arbejdsdokumenter udveksles mellem kommuner i tilfælde, hvor behovet for udveksling af dokumenterne er en følge af en lovbestemt delegation af udøvelsen af opgaver. Havde kommunen – i overensstemmelse med den kompetencefordeling, der i øvrigt følger af lovgivningen, og den deraf følgende arbejdstilrettelæggelse – udøvet opgaven selv, ville offentlighedslovens og forvaltningslovens regler om aktindsigt i interne arbejdsdokumenter derfor under alle omstændigheder have fundet anvendelse. Borgeren stilles således ikke ringere, men stilles ligesom, hvis opgaverne havde været løst i overensstemmelse med den sædvanlige kompetencefordeling, hvor opgaven løses af en enkelt myndighed.

Baggrunden for bestemmelsen er, at det vil være uhensigtsmæssigt, at selve delegationen inden for et forpligtende kommunalt samarbejde bevirker, at der skal meddeles aktindsigt i oplysninger, som ellers ville være undtaget fra aktindsigt. Herved kan parter og udenforstående få adgang til notater og lign., som alene vedrører myndighedernes interne beslutningsproces, blot fordi opgaven er omfattet af den pligtmæssige delegation til en anden kommune, og der af denne grund er behov for at udveksle oplysningerne mellem den delegerende og den bemyndigede kommune.

Bestemmelsen har ikke umiddelbart konsekvenser for de kommunalt ansatte, men indebærer som nævnt, at interne vurderinger, der efter lovforslagets § 7, stk. 1-3, er udvekslet mellem kommuner i et forpligtende kommunalt samarbejde, vil kunne undtages fra aktindsigt.