

**L 92 - Oversigt over lovændringer som følge af imødekommelse af høringsvar
vedrørende forslag til lov
om ændring af lov om miljømål m.v. for vandforekomster
og internationale naturbeskyttelsesområder (miljømålsloven) og lov om vandforsyninger m.v.
(Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår organisering af myndighederne m.v.)**

Miljømålsloven

1.

Bl.a. KL, ARF, Dansk Landbrug og DN ønsker en præcisering af regionsrådenes rolle som koordinerende og mæglende instans. Bemærkningerne præciseres, så det tydeligt fremgår, at der ikke er tale om en faglig koordinering men kun proceskoordinering, og at mæglerrollen er en mediatorrolle

2.

ARF ønsker ikke, at myndighedsansvar for opgaverne på vandområdet skal fremrykkes til ikrafttræden før kommunalreformen træder i kraft. Overgangsbestemmelsen er ændret fra overførelse af ansvaret pr. den 1.juli 2005 til, at ministeren bemyndiges til at kunne fastsætte ikrafttrædelsestidspunkter før 1. januar 2007, og at ministeren træffer bestemmelse om amternes bistand efter nærmere drøftelse med de berørte amter. Dette uddybes i bemærkningerne.

3.

KL m.fl. ønsker, at forholdet mellem kommunale planer og statslige planer præciseres. Det præciseres i lovteksten, at Natura 2000-planens indsatsprogram kan indeholde konkrete forslag til de kommunale handleplaner

4.

Flere foreninger og ARF ønsker mere åbenhed i processen. Det præciseres i lovteksten, at ministeren skal fastsætte nærmere regler om indholdet af de kommunale handleplaner. Det tilføjes i bemærkningerne, at grundlaget for fastlæggelse af miljømål i vandplanerne vil blive drøftet med relevante myndigheder og organisationer og være offentligt tilgængeligt forud for udarbejdelse af vandplanen.

5.

ARF ønsker, at amterne fortsætter med gebyropkrævning til den 1.januar 2007, hvilket er blevet imødekommet i lovteksten.

Vandforsyningsloven

1.

Bl.a. KL, ARF, Dansk Landbrug og DN ønsker en præcisering af regionsrådenes rolle som koordinerende og mæglende instans. Bemærkningerne præciseres, så det tydeligt fremgår, at der ikke er tale om en faglig koordinering men kun proceskoordinering, og at mæglerrollen er en mediatorrolle.

2.

KL har anført, at det bør gøres obligatorisk for alle berørte kommuner at deltage i koordinationsforumet. DN ønsker at sikre, at natur- og miljøorganisationer inviteres til at deltage i koordinationsfo-

rumet. DANVA har anmodet om, at det klart fremgår, at: ”repræsentanter for de almene vandforsyninger, der indvinder i kommunen” skal deltage i koordinationsforumet.

Lovforslaget er ændret og følger nu KL's forslag til ændring af § 12, stk. 2, i vandforsyningsloven. Dvs. at berørte kommunalbestyrelser skal deltage i koordinationsforumet, hvis der udarbejdes indsatsplaner i fællesskab. DN's forslag er ligeledes imødekommet, således at natur- og miljøorganisationer nævnes som eksempel på ”relevante parter” i lovbemærkningerne. DANVAs forslag er delvist imødekommet, idet bemærkningerne er præciseret, således at det fremgår, at også vandforsyninger, der alene indvinder i kommunen kan deltage i koordinationsforumet, som det også har været tilfældet i hidtidig praksis i forhold til amtsgrænserne.

3. Gebyrer

Dansk Akvakultur, Dansk Landbrug og Dansk Industri har haft betænkeligheder ved at der fremover skulle beregnes gebyr pr. kommune i stedet for på amtsbasis, som det sker i dag. Dansk Industri mente, at ”mængderabatten” burde gælde for indvinding over 25.000 m³ i et vandopland alternativt en region. Samtidig fandt DI det på kant med intentionerne i skattestoppet, at reglerne ændres så enkelte virksomheder ville opleve en afgiftsforøgelse alene som følge af ændringer i den administrative struktur.

For at undgå at forslaget kunne være i strid med regeringens skattestop, er lovforslaget ændret, således at erhvervsvirksomheder (landbrug, dambrug og industri) maksimalt kan betale gebyr ud fra en indvindingstilladelse på 25.000 m³. Hermed sikres, at ændringen ikke kommer i konflikt med skattestoppet. Det er i øvrigt sandsynligt, at en del af virksomheder kommer til at betale noget ændrede gebyrbeløb efter den 1. januar 2007, idet taksterne (pr. m³) varierer amterne imellem.

Lovbemærkningerne er præciseret, således at det fremgår, at mængderabatten vedrører landbrug, dambrug og industri, ligesom det oplyses, at gebyrets størrelse (taksten) for de tre typer virksomhed er 1/3 af taksten for vandværker. Bemærkningerne er samtidig blevet udbygget.

4. Påbud om tilfredsstillende vandforsyning (lovens § 62)

DANVA ønsker, at miljøministeren skal have mulighed for i visse tilfælde at overtage kommunens adgang til at give påbud i sager om dårlig vandkvalitet. Dette forslag er ikke umiddelbart taget til følge, men det er i stedet anført i bemærkningerne, at i det omfang ministeren træffer afgørelser, der har berøring med drikkevandskvalitet, må ministeren således forventes at orientere kommunen om en sådan afgørelse.

5. Vilkår ved tvangstilslutning til vandværk (lovens § 29, stk. 3, 3. pkt.)

I udkastet til lovforslag var det foreslået at ophæve sætningen vedrørende muligheden for at fravige taksterne. DANVA fandt dette uheldigt, idet der i bestemmelsen gives mulighed for at afhjælpe problemer med urimelige tilslutningsvilkår for forbrugeren, når forbrugeren tvinges på vandværk.

Lovforslaget er ændret i overensstemmelse med DANVAs forslag, således at kommunalbestyrelsen nu kan fravige sit eget takstblad, eller takstbladet for et privat vandværk.