



Departementet

J.nr. SN

Den

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 34 ad L 93 – forslag til lov om ændring af lov om planlægning (Udmøntning af kommunalreform) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Spørgsmål 34:

Et vigtigt formål med VVM er at belyse alternativer – hvordan sikres det at kommunerne i deres VVM-vurderinger tillige inddrager alternativer i nabokommuner?

Svar

Indledningsvis kan det oplyses, at staten forventes at tage sig af de særligt komplicerede virksomheder, statslige infrastrukturanlæg og infrastrukturanlæg af national interesse. Hermed er der skabt det bedst mulige grundlag for at indrage overvejelser om alternative løsninger og placeringsmuligheder netop for de anlægstyper, hvor dette må skønnes at være mest relevant.

For så vidt angår de VVM-sager, der skal behandles i kommunerne, skal kommunerne i forbindelse med VVM-vurderinger indrage borgerne i den såkaldte idefase, hvor bl.a. spørgsmålet om, hvilke alternativer der bør indgå i VVM-vurderingen fastlægges. I det omfang, der peges på alternativer udenfor kommunen eller kommunen selv vurderer, at der bør vurderes sådanne alternativer, vil kommunen kunne bede bygherren eller anmode den berørte kommune om at kommentere og evt. undersøge det foreslåede alternativ nærmere.

I det omfang kommunen finder, at et alternativ udenfor kommunen er at foretrække, vil kommunen kunne beslutte ikke at vedtage kommuneplantillægget endeligt. VVM-direktivet forpligter imidlertid ikke kommunen til at vælge det miljømæssigt optimale alternativ.