



LANDBRUGSRÅDET

Susanne Rosbach
Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

14. september 2005
CHN
Tlf 33 39 40 05
Fax 33 39 41 50
chn@landbrug.dk

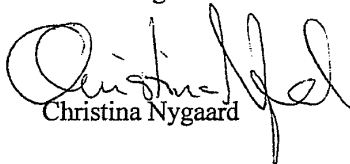
Bemærkninger til ændringer af lov om fyrværkeri og beredskabsloven og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Sikkerhedsstyrelsen har ved henvendelse af 31. august 2005 anmodet om bemærkninger til ovennævnte forslag vedrørende fyrværkeri.

Landbrugsrådet anser det som positivt, at der sættes fokus på forholdene og det ansvar, en affyrer har ved affyring af fyrværkeri i nærheden af dyr. Det gælder både ved affyring af fyrværkeri af private og af professionelle.

Landbrugsrådet finder, at der er behov for en præcisering af landbrugsejendomme i § 26 i bekendtgørelsen. Det foreslås præciseret, at afstandskravet skal gælde fra staldbygninger og særligt udegående dyr og ikke hele landbrugsejendommen. Ligeledes bør der samtidig være mulighed for at se bort fra afstandskravet på 100 meter til opstaldede dyr, hvis der laves en aftale med ejeren af de opstaldede dyr.

Med venlig hilsen



Christina Nygaard

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: Rudfeld, Lars [LAR@sns.dk]

Sendt: 7. september 2005 11:34

Til: gfs@sik.dk

Cc: Jessen, Thomas Bruun; Beck, Anton

Emne: Vedr. forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri m.v.

Kære Gro Sommerlund

Som aftalt pr tlf. følger hermed Skov- og Naturstyrelsens bemærkninger til jeres lovudkast og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri m.v.:

Det fremgår af udkast til bekendtgørelse, at kommunalbestyrelsen skal meddele godkendelse til anvendelse af fyrværkeri (bortset fra nytårsfyrværkeri).

Det er Skov- og Naturstyrelsens opfattelse, at det ikke kan udelukkes, at anvendelse af "professionelt" fyrværkeri kan give anledning til betydelige forstyrrelser af dyrearter, som Danmark er internationalt forpligtet til at beskytte i de internationale naturbeskyttelsesområder (også kaldet Natura 2000-områder). Der kan læses mere om områderne og deres lokalisering på www.skovognatur.dk/natura2000

Efter habitatdirektivets (92/43/EØF) artikel 6, stk. 3 skal alle planer eller projekter, der ikke direkte er forbundet med disse områders forvaltning, men som i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke en sådan lokalitet væsentligt, vurderes med hensyn til deres virkninger på lokaliteten under hensyn til bevaringsmålsætningerne. De kompetente myndigheder kan først give deres tilslutning til en plan eller et projekt, når de har sikret sig, at projektet eller planen ikke skader lokalitetens integritet. Beskyttelsen kan kun fraviges med helt særlige grunde, jf. direktivets artikel 6, stk. 4. Det skal bemærkes, at EF-domstolen har fastslået, at der gælder et særligt forsigtighedsprincip i beskyttelsen af de pågældende områder, så der kræves grundig dokumentation for, at et projekt ("uden rimelig tvivl") ikke skader, før der kan gives tilladelse.

Det må antages, at ansøgninger om anvendelse af fyrværkeri er omfattet af begrebet "projekter".

Skov- og Naturstyrelsen kan konstatere, at der er hjemmel i fyrværkerilovgivningen til at fastsætte regler ud fra hensyn til dyrevelfærd, jf. § 26 i forslaget til ny bkg., og antager derfor, at lovgivningen tilsvarende rummer mulighed for at fastsætte regler af hensyn til naturområder med forekomster af vilde dyr.

Skov- og Naturstyrelsen skal på den baggrund anmode Sikkerhedsstyrelsen som ansvarligt sektorministerium at indføje bestemmelser, så ansøgninger om fyrværkeri, der væsentligt kan påvirke de arter, som internationale naturbeskyttelsesområder er udpeget for, vurderes for deres virkning, så der ikke gives tilladelser til anvendelse, der væsentligt påvirke og så evt. fravigelse kun kan ske ud fra de hensyn, der fremgår af artikel 6, stk. 4.

Skov- og Naturstyrelsen står til rådighed med yderligere oplysninger om nødvendigt.

Mvh

Lars Rudfeld

*Lars Rudfeld
Naturområdet
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53*

07-09-2005

DK-2100 København Ø

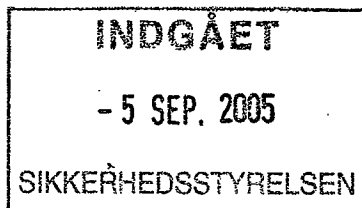
Tlf. omstilling 39472000

Tlf. direkte 39472921

E-mail: lar@sns.dk

Officielle e-mails bedes sendt til sns@sns.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg



- 1 SEP. 2005

J.nr.: 2005-005-260 / BBU 82
Sagsbehandler: BBU

POLITIAFDELINGEN

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Lokal: 6571
Telefax: 3343 0006

Web: www.politi.dk

Ved e-mail af 10. august 2005 har Sikkerhedsstyrelsen anmodet Rigspolitiet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven samt udkast til ny samlet bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

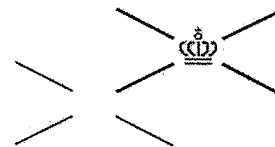
I den anledning kan det oplyses, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til forslaget til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven.

For så vidt angår udkastet til ny samlet bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler skal Rigspolitiet henlede opmærksomheden på, at der ved beregning af sikkerhedsafstande i forbindelse med anvendelse af fyrværkeri tillige bør tages højde for utilsigtet anvendelse af fyrværkeri, f.eks. i tilfælde af at fyrværkeri ved et uheld bliver affyret vandret eller skråt i stedet for lige op i luften.

Med venlig hilsen

Jakob Scharf
politimester





Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Bilag:
Sagsbehandler: aba
J.nr.: 5.kt.6232-5

2. september 2005

HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FYRVÆRKERI OG UDKAST TIL
NY BEKENDTGØRELSE OM FYRVÆRKERI OG ANDRE PYROTEKNISKE ARTIKLER

Forsvarsministeriet har den 10. august 2005 fra Sikkerhedsstyrelsen modtaget forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Forsvarsministeriet har modtaget en kopi af Beredskabsstyrelsen besvarelse af 31. august 2005 vedr. høringen, og ministeriet henholder sig dertil.

P.M.V.
E.B.

Asger Andersen
fuldmægtig

Ekstern kopi
Beredskabsstyrelsen

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Dato: 1. september 2005
FOB j.nr.: 411-094/2005
Sagsbeh.: kho
Direkte tlf.: 45 90 62 05

Vedr: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Sikkerhedsstyrelsen har ved e-post af 11. august 2005 fremsendt udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri til Beredskabsstyrelsen med anmodning om styrelsens kommentarer.

Beredskabsstyrelsen skal indledningsvis anføre, at styrelsen har deltaget i kulegravningsudvalget og er bekendt med, at de foreslåede ændringer er udformet i overensstemmelse med kulegravningsudvalgets anbefalinger. Beredskabsstyrelsen har derfor alene forholdt sig til de ændringer, som har berøring med Forsvarsministeriets ressort.

Generelle bemærkninger:

Forsvarsministeriet har i forbindelse med udarbejdelsen af sit udkast til ny bekendtgørelse bestræbt sig på at formulere titlen således, at bekendtgørelsens anvendelsesområde fremgår. For at undgå misforståelser finder Beredskabsstyrelsen, at titlerne på Sikkerhedsstyrelsens lovforslag og bekendtgørelse på tilsvarende vis bør præciseres, således at anvendelsesområdet klart fremgår.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

Ad § 3, stk. 1

Beredskabsstyrelsen finder, at det af bestemmelsen bør fremgå, hvad formålet med godkendelsen er.

Styrelsen kan f.eks. foreslå, at der efter "Sikkerhedsstyrelsen" tilføjes: "med henblik på at sikre produkternes kvalitet."

Ad § 14.

Beredskabsstyrelsens udkast til nye tekniske forskrifter indeholder en tilsvarende bestemmelse. Bestemmelsen er indføjet i styrelsens tekniske forskrifter med henblik på at forebygge brand. Med henblik på at undgå misforståelser finder Beredskabsstyrelsen det hensigtsmæssigt, at formålet med bestemmelserne fremgår af bemærkningerne til de to regelsæt.

Ad § 16

I lighed med Sikkerhedsstyrelsens udkast til bekendtgørelse om fyrværkeri indeholder Forsvarsministeriets bekendtgørelsesudkast krav om udlevering af vejledningsmateriale. Af hensyn til afgrænsningen mellem Sikkerhedsstyrelsens og Forsvarsministeriets bestemmelser om vejledninger, finder Beredskabsstyrelsen, at det af § 16 bør fremgå, at de vejledninger, der skal medfølge, skal vedrøre forbrugers sikkerhed i forbindelse med håndtering og anvendelse. Forsvarsministeriet har tilstræbt en tilsvarende præcisering i sit udkast, således at det fremgår, at det vejledningsmateriale, der skal udleveres vedrører brandsikkerhedsmæssige forhold ved håndtering og opbevaring.

Ad § 26

I stk. 2 skal "Beredskabsstyrelsens" erstattes med : "Forsvarsministerens"

Ad § 28, stk. 9

Beredskabsstyrelsen kan oplyse, at det i henhold til reglerne for transport af farligt gods ad vej ikke umiddelbart er muligt lovligt at transportere forsagere. Beredskabsstyrelsen skal derfor foreslå, at ordene "medtages og" slettes.

Ad bilag 1, punkt 1.7, 3. pind:

Det bemærkes, at der hidtil ikke har været konsensus omkring forståelsen af begrebet "blitzknald". I forbindelse med indførelsen af standardklassifikationslister for transportklassifikation af fyrværkeri anvendes det engelske begreb "flash composition", som efter Beredskabsstyrelsens opfattelse bør danne grundlag for, hvad der skal forstås ved "blitzknald". "Flash composition" er defineret som

"pyrotekniske satser, der indeholder et oxidationsmiddel eller sortkrudt samt et metallisk pulver som brændstof, og hvis funktion er at frembringe lydeffekt eller fungere som sprednings-sats i fyrværkeriartikler"

Beredskabsstyrelsen skal henlede opmærksomheden på, at en meget stor andel af de eksisterende godkendte nytårsfyrværkeriartikler indeholder spredningssats med en sammensætning, der omfattes af begrebet "flash composition".

Med venlig hilsen

Karin Holkmann Olsen

NOTAT

Dato 31. august 2005

J. nr. 644-33-00001

/GFS

Høringssvar fra Rigsadvokaten

Den 30. august 2005 opringing fra Rigsadvokaten v/Per Justesen, som havde følgende bemærkninger til det fremsendte lovforslag samt udkast til bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler:

1. Indledningen i bekendtgørelsen synes at henvise til forkerte hjemmeler, bl.a. lovens § 6, stk. 2 og 3, som ikke findes. Endvidere synes henvisning til § 3 nr. 7 og nr. 9 at mangle. Der henvises til § 6 stk. 2 og 3, men § 6 har kun 1 stykke.

Dette blev medgivet.

2. Der foretages ikke i bekendtgørelsen konsekvent tilbagevisning til loven.
3. Til bekendtgørelsens § 4 stk. 2 nr. 4 bemærkede PJ, at formuleringen ”har ikke fået tilbagekaldt” forekommer forkert, rent sprogligt.
4. Til bekendtgørelsens § 4 stk. 2 nr. 3 og nr. 6 forespurgte PJ hvorfor formuleringen ”indehaver eller administrerende direktør er anvendt frem for ”ansøgeren”.

Det blev herfra bemærket, at formuleringen skyldes et ønske om, at reglen skal omfatte personer, og ikke alene virksomheder.

I øvrigt bemærkede PJ, at der i bekendtgørelsens § 31 er anvendt betegnelsen ”ansvarlige direktør” og ikke administrerende direktør, som i bekendtgørelsens øvrige bestemmelser.

5. Til bekendtgørelsens § 4 stk. 6 og 7 forespurgte PJ, om det er muligt at slå disse 2 bestemmelser sammen til 1?
6. Til bekendtgørelsens § 7 stk. 1 bemærkede PJ, at bestemmelsen ikke ses at være strafbelagt.
7. Til bekendtgørelsens § 26 stk. 2 forespurgte PJ, om denne bestemmelse er nødvendig.

8. Til bekendtgørelsens § 27 stk. 1 bemærkede PJ, at bestemmelsen ikke ses at være strafbelagt.
9. Til bekendtgørelsens § 31 stk. 7 bemærkede PJ, at der ikke er overensstemmelse med ordlyden af § 2a stk. 5 i loven. Sætningen vedrørende opsættende virkning mangler.
10. Til bekendtgørelsens § 36 bemærkede PJ, at straffebestemmelsen i stk. 1 nr. 1 henviser til lovens bestemmelser.

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: john storm [johnstorm@mail.tele.dk]
Sendt: 31. august 2005 14:52
Til: gfs@sik.dk
Emne: Fw: ændring af lov om fyrværkeri

----- Original Message -----

From: john storm
To: gfs@sik.dk
Sent: Tuesday, August 30, 2005 5:13 PM
Subject: ændring af lov om fyrværkeri

Sikkerhedsstyrelsen.

I henhold til Deres fremsendelse af materiale vedr. ændring af **lov om fyrværkeri og beredskabsloven**, har jeg følgende bemærkninger:

Min hovedbeskæftigelse er import og salg i Danmark af "knallerter"

Derfor handler mine bemærkninger udelukkende om "knallerter".

Efter at have læst ændringerne igennem, er jeg kommet til den konklusion, at der ikke er nogle ændringer vedr. "knallerter".

Jeg håber dette er rigtigt forstået.

"Knallerter" er i gruppe 1, 14035-32 og transport klassifikation 1.4S.

I øvrigt mener jeg at det er forkert at "knallerter" klassificeres sammen med bordbomber, trækbomber, isfakler, stjernekastere.

1 knallerter indeholder max 0,002g "krudt"

Dvs. at en æske med 8 knallerter indeholder 0,016g "krudt"

En karton med foreks. 48 æsker indeholder 0,76 g "krudt"

En 20" container med for eks. 500 kartoner indeholder 380,0 g "krudt".

Jeg foreslår at der oprettes en helt ny klassifikation, der udelukkende omhandler "knallerter"

eller at "knallerter" helt udtages af fyrværkeriloven.

Det skulle glæde mig at høre fra Dem snarest.

**Med venlig hilsen
J.S.Trading
John Storm**

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: Henrik Hyltoft [mailto:hhy@dhs.dk]

Sendt: 31. august 2005 15:12

Til: sr@sik.dk

Emne: Fyrværkeri

Til Susanne Rosbach

Sikkerhedsstyrelsen har ved brev af 10. august 2005 sendt forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven mv. i høring.

Lovforslaget er en opfølgning på Kulegravningsudvalgets anbefalinger og skal tillige ses i sammenhæng med det forslag til ændring af tekniske forskrifter mv. som Beredsskabsstyrelsen tidligere har sendt i høring. Dansk Handel & Service har tidligere afgivet høringssvar herom og der kan henvises til dette høringssvar.

Lovforslaget overfører kompetencen til at meddele tilladelser vedrørende overdragelse, erhvervelse, anvendelse og opbevaring fra politiet til kommunalbestyrelserne.

Det er i den forbindelse helt afgørende at sikre, at der navnlig for så vidt angår den forestående fyrværkerisæson findes en administrativ løsning, der sikrer, at de berørte virksomheder har mulighed for hurtigst muligt at indsende ansøgninger og indhente de relevante tilladelser til at erhverve, opbevare, sælge etc. fyrværkeri. Problemstillingen er særlig aktuell da loven først træder i kraft medio november, hvilket er alt for længe for virksomhederne at vente på en afklaring. Behovet for en hurtig løsning på problemstillingen er tillige rejst overfor Økonomi- og Erhvervsministeriet og Forsvarsministeriet.

Såfremt den konkrete udmøntning af de nye regler på fyrværkeriområdet iøvrigt rejser yderligere problemstillinger vender jeg tilbage.

Med venlig hilsen

Dansk Handel & Service

Henrik Hyltoft

Chefkonsulent

Vester Farimagsgade 19

1506 København V

Tlf. 3374 6000

Tlf. dir. 3374 6414

Fax. 3374 6480

e-mail: hhy@dhs.dk

Dette er en e-mail fra Dansk Handel & Service.

Denne e-mail og vedhæftede bilag er fortrolige og kan indeholde oplysninger underlagt juridisk tavshedspligt alene til brug for den tiltænkte modtager. Hvis De ved en fejl har modtaget denne e-mail, anmodes De venligst straks om at give afsenderen besked og slette denne meddelelse og bilag fra Deres system uden at tage kopi eller videresende meddelelsen.

DANSK HANDEL & SERVICE

Forsvarsministeriet
Att.: Michael Larsen
mil@fmn.dk

22. juli 2005

hhy
hhy@dhs.dk

UDKAST

Udkast til ændring af bekendtgørelse om fyrværkeri og de tekniske forskrifter for fyrværkeri

Dansk Handel & Service har den 18. juli 2005 modtaget ovennævnte udkast til bekendtgørelse og tekniske forskrifter for fyrværkeri i høring.

Høringsfristen har været særdeles kort og falder tillige sammen med ferieperioden. Som følge heraf har det ikke været muligt at få en detaljeret vurdering fra Dansk Handel & Service' medlemmer af udkastet og konsekvenserne heraf for detailledet. Bemærkningerne i det følgende er således foreløbige, og vi forbeholder os muligheden for efterfølgende at fremsende yderligere bemærkninger.

Generelt bemærkes, at udkastet til ændrede fyrværkeriregler medfører stærkt skærpede krav for detailhandlen og detailhandelns leverandører samt at reglerne vil påføre virksomhederne en række meromkostninger. De øgede omkostninger for den etablerede handel øger risikoen for konkurrenceforvridning som følge af salg af ulovligt fyrværkeri. Der er således fortsat behov for en effektiv håndhævelse og opfølgning fra myndighedernes side for at hindre denne konkurrenceforvridning.

Bekendtgørelse om fremstilling, opbevaring og anvendelse m.v. af fyrværkeri etc.

Til §§ 10, 13 og 18, stk. 2

Det fremgår af bekendtgørelsen, at der skal indhentes tilladelse ved opbevaring af fyrværkeri samt at der skal ske anmeldelse til kommunalbestyrelsen ved salg og håndtering af nytårsfyrværkeri i detailhandlen.

Det fremgår ikke af bekendtgørelsen, at en tilladelse til opbevaring af fyrværkeri i detailhandlen - der skal foretages når de opbevarede mængder overstiger det i § 12 angivne - erstatter en anmeldelse til kommunalbestyrelsen for salg og håndtering. En ansøgning om tilladelse fra detailhandlen skal dække såvel adgangen til at opbevare, sælge og håndtere fyrværkeriet.

Det fremgår af bekendtgørelsesudkastet, at anmeldelse skal ske med "den fornødne beskrivelse".

Der er behov for en præcisering af hvilke oplysninger, der skal indsendes til kommunalbestyrelserne for at sikre, at der stilles samme krav til indholdet af den "fornødne beskrivelse" over hele landet.

Af hensynet til detailhandlens mulighed for at disponere til det førstkommende nytår, er det der tillige behov for en hurtig central udmelding fra myndighederne om, hvornår virksomhederne kan indsende ansøgninger om tilladelser og indsende anmeldelser til kommunalbestyrelsen samt en forventet tidsplan for behandlingen af ansøgningerne.

Tekniske forskrifter for fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

Punkt 2.8.7

Det fremgår af bestemmelsen, at containere, hvor der opbevares komsumfyrværkeri eller andre pyrotekniske artikler, skal have en indbyrdes afstand på mindst 10 meter.

Beredskabsstyrelsen oplyste på et møde i januar 2005 med detailhandlen om en løsning, der blev brugt i 2004 og hvor der mellem 2 containere blev placeret en betonvæg. Denne løsning gjorde, at man kunne mindske afstanden mellem 2 containere væsentligt. Styrelsen har på efterfølgende møde stillet sig positivt overfor brugen af denne løsning, hvorfor det skal fremgå af bekendtgørelsen, at afstandskravene kan reduceres ved brug af denne løsning.

Punkt 2.7.8 og pkt. 2.8.12:

Det fremgår af de tekniske forskrifter, at afstandskravet på 100 meter kan reduceres til 40 meter, hvis der monteres en anordning til forhindring af udslyngning af løsele. Konkret kan montering af overlappende trådgitre, der opfylder nærmere specificerede krav og placeres inde i containeren opfylde kravene.

De angivne krav til gitrene og placeringen heraf efterlader flere spørgsmål herunder om

- der må opbevares fyrværkeri i begge sider af containeren (da det inderste gitter jo kun dækker den ene halvdel af containeren, jf pkt e) ?
- trådgitrene fx kan fastgøres med hængelåse i top/bund eller fx hægtes på nogle beslag monteret i containeren. Der er således behov for hegnet nemt skal kunne fjernes ved opfyldning af varer.

Pkt. 2.8.16

Det fremgår af bestemmelsen, at der skal indføres sprinkler systemer efter nærmere angivne retningslinjer.

Forslaget vil medføre en stor meromkostning for detailhandlen og formentlig medføre vanskeligheder med at fremskaffe det fornødne antal containere til det kommende nytår. Det er vigtigt at sikre, at i det omfang der er mulighed for at udarbejde andre systemer med samme slukningseffekt som det anviste system skal disse kunne anvendes på samme vilkår som den anviste løsning.

Øvrige bemærkninger

De tekniske forskrifter henviser til andre regelsæt ved opbevaring af fyrværkeri i bygninger

og containere. Der gælder fx kravet om, at opbevarings rummet/containeren skal klassificeres som eksplosionsfarligt område, zone 22, temperaturklasse 4.

Disse regler skal enten uddybes eller vedlægges som bilag til de tekniske forskrifter.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service

Henrik Hyltoft
Chefkonsulent

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Att. Susanne Rosbach

Sagsnr. 40.30-05-8
Vores ref. MLK/adr
Deres ref.

Den 31. august 2005

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.), udkast til ny samlet bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

LO har følgende bemærkninger:

§ 4, stk. 2, nr. 1: Det bør tilføjes som en betingelse for godkendelse, at virksomheden skal dokumentere, at Arbejdstilsynets og Miljøstyrelsens regler af betydning for denne bekendtgørelses dækningsområde er overholdt, f.eks. om opbevaring, håndtering og mærkning af eksplosive stoffer og materialer, brugsanvisninger, datablade, ventilation, opbevaring, bortskaffelse mv.

§ 4, stk. 2, nr. 2: Det fremgår at det skal dokumenteres, at der er medarbejdere som har faglig viden i form af relevant pyroteknisk uddannelse eller erfaring. Kravet om relevant faglig viden er for upræcist, særligt det anførte om "erfaring" som bør udgå. Det bør tydeliggøres, hvad en relevant pyroteknisk uddannelse er, herunder i hvilket omfang kravet kan opfyldes med en udenlandsk uddannelse. Krav om uddannelse er endvidere så væsentlig, at det bør være en selvstændig bestemmelse.

§ 4, stk. 2, nr. 3: Det bør tilføjes, at relevante regler fra Arbejdstilsynet og Miljøstyrelsen heller ikke må være overtrådt.

§ 28: Det bør være et krav, at relevante regler fra Arbejdstilsynets skal være overholdt.

§ 32: Der bør være krav om registrering af uheld eller tilløb hertil.

§ 38: §§ 7, stk. 1 og 2, 9, 14, 18, 24, stk. 1, 26 og 28 bør strafsanktioneres.

Med venlig hilsen
For Landsorganisationen i Danmark

Marie-Louise Knuppert

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: Ulla Hansen Telcs [UHA@DI.DK]

Sendt: 31. august 2005 13:42

Til: gfs@sik.dk; sr@sik.dk; bau@sik.dk

Emne: Hermed DI's høringssvar om nye fyrværkeriregler

<<høringssvar fyrværkeri.doc>>

Med venlig hilsen

Ulla Hansen Telcs

Dansk Industri

DK-1787 København V

E-mail: uha@di.dk

Tlf.: 3377 3083 (direkte nummer)/3377 3377

Sikkerhedsstyrelsen
Att.: Susanne Rosbach
Nørregade 63
6700 Esbjerg

31. august 2005
UHa

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

Sikkerhedsstyrelsen har med mail af 10. august sendt ovennævnte forslag i høring med høringsfrist 31. august 2005. Medio juli havde Beredskabsstyrelsen sendt udkast til en anden bekendtgørelse om fyrværkeri og tekniske forskrifter for fyrværkeri med en høringsfrist på under 10 dage.

Allerede i forbindelse med Beredskabsstyrelsens høring klagede mange af høringsparterne, herunder flere fyrværkerifabrikker, over den alt for korte høringsfrist, som yderligere blev forværret af sommerferieperioden. Styrelsen har i samlenotatet om høringssvarene forsvaret sig med, at der er tale om omfattende ændring af regler på et i forvejen teknisk og kompliceret område.

Sikkerhedsstyrelsens høring falder ligeledes i en periode, hvor ferien ikke er slut, og høringsfristen er kort. Samtidig gælder høringen en bekendtgørelse med næsten samme overskrift som Beredskabsstyrelsens bekendtgørelse. De to høringer er ikke koordineret.

Dette er efter DI's opfattelse en helt urimelig måde at behandle de virksomheder, der skal leve med og leve op til den kommende lovgivning. Der er i vidt omfang tale om små virksomheder, der kan have vanskeligt nok ved at agere i forbindelse med velforberedte høringer. Derfor er det uacceptabelt at give dem de beskrevne vilkår, når det drejer sig om ændring af "reglerne på et i forvejen teknisk og kompliceret område". For nogle af virksomhederne er der tale om økonomiske og administrative byrder af et omfang, så virksomhedernes overlevelse er truet.

Hensigten med regelændringerne er at forebygge lignende ulykker som ulykken i Seest. DI er naturligvis også optaget af at undgå sådanne ulykker. Derfor gjorde DI også allerede på et tidligt tidspunkt i kulegravningsudvalgets arbejde opmærksom på, at der er betydelig dobbeltregulering på området og uklar ansvarsfordeling mellem forskellige myndigheder. Ser man på den enkelte virksomhed, opnår man den bedste sikkerhed med et forståeligt regelsæt og klar myndighedskompetence.

Det forløb, der har været omkring opfølgningen på kulegravningsudvalgets anbefalinger og de forskellige myndigheders initiativer savner i betydelig grad sammenhæng og gennemskuelighed.

Til at belyse hvordan en virksomhed kommer i klemme i forhold til de foreslåede regler kan gives følgende eksempel:

Ved opførelse og start af en virksomhed i 1990 var der mulighed for at opføre fabriksbygningerne i landzone med rimelig afstand til nærmeste beboelse på ca. 100 meter, der med god grund kunne forsvares i forhold til det konkrete oplag af færdigt fyrværkeri og krudtbeholdningen. Der var møde mellem virksomheden og repræsentanter for dengang Statens Brandinspektion senere Beredskabsstyrelsen om placering af de enkelte bygninger og deres indretning samt anvendelse af de enkelte rum, så de levede op til tidens krav.

I udkastet til ny bekendtgørelse tager man nu udgangspunkt i forsvarets afstandsregler til andre bygninger end fyrværkerivirksomheden egne bygninger. På virksomheden anvendes forskellige typer sortkrudt, som tilhører klasse 1.1, hvor der nu kræves en minimumsafstand på 400 meter ved blot nogle få kilo. Det må vurderes som helt ude af proportion i forhold til den konkrete risiko.

Sortkrudt indgår i mange forskellige fyrværkeriblandinger og kan ikke undværes i produktionen. Virksomheden bruger dagligt krudt til produktion af fyrværkeriartikler. Derfor vil det være uhensigtsmæssigt for arbejdsgangen at have sortkrudt oplagret andre steder end på fabrikkens område. Det har i mange år været almindeligt, at fyrværkerifabrikker havde deres eget krudtmagasin som en naturlig del af virksomheden. Det har ikke givet anledning til ulykker og problemer for virksomhedernes omgivelser.

Den beskrevne virksomhed vil komme i en vanskelig situation, hvis der bliver strammet så væsentligt på de nuværende vilkår. Disse vilkår er vel at mærke opstillet i samarbejde med myndighederne. Det bemærkes også, at der kun er kort frist til at efterleve de strammere regler.

I det følgende har DI bemærkninger til nogle af bestemmelserne i lovforslaget og bekendtgørelsesudkastet:

Ad kapitel 8, § 32 og 33 i bekendtgørelsesudkastet.

De meget detaljerede regler om pligt til at føre optegnelser vil medføre meget store administrative byrder for små virksomheder. Det er svært at se, at den konkrete risiko i forbindelse med fyrværkerifabrikation på små fyrværkerifabrikker skulle retfærdiggøre så omfattende et bogholderi. Det rimer ikke ret godt med Erhvervsministeren udsagn om, at små og mellemstore virksomheder skulle have lettelse på de administrations byrder. De meget skærpede krav til registrerede fyrværkerivirksomheder løser ikke det reelle problem med illegalt fyrværkeri. Tværtimod kan de foreslåede nye regler give det illegale marked få bedre muligheder (når de lovlige må lukke, og myndighederne har svært ved at håndhæve reglerne over for de illegale).

Ad § 2 i lovforslaget og § 12 i bekendtgørelsen.

Den korte periode for salg af nytårsfyrværkeri fratager branchen muligheden for en omsætning, som i de erhvervsøkonomiske konsekvenser vur-

deres som "begrænset". Det er muligt, at virkningen er begrænset set i det samlede billede, men for de små virksomheder, det går ud over, er denne omsætning måske muligheden for at overleve. De små foreninger eller private personer, der ønsker lidt fyrværkeri til en festlig lejlighed, har ikke økonomiske muligheder for at få en professionel fyrværker. Denne lovændring er en stor gene for de enkelte virksomheder i branchen. Hensynet til dyrene kunne i et vist omfang tilgodeses ved at fastsætte et seneste tidspunkt for afbrænding af nytårsfyrværkeri.

Ad § 4, stk. 2 1) a) - f) i bekendtgørelsesudkastet.

Specielt med hensyn til uddannelse af personale skal det bemærkes, at der så vidt vides ikke findes en pyroteknisk uddannelse, men en uddannelse til festfyrværker. Denne skulle Beredskabsstyrelsen stå for. Den kan gennemgås under forudsætning af, at man kan dokumentere, at man har haft mindst 50 afbrændinger hos en godkendt fyrværker eller anden relevant erfaring. Der er på Sikkerhedsstyrelsens hjemmeside en henvisning til uddannelse som festfyrværker på beredskabsstyrelsens hjemmeside. Denne uddannelse kan imidlertid ikke findes der.

Ad § 40 i bekendtgørelsesudkastet.

De nuværende godkendelser bevarer deres gyldighed, indtil de bortfalder i overensstemmelse med udløbsdatoen for tilladelsen, godkendelsen eller beviset, men kun frem til d. 30. juni 2006. Denne tidsfrist kan små virksomheder have meget svært ved at overholde, da der vil være tale om omfattende ombygninger af produktionslokaler, der i forvejen er godkendt af Beredskabsstyrelsen. De totale krav i den fremtidige lovgivning er ikke kendt på nuværende tidspunkt, og virksomhederne forudser derfor også problemer med dokumentation mv.

Det er et problem for de små, enkelte fremstillingsvirksomheder, at de bliver ligestillet med importører/store lagre. Virksomhederne har typisk bygget fabrikker i perioden 1992 – 1999 efter forskrifter og krav fra Beredskabsstyrelsen. De nye bygningskrav fra Forsvarsministeriet rejser en del spørgsmål i forbindelse med arbejdsmiljøet. Har man overvejet, om arbejdstilsynet kan godkende sådanne forhold, som det vil blive for medarbejderne? F.eks. selvlukkende døre og gitter/net for vinduerne. Det er her igen krav, der er rimelige for store lagre af fyrværkeri, men som de små fremstillingsvirksomheder her stilles over for.

De små virksomheder i denne branche føler hele processen omkring tilblivelsen af de nye regler og den manglende hensyntagen til virksomheder, der af bedste evne søger at være lovlydige, som et overgreb mod og en slags "kriminalisering" af branchen, som de har svært ved at affinde sig med. DI støtter virksomhederne i, at der må kunne udarbejdes et rimeligt regelsæt, der på samme tid kan forebygge fremtidige ulykker, skabe klare vilkår for virksomhederne og gøre det muligt at drive disse små virksomheder i Danmark.

DI vil gerne deltage i en dialog om, hvordan der kan opstilles et mere proportionalt regelsæt, der både tilgodeser hensynet til forebyggelse og til erhvervet.

Med venlig hilsen



Ulla Hansen Telcs
Chefkonsulent

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: ts [ts@fyr.as]

Sendt: 31. august 2005 13:33

Til: gfs@sik.dk; sr@sik.dk; bau@sik.dk

Cc: Torben Rahbek (SIK)

Emne: Høringssvar fra Fyrværkeribrancheforeningen.

Hermed høringssvar fra Fyrværkeribrancheforeningen (vedhæftet). Vi har udelukkende medtaget væsentlige punkter. Hvis relevansen ikke forstås, uddyber vi gerne.

Høringssvaret fremsendes endvidere som almindelig post.

Med venlig hilsen/ Best Regards

Tim Storgaard

Formand - Fyrværkeribrancheforeningen

Høringssvar til forslag om ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

§5, stk. 2

Ordet "markedsføring" er misvisende – ordet bør udgå idet overdragelse er dækkende.

§6 – og andre paragraffer omhandlende kontrol.

Overordnet vil vi gerne anføre, at det omkring produktionskontrol/egenkontrol/myndighedskontrol, er det en forudsætning, at SIK anerkender certificerings- og afprøvningsinstitutter på produktionsstedet. Endvidere skal disses skriftlige rapporter accepteres som fyldestgørende.

Stk. 2, 2): "fabrikantens og importørens" bør erstattes af "fabrikantens eller importørens".

§8, stk. 3

Det anses for at være et urimeligt krav at forlange artikler ommærket, idet Sikkerhedsstyrelsen i forvejen er bekendt med de faktiske forhold om både tidligere tilladelsesindehaver og ny indehaver. I mange tilfælde er krav om ommærkning praktisk umulig at gennemføre uden permanent at ødelægge emballage m.v.

Der er desuden normal praksis at afhjælpende foranstaltninger skal gennemføres på mest lempelige måde. Der ligger intet sikkerhedsmæssigt grundlag for ændringer af oplysninger om tilladelsesindehaver eller godkendelsesnummer, med mindre der er tale om en samtidig omkatalogisering, der alligevel påbyder ommærkning.

§11 stk. 2 1): (samt andre steder i bekendtgørelsen, hvor lignende formulering er anvendt)
Ordet "loven" bør erstattes af ordet "fyrværkeriloven".

§12

Vi finder det meget uheldigt, at fyrværkeri ikke kan overdrages (og anvendes jfr. §24) på andre fastsatte tidspunkter end de angivne. Det er ikke rimeligt, at en mangeårig tradition for anvendelse af f.eks. heksehyl til Sct. Hans i heksen på bålet elimineres. Det må anses for at være en national tradition på linje med nytårsaftnen.

Under dette punkt vil vi også anføre, at mulighederne vedr. alternativ anvendelse af nytårsfyrværkeri bør undersøges.

I landende omkring os er der defineret en mellemting mellem privatpersoner og professionelle fyrværkere. Vi forslår en slags "fyrværker-light" uddannelse, der giver ejere eller personale på restauranter, konferencecentre og lignende mulighed for at afskyde mindre "festfyrværkerier", der udelukkende er baseret på konsumfyrværkeri. Dette kunne betinge et mindre kursus (der kunne udbydes af sælgeren, importøren eller andre, der har fået materiale og undervisningsforløb (pensum) godkendt af Sikkerhedsstyrelsen). Kursusdeltageren vil her få det fornødne kendskab til sikker og forsvarlig anvendelse af fyrværkeri. Beviset kunne begrænses geografisk, så anvendelse kun må finde sted på en nærmere defineret lokation. Ved hver afskydning kunne der ske anmeldes til kommunalbestyrelsen, der med rimelig grund kunne give afslag på afskydninger.

Ovenstående forslag vil i langt højere grad imødekomme danskernes ønske om en festlig afslutning på et bryllup, en studenterfest, mindre byfester og lignende arrangementer, hvor de økonomiske midler ikke berettiger en professionel fyrværker.

§22

Formuleringen i 4. linie bør ændres – f.eks. udelades "der skal anvendes til søs".

§23

I 1. linie udskiftes ordet "skal" med "bør".

Stk. 3 bør udgå, idet det er praktisk uigennemførligt. Ønskes registrering af fyrværkere/medhjælper, må dette gøres på anden vis – f.eks. via fax/mail umiddelbart forud for afbrænding.

§26

Det bør anføres, at ejeren af dyrehold m.v. selv kan anvende fyrværkeri under de anførte afstande. Der anføres "...arealer med udegående dyr", men det må formodes, at der er tale om afstanden til dyrene. Desuden er der fritlevende dyr overalt i Danmark, hvorfor vi foreslår formuleringen: "... samt landbrugs- eller tilsvarende arealer med udegående husdyr".

§35, stk 1, 2 og 3

Her må vi fortsat (siden 1995) kraftigt protestere over, at branchen kan pålægges ukendte omkostninger!

Der bør indføres en mulighed for at importøren – inden for en rimelig tidsgrænse – kan frembringe den nødvendige dokumentation. I nærværende forslag er der ingen krav om, at der anvendes billigste tilgængelige undersøgelsesform. Det er således helt ude af importørens indflydelse, hvilke økonomiske konsekvenser, en teknisk undersøgelse kan medføre. Det fremgår heller ikke, at der ved udtagning af artikler forud skal undersøges, om tilstrækkelig dokumentation er tilgængelig, hvorfor en importør kan belastes økonomisk uden grund. Det ville være god etisk praksis, at sager af denne karakter kommer i partshøring, inden der sker økonomisk belastning.

§41

Vi finder, at denne paragraf er helt unødvendig, idet det i.h.t. kommende lovgivning ikke længere vil være tilladt at importere varer med "gamle" godkendelsesnumre. Hvis blot importkontrollen er tilstrækkelig, vil det være nok.

Til bilag 1

Til punkt 2.6

Punktet er meningsløst, og bør fjernes.

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: Politimesterforeningen [politimesterforeningen@mail.dk]

Sendt: 31. august 2005 11:43

Til: gfs@sik.dk; sr@sik.dk; bau@sik.dk

Emne: Forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven

Som svar på Deres mail af 10. august 2005 skal jeg udtale, at Politimesterforeningen ikke har bemærkninger til de forelagte forslag.

Med venlig hilsen
P. Bjørnholdt Løhde

Bidrag til høringsrunden fra Dansk Scene Fyrværkeri ApS.

Jeg har naturligvis nærlæst forslaget til ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven. Jeg ønsker udelukkende at kommentere området, som vedrører eltændt fyrværkeri til indendørs brug, (kat. III) da det kun er den type fyrværkeri, jeg beskæftiger mig med.

Ang. omlægning fra politi til kommunalsbetyrelserne:

Politiet har jeg altid oplevet imødekommende og samarbejdsvillige. Jeg har registreret, at de gennem tiderne har taget sig tid til, at tilegne sig lovstoffet, da de ikke altid var klar over, hvad det egentlig var jeg ansøgte om. Men de har altid fundet ud af det og det har fungeret upåklageligt. Jeg kan godt blive bekymret for, at de nye kommunalbestyrelser, vil få sig en overraskelse over, hvor omfattende dette arbejde er. Jeg håber de er beredt – det øjeblik de ikke magter opgaven eller kommer bagud, ja, der begynder loven at blive overtrådt. Ikke af mig som firma, men af de kunder, som jeg desværre må afvise.

Hverdagen:

Folk i dagens Danmark er helt overbevist om, at de kan få alt hvad de peger på. Har en dansker besluttet, at der skal være fyrværkeri til festen, ja så bliver det sådan. Jeg afviser hver eneste dag folk, som ønsker at affyre eltændt fyrværkeri selv. Det sker jævnligt, at jeg senere bliver ringet op af en kunde, som jeg allerede har afvist, idet de ikke er i besiddelse af Festfyrværkeri certifikat kat. III, hvor de efterspørg eltændsatser. Det kan jeg naturligvis heller ikke sælge dem, men jeg kan ikke lade være med, at spørge dem, hvad de skal bruge dem til. Nogle nægter at svare, mens andre kan fortælle, at de agter at eltænde romerlys, fontæner og batterier i gymnastiksalen, til halfesten, privatfesten i forsamlingshuset eller i teltet i haven. Vi taler altså pludselig om konsumfyrværkeri kat. II, som man selv monterer eltændsatser i, efter man har fjernet stupinen. Hjemmemonteret fyrværkeri, er fra mit synspunkt, noget af det værste man kan give sig i kast med. Måske havde det alligevel været mere hensigtsmæssigt, at jeg havde solgt dem scenefyrværkeri kat. III, sammen med en grundig vejledning, om brugen af det. Et ret godt eksempel på, at jo strammere loven er, jo større risici er det forbundet

med. Ansvarsplaceringen er selvfølgelig anderledes, idet selvmonteret fyrværkeri, som skader folk eller materiel, står helt på brugerens egen regning. Havde jeg solgt vedkommende fyrværkeri, som viste sig at være defekt, ville jeg få ansvaret for ulykken. Et ansvar, som jeg er helt bevidst om, og som jeg til fulde påtager mig.

Generelt:

Mit største ønske for kat. III fyrværkeri er, at man vælger de 10 mest populære produkter, som faktisk volumenmæssigt tilhøre, noget af det mindste fyrværkeri på markedet, og godkender det, til brug for alle, uden festfyrværkeri certifikat kat. III. Det vil tage trykket og opfylde behovet for de mennesker, som ønsker at benytte det i deres liveband, til skolekomedien, gymnasie musicalen osv. Jeg er af den opfattelse, at man via oplysning og grundig skriftlig vejledning, kan sælge det forsvarligt og fortsat undgå ulykker med kat. III. Fyrværkeri. Der skulle således lovgives, om udførelsen af oplysningen/vejledningen til brugerne. Ansvaret ville således ligge mellem forhandler og bruger.

Priser og ventetider:

Sandheden er jo, at der ikke sker ulykker i forvejen med kat. III fyrværkeri. Det er i virkeligheden også ganske små mængder der bliver solgt af denne type fyrværkeri. Sammenholdt med konsumfyrværkeri er det nok på promilleplan. Jeg er en af de få tilbage, som fortsat er forhandler i denne lille niche. For mig er det meget magtpålgende, at der på ingen måde sker ulykker med denne type fyrværkeri. Skulle det ske en dag, ville nichen lukke sig med det samme, ingen tvivl derom.

Når en person henvender sig til mig og ønsker at købe kat. III fyrværkeri, spørger jeg dem, om de er i besiddelse af et kat. III certifikat. Er dette ikke tilfældet, spørg personen som det næste, hvor de kan få sådan et certifikat og hvad det koster. Jeg har i det sidste års tid måtte svare dem, at certifikatet koster 3-4.000 kroner

og at der ikke er nogen mulighed for at erhverve sig det for øjeblikket. Prisen er for høj og det kan i øvrigt ikke lade sig gøre... Sådan opfatter personen det. Der er kun én mulighed tilbage for personen: Bryd loven....

Jeg har en kraftig appel til, at myndighederne gør sig tanker om, hvordan de "små" forbrugere kan tilfredsstilles. Og, nej - de har ikke 5000 kr. til at betale mig, som professionel fyrværker, for at komme på besøg og affyre det. Og, nej - de har ikke råd til, at betale 3-4000 kr. for et certifikat, som de i øvrigt skal vente et halvt år på at få. Når de ringer skal de typisk bruge det på lørdag og hvis jeg ikke sælger til dem, så må de jo syd for grænsen, bruge kat. Il fyrværkeri eller lave noget selv. Korrekt - ansvaret er deres eget, men myndighederne bør også vise ansvar for folk og lave nogle love og regler som fungerer i praksis.

Måske kunne en del af fremtidens kat. Ill kursus bestå af Internet kursus. Et kursus, hvor kursisten skal gennemgå lov materialet selv, samt tilegne sig den fornødne viden om emnet og efterfølgende testes i det. På den måde ville man være sikret, at kursisten havde modtaget og forstået materialet. Selvfølgelig et kursus, som man skulle melde sig til og man fik adgang til via password osv. Dette Internet kursus, kunne måske så være kombineret med en dag hos Sikkerhedsstyrelsen/Beredskabsstyrelsen eller hos TEF alias Gorm Friberg eller måske hos en af os forhandlere. - Ren tankeleg...

Summa Summarum:

Jeg synes egentlig, at loven for kat. Ill fyrværkeri har været rigelig omfattende indtil dato. Allerede nu afviser jeg mange mennesker pga. de stramme regler - mennesker som må søge andre veje, som ikke nødvendigvis er lovlige eller specielt fornuftige eller sikkerhedsmæssigt forsvarlige.

Mængden af love og regler er helt parallel med mængden af ulovligheder. Har man med fyrværkeri at gøre, er det desværre også parallelt med mængden af risici for ulykker.

Det virker som om, at man fra myndighedernes side, ønsker at flytte et ansvar fra dem selv og direkte over på forbrugeren. Hvorfor ikke vise os virksomheder lidt tillid og lade os tage mere ansvar - det er trods alt os, som ved hvor faren lurer og

som har muligheden for, at guide folk rigtigt og sikkert igennem brugen af
fyrværkeri kat. III

Mads Møller Andersen
Dansk Scene Fyrværkeri ApS.



NOTAT

KL hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven samt udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

KL har per mail den 10. august 2005 fra Sikkerhedsstyrelsen modtaget følgende til høring:

- forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.),
- udkast til ny samlet bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

KL finder fremsendte veldisponeret og godt belyst og har kun få faglige kommentarer.

KL bemærker, at de økonomiske konsekvenser (DUT) af lov og bekendtgørelse behandles særskilt.

KL henviser desuden til hørings svar til udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og tekniske forskrifter for fyrværkeri mv. tilsendt fra Forsvarsministeriet den 15. juli 2005. KL henviser til det faglige hørings svar, som KL sendte på vegne af Foreningen af Kommunale Beredskabschefer. Hørings svaret skal ses som en del af KL's kommentarer på det samlede lovområde.

Lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven

§ 1, stk. 10

KL vurderer, at når § 1, stk. 10 sammenholdes med ændringerne i § 33 i Beredskabsloven, synes stk. 10 ikke umiddelbart at sikre kommunalbestyrelsens adgang til kontrol på salgssteder, herunder stedets pligt til at give op-

Den 29. august 2005

Ref BRH

brh@kl.dk

Dir 3370 3330

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Tlf 3370 3370

Fax 3370 3371

www.kl.dk

Side 1/2

lysninger til kommunalbestyrelsen. I henhold til beredskabsloven gælder her bestemmelser for oplag, som for enhver anden farlig virksomhed. KL bemærker, at når der er tale om et salgssted uden oplag, som ikke kræver tilladelse men alene anmeldelse, så hjemler fyrværkeriloven ikke idet det alene er virksomheder med en tilladelse, som stk. 10 omhandler. KL vurderer desuden, at sanktionsbestemmelser ved overtrædelser af denne bestemmelse bør anføres i loven.

Bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

§ 6

KL foreslår i henhold til kulegravningsudvalgets anbefaling, at der ved produktgodkendelse af nytårsfyrværkeri forelægger en vejledning fra producenten til alle som håndterer fyrværkeriet (produktet) såvel som til forbrugeren.

§ 10, stk. 2

KL foreslår tilføjet, at overdragelse kræver anmeldelse til kommunalbestyrelsen.

§ 20, stk. 2 – 1

KL vurderer, at det med fordel kan tydeliggøres om bestemmelsen om tilladelsen udelukkende omfatter lejlighedsarrangementer, eller ansøger må drive "fyrværkervirksomhed" uden at være uddannet, blot han har en aftale med en fyrværker. Det er ikke klart om bestemmelsen kun gælder til brug af fyrværkeri i eget forlystelsesetablissement.

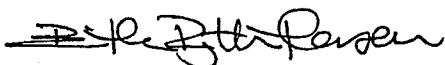
§ 28, stk. 2

KL vurderer, at det bør anføres, at bestemmelsen gælder for stk. 1 pkt. 1-5 når vindhastigheden overstiger en fastsat hastighed, eksempelvis 1,5 m/sek. Uden denne præcisering vil afstanden altid skulle fordobles i en retning.

§ 29, stk. 2 – 2

Det er KL's vurdering, at henvisningen til "loven" bør defineres som "fyrværkeriloven", evt. tilføjes lovbestemmelserne om transport af farligt gods herunder fyrværkeri.

Med venlig hilsen



Birthe Rytter Hansen
Kontoret for Teknik og Miljø

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

E-mail: gfs@sik.dk, sr@sik.dk, bau@sik.dk

31. august 2005

Helen Amundsen
Dok. 35998/ph

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

Forbrugerrådet har modtaget Sikkerhedsstyrelsens brev af 10. august 2005 om ændring af lov om fyrværkeri og udkast til ny bekendtgørelse og har følgende bemærkninger.

Lovforslaget

Forbrugerrådet er generelt enig i de foreslåede ændringer til lov om fyrværkeri og beredskabsloven. Vi finder det meget positivt, at salgs- og anvendelsesperioden for fyrværkeri begrænses, specielt med henblik på, at antallet af alvorlige fyrværkeriskader kan reduceres. Forbrugerrådet kan desuden tilslutte sig, at kompetencen til at meddele tilladelser til salg, anvendelse og opbevaring af fyrværkeri og politiets kontrolbeføjelser overgår til kommunalbestyrelsen og i praksis til det kommunale beredskab. Vi mener dog samtidig, at det er meget vigtigt, at der etableres et effektivt samarbejde på fyrværkeriområdet mellem de kommunale beredskaber, så der sikres en vis ensartethed i hele landet.

Bekendtgørelsen

I bekendtgørelsen er scenefyrværkeri defineret som fyrværkeri, der er beregnet til anvendelse af professionelle indendørs. I bilag 1, pkt. 4.7, er der stillet krav til mærkning af festfyrværkeri med teksten "ADVARSSEL! Må kun anvendes af festfyrværkere med særlig tilladelse". En lignende advarsel bør indføres i pkt. 4.8 for scenefyrværkeri.

Fiolstræde 17
Postboks 2188
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741
Fax (+45) 7741 7742
Mail fbr@fbr.dk
Web www.fbr.dk

I § 3 er visse typer fyrværkeri undtaget fra stk. 1 og skal derfor ikke godkendes af Sikkerhedsstyrelsen. Hvilken form for kontrol vil der blive foretaget for disse produkter? Flere af de samme produkter er igen undtaget fra § 16 stk. 1. Det er Forbrugerrådets holdning, at der også for disse produkter bør medfølge en sikkerhedsinformation affattet på dansk, specielt også på grund af de lempeligere krav.

I § 15 bør mængden også oplyses til Sikkerhedsstyrelsen, eller regulere det på anden vis.

I § 16 kunne man i forbindelse med den medfølgende sikkerhedsinformation overveje samtidig at informere om de nye regler – specielt information om anvendelsesperioden 1. december til 5. januar er af betydning for forbrugeren.

Endelig er Forbrugerrådet meget positiv over for de foreslåede støjkrav, både af hensyn til mennesker og dyr. Vi stiller dog spørgsmålstegn ved, om 8 m ikke er en for stor sikkerhedsafstand i forhold til den normale anvendelse og derfor vil give et lavere støjniveau end det, forbrugeren reelt udsættes for.

Med venlig hilsen

Villy Dyhr
Chef for Politisk Afdeling

Helen Amundsen
Ingeniør

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: Michael Carlsen [mc@dyrenes-beskyttelse.dk]
Sendt: 31. august 2005 11:11
Til: gfs@sik.dk; sr@sik.dk; bau@sik.dk
Cc: clausnar@get2net.dk; Jørgen Damkjær Lund
Emne: Høring om lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven

Vedr. Høring af lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven

Med henvisning til det udsendte forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven samt udkast til ny samlet bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler vil Dyrenes Beskyttelse hermed komme med foreningens holdninger og forslag til, hvordan et regelsæt vedr. fyrværkeri bør være indrettet fremover.

Dyrenes Beskyttelses ser med bekymring på, at det fyrværkeri, som afskydes, bliver kraftigere fra år til år. Desuden bliver det mere og mere almindeligt at fejre festlige begivenheder med afskydning af større fyrværkeri.

I Danmark er der over 1/2 million hunde. Dyrlæger vurderer, at omkring en trediedel af hundene generes af fyrværkeri - en ikke ubetydelig del så voldsomt, at de må medicineres. Ligeledes erfarer mange af landets ca. 650.000 katteejere, at deres katte reagerer med angst, når der affyres fyrværkeri.

Det er imidlertid ikke kun familiedyrene, som lider under afskydning af fyrværkeri. Affyring af festfyrværkeri giver anledning til flere og flere problemer i forhold til såvel udegående landbrugsdyr som dyr i stalde. Når fyrværkeri affyres tæt på dyr, skaber det frygt, og i nogle tilfælde også kaotiske tilstande. Således får Dyrenes Beskyttelse og Landbrugsrådet regelmæssigt henvendelser om kreaturer og heste, der som følge af fyrværkeri er kommet til skade og i nogle tilfælde ligefrem må aflives.

På den baggrund rettede Dyrenes Beskyttelse og Landbrugsrådet henvendelse til landets politimestre med en opfordring til, at der tages hensyn til dyrene, når politiet i løbet af året giver tilladelser til affyring af fyrværkeri - dels ved at begrænse antallet af tilladelser, dels ved at sikre afstand til udegående dyr samt ved at kræve, at dyrenes ejere er informeret om affyringen af fyrværkeri, før affyringen finder sted. Desuden påpegede vi, at det vigtigt, at der følges op på ulovlig affyring af fyrværkeri, specielt hvor det er gået ud over landbrugsdyr

Dyrenes Beskyttelse finder derfor, at et kommende regelsæt vedr. anvendelse af fyrværkeri bør indeholde:

- Et forbud med det kraftigste fyrværkeri - idet der bør være en maksimumsgrænse for lydeffekten af fyrværkeri.
- En begrænsning af perioden for detailsalg af af fyrværkeri til private til perioden 23. - 31. december
- En begrænsning af periode for affyring af fyrværkeri af kategori I og II-fyrværkeri (BEK nr. 778 af 14/10-99 og BEK nr. 1105 af 12/12-03) til perioden 23. december - 1. januar kl. 6.00
- Minimumsafstande til privatbeboelse, landbrugsejendomme med hold af dyr samt arealer udegående dyr

- En præcisering af, at afskydning af fyrværkeri uden for nytårsaften kræver politiets tilladelse, samt at overtrædelser kan anmeldes og staffes

Dyrenenes Beskyttelse finder desuden, at et kommende regelsæt bør følges op af et sæt retningslinier til landets politimestre i forbindelse med godkendelse af afskydning af fyrværkeri uden for perioden op til nytårsaften, idet der tages størst mulig hensyn til vores familie- og produktionsdyr. Disse retningslinier bør indeholde en præcisering af, at overtrædelser af dels det kommende regelsæt, dels vilkårene for politiets tilladelse, skal følges op.

Venlig hilsen

Michael Carlsen, zoolog
Dyrenes Beskyttelse



**FORSVARETS
EKSPLOSIVSTOFKOMMISSION**

NR.:	K-3/5795
DATO:	2005-08-31

(Bedes anført ved henvendelse)

Til
Sikkerhedsstyrelsen

Emne:
Høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven.

Ref.:
Sikkerhedsstyrelsens høringsbrev dateret d. 10. august 2005, fordelt ved email af samme dato.

Bilag:
Kopi af artikel vedr. kinesisk kontrol af fyrværkeri.

1. Hermed fremsender Forsvarets Eksplosivstofkommission (FEK) høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven.

2. Lovforslaget.
FEK har ingen bemærkninger til lovforslaget.

3. Bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

3.1. Ad § 2, om definitioner:

- Der er i denne paragraf anvendt en række særlige fyrværkeribegreber (småfyrværkeri, nyt årsfyrværkeri, konsumfyrværkeri, scenefyrværkeri og festfyrværkeri). FEK skal anbefale, at disse begreber relateres til relevante transportklassifikationer eksempelvis, at småfyrværkeri er 1.4G og 1.4S.
- FEK skal anbefale, at der tilføjes en definition på nettoeksplosivstofmængde (NEM), idet begrebet er anvendt i bekendtgørelsen. Definitionen kunne eksempelvis skrives således:

”Den samlede mængde af eksplosivstoffer benævnes NEM. Under særlige betingelser kan den kemiske reaktion i et eller i en samling af pyrotekniske stoffer udvikle sig til en eksplosion, hvorfor disse stoffer er medregnet i NEM.”

3.2. Bilag 1, pkt. 4 om mærkning af fyrværkeriartikler:

- FEK skal anbefale, at transportklassifikationen anføres på såvel den enkelte artikel som på emballagen, på de i 4.4 - 4.8 anførte kategorier.

4. Bemærkninger af mere generel karakter.

4.1. Den generelle terrortrussel og den seneste tids eksempler på fremstilling af hjemmelavede bomber, synes ikke afspejlet i § 18 om salg af visse kemikalier.

4.2. Det fremgår ikke helt klart, om der foretages analyse/kontrol af indholdsstofferne i fyrværkeriartikler mhp., at verificere opgivne oplysninger om hvilke kemikalier, der er benyttet og for at konstatere, om ikke-tilladte stoffer eventuelt er anvendt. FEK kan kun anbefale denne analyse/kontrol gennemført, som minimum for nye artikler.

FEK vedlægger kopi af artikel fra NATO MUNITIONS SAFETY INFORMATION ANALYSIS CENTER (MSIAC) NEWSLETTER 2nd Quarter 2005, hvori kinesiske myndigheder (State Administration of Quality Supervision and Inspection and Quarantine) bl.a. skriver, at brug af ikke-tilladte stoffer, er en major defect ved kinesisk fyrværkeri.

5. FEK kontaktperson i uge 35 er AFDING Palle Anker Kristensen på tlf. 3266 3470.

E.b.

sign.
NIELS JØRGEN HANSEN
major/sekretær
Forsvarets Eksplosivstofkommission

(Except for transport accidents, only incidents related to military munitions and military-grade energetic materials, from production to disposal, are reported in this section)

Why So Many Fireworks Accidents?

An investigation of 120 fireworks manufacturers from seven provinces by the State Administration of Quality Supervision and Inspection and Quarantine (China) found that only 56.7 percent of the fireworks checked met quality standards. Among the 120 brands of fireworks, 36.7 percent failed the inspection due to fuses that were too short or too long. Another major defect found was the use of banned chemicals in the fireworks. One-fifth of the products were found to have hidden safety problems, which could lead to fire or detonation too close to the ground. The packaging of 19 of the brands was not in line with requirements, defects that could lead to accidents in transportation or storage.

Source: The Director of the Chemical Safety Supervision and Management Department under State Administration of Work Safety (Popular Republic of China).

Dato: 31082005
Journal: 3-120 / 021442

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Sendt som elektronisk post til; gfs@sik.dk, sr@sik.dk og bau@sik.dk

Høring af de nye fyrværkeriregler

Vi er i Danmarks Naturfredningsforening blevet opmærksomme på, at Sikkerhedsstyrelsen den 10. august har sendt nye fyrværkeriregler i høring med høringsfrist den 31. august 2005. Det drejer sig om "Forslag til Lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.)" og "Bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler".

Vi hilser de nye regler velkommen. Især finder vi det er glædeligt, at perioden hvori private må erhverve og anvende nytårsfyrværkeri nu begrænses til december måned og nogle få dage i starten af januar måned, lovforslagets § 2 stk. 2 og 3, samt at der med bekendtgørelsens § 26 stk. 1 stilles krav om en mindsteafstand for anvendelse af nytårsfyrværkeri på 100 meter fra ejendomme med dyr, kenneler og andre dyrehold og fra arealer med udegående dyr.

Begrænsning i anvendelsen af fyrværkeri såvel tidsmæssigt som med hensyn til afstande til dyrehold vil helt givet begrænse generne for både mennesker og dyr. Vi er ikke i tvivl om, at begrænsningerne således vil forbedre miljøforholdene både hvad angår støj og den luftforurening, der er forbundet med afbrænding af fyrværkeri. Imidlertid vil vi stille et spørgsmålstegn ved om afstanden 100 meter er tilstrækkelig, hvis affyring af fyrværkeriet ikke skal skræmme dyrene. Vi mener afstanden bør være den samme som sikkerhedsafstanden til stråtag.

Vi mener imidlertid, at afstandskravene bør gælde BÅDE privates anvendelse af nytårsfyrværkeri OG professionelles anvendelse af festfyrværkeri. Professionelles anvendelse er ikke underlagt de tidsmæssige begrænsninger, men støjgenerne for dyr er uafhængig af om det er private eller professionelle der affyrer fyrværkeriet, så derfor bør professionelle altid også overholde minimumsafstandskravene til dyrehold.

Mens der i de nye fyrværkeriregler således fastsættes afstandskrav for anvendelse af fyrværkeri i forhold til husdyr, er der ikke fastsat bestemmelser eller retningslinier i forhold til de såkaldte Natura 2000 områder. Det mener vi der er brug for.

Der er allerede via bekendtgørelsen om administrationen af Natura 2000 områderne en generel forpligtelse til i forbindelse med forskellige tilladelser at sikre sig mod "væsentlige forstyrrelser" af områdernes udpegningsgrundlag. Dermed er brug af fyrværkeri i et problematisk og væsentligt forstyrrende omfang reelt allerede forbudt eller utilladeligt i eller nær Natura 2000 områderne. Men det er vores opfattelse, at der bør være et "ophæng" i de nye fyrværkeriregler, som sikrer at der – som bekendtgørelsen om administrationen af områderne allerede inde-

bærer – foretages en fornuftig vurdering af ønsket brug af fyrværkeri i eller nær Natura 2000 områderne.

Kompetencen til at meddele tilladelse til brug af fyrværkeri overgår med fyrværkeribekendtgørelsen til kommunerne, og det vil jo være hensigtsmæssigt at sikre en "rød tråd" i administrationen også i forhold til naturhensyn.

Vi forestiller os selvfølgelig ikke et generelt forbud mod al brug af fyrværkeri i Natura 2000 områderne. Men vi mener at Danmark med EF habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne er forpligtet til at være særligt opmærksom på "væsentlige forstyrrelser" i eller tæt på sådanne områder, så man undgår risiko for reelle problemer med afbrænding af fyrværkeri. Henvendelser fra nogle af vores lokale peger på, at der i dag er reelle problemer i forbindelse med gentagne hændelser (fester) med stort fyrværkeri: "voldsomme kanonslag og et tivoliagtigt fyrværkeri med knald- og lysshow" op til et sådant Natura 2000 område (EF fuglebeskyttelsesområdet "Tystrup Bavelse Søerne"). Denne situation vurderer vi til formentlig at være problematisk i forhold til de internationale forpligtelser, som er indeholdt i EF habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne.

Derfor mener vi, at man bør benytte lejligheden til at skabe et ophæng i de kommende regler, som sikrer, at der fremover vil blive foretaget en vurdering af foreneligheden af et ønske om anvendelse af fyrværkeri i og op til et Natura 2000 område i forhold til de internationale forpligtelser til at beskytte dyrelivet der mod væsentlige forstyrrelser.

Vi håber, at vores forslag og synspunkter vil blive indarbejdet i de nye fyrværkeriregler.

Med venlig hilsen

Allan Andersen
Direkte: 39 17 40 35, aa@dn.dk

Bo Håkansson
Direkte: 39 17 40 23, boh@dn.dk

Kopi:
Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, sns@sns.dk
Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk

■ Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

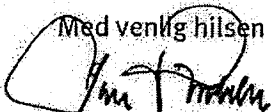
e-mail: gfs@sik.dk
sr@sik.dk
bau@sik.dk

Dato: 31. august 2005
Deres ref.: J.nr. 81.44.00G01-0013
Vores ref.: LAK/PHB/ABR

■ Høring over forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.) og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

I besvarelse af Sikkerhedsstyrelsens høringsskrivelse af 10. august d.å. vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler skal herved meddeles, at HTS ikke har yderligere kommentarer end de i svarskrivelse af 29. august d.å. fra DSK fremførte.

Med venlig hilsen



Lars Krobæk
adm. direktør



Peter Busch
chefjurist



Københavns Politi

Advokatur S

Politigården, 1567 København V

Tlf. Indvalg 33910910 / 4901 - Fax 33430074

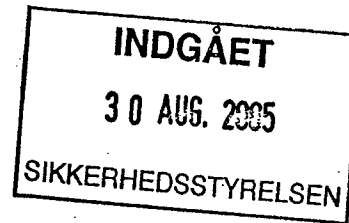
Journalnr.: 0100-10160-00126-05

Dato: 25. august 2005

Sagsbehandler: 90418

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

KOPI



Ved brev af 10. august 2005 har Sikkerhedsstyrelsen anmodet om eventuelle bemærkninger til


udkast til ændring af fyrværkeriloven og bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

I den anledning skal vi først og fremmest henvise til vore bemærkninger til Forsvarsministeriet i skrivel-
sen af 21. juli 2005, der vedlægges i kopi.

Derudover skal vi alene gøre opmærksom på, at der i straffebestemmelsen § 38 stk 2 er anført et "f.eks",
hvilket ikke ses i den tidligere tilsvarende bestemmelser eller i tilsvarende bestemmelser i anden særlov-
givning.

Det kan ikke forventes, at ordet "f.eks" vil give mulighed for at henføre et forhold under § 38 stk 2 om
skærpende omstændigheder, hvis ikke ordlyden i stk 2 nr 1 eller nr 2 er opfyldt.


V. Thorikil-Jensen
politiadvokat


Hasse Jakobsen
kriminalinspektør



Københavns Politi

Advokatur S

Politigården, 1567 København V

Tlf. Indvalg 33910910 / 4901 - Fax 33430074

Journalnr.: 0100-10160-00118-05

Dato: 21. juli 2005

Sagsbehandler: 90418

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K
att: Michael Larsen

DIR.: 33922459

Vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om fyrværkeri og de tekniske forskrifter hertil.

I relation til ovennævnte bekendtgørelse skal vi tillade os at fremkomme med følgende bemærkninger:

Sikkerhedsstyrelsen og Beredskabsstyrelsen har valgt at fremkomme med hver sin bekendtgørelse om fyrværkeri, fastsat med hjemmel i hhv fyrværkeriloven og beredskabsloven.

Denne fremgangsmåde vanskeliggør mulighederne for at få overblik over, hvilke regler, der gælder, ikke mindst fordi begge bekendtgørelser tildels regulerer de samme områder.

Såfremt denne opsplitning i to bekendtgørelser ønskes fastholdt, bør der være krydshenvisninger fra den ene bekendtgørelse til den anden, således, at brugeren af bekendtgørelserne får mulighed for at se, hvilket samlet regelsæt vedkommende skal indrette sig efter, f.eks i forbindelse med opbevaring af fyrværkeri og betingelserne for anvendelse af fyrværkeri.

Dette gælder ikke mindst i relation til Beredskabsstyrelsens bekendtgørelse § 4 sammenholdt med sikkerhedsstyrelsens bekendtgørelse § 25 og § 26.

Det må iøvrigt anbefales, at de to bekendtgørelser ikke har samme titel.

I Beredskabsstyrelsens bekendtgørelse findes en del paragraffer, der omtaler "opbevaring" uden at det nærmere er konkretiseret/afgrænset, hvilken form for opbevaring, der tænkes på, navnlig om også forbrugers opbevaring hjemme er omfattet af reglerne.

Der henvises herved bl.a til § 10 og § 14 og § 15 samt § 17.

Da tilladelses- og godkendelsesreglerne ændres, bl.a. således, at disse ikke længere involverer politiet, opstår der et problem i relation til tilladelser til løsskudspatroner, der typisk anvendes i signalvåben. Tilladelse til signalvåben gives af politiet.

Der henvises nærmere om dette problem til vedlagte notat.

Det er vores opfattelse, at dette problem mellem fyrværkerilovgivningen og våbenlovgivningen bør drøftes med Justitsministeriet.

Endelig bemærkes, at det kan give væsentlige bevismæssige problemer i forbindelse med formodede overtrædelser af reglerne i Sikkerhedsstyrelsens bekendtgørelse om, at detailsalg kun må finde sted i perioden 1.-31. december, når der ikke ses i Beredskabsstyrelsens bekendtgørelse (eller i Sikkerhedsstyrelsens bekendtgørelse) at være tidsmæssige begrænsninger for opbevaring i butikslokaler eller tilstødende lokaler. Skal reglerne om det tidsmæssigt begrænsede detailsalg kunne håndhæves, må der være tilsvarende regler om opbevaring, således at det bliver muligt at konfiskere fyrværkeri, der uden for december måned opbevares i butikslokaler med tilhørende lagerlokaler mv.

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: Susanne Rosbach (SIK)
Sendt: 31. august 2005 13:55
Til: Gro Funder Sommerlund (SIK)
Emne: VS: Høring - ændring af lov om fyrværkeri ogberedsskabsloven

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Finn Reenberg [mailto:fr@unisafe.dk]
Sendt: 31. august 2005 09:12
Til: sr@sik.dk
Emne: Høring - ændring af lov om fyrværkeri ogberedsskabsloven

Ang. sikkerhedsstyrelsens bek. om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler kapitel 1 §1 stk. 3

Såfremt maritime pyrotekniske nødsignaler, som eksempelvis er pakket ned i redningsflåder, samt øvrige nødsignaler, som benyttes af skib og fly i faresituationer er omfattet af §1 stk. 3, bør teksten revideres, således at det tydeligt fremgår at nævnte artikler ikke er omfattet af bekendtgørelsen. De omtalte pyrotekniske produkter er med rívtænding.

Med venlig hilsen/Best regards
Finn Reenberg
Uni-Safe A/S

Telefon: +45 3286 0547
Telefax: +45 3258 1330
www.unisafe.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Via E-post sik@sik.dk

Hellerup, den 29. august 2005

Vedr. høring om udmøntning af kulegravningsudvalgets arbejde – ændringer af diverse lovgivning om fyrværkeri

Som en direkte følge af sidste års katastrofe i Seest ved Kolding, ønsker regeringen at stramme en række regler i relation til fyrværkeri. DSK opfatter det som naturligt, at der kommer en politisk reaktion på den voldsomme katastrofe, og tager derfor generelt de nye initiativer til efterretning.

- *Strengere regler for, hvilke typer af fyrværkeri det skal være tilladt at sælge til forbrugeren:* Det er forståeligt; blot er det vigtigt at importen af illegal fyrværkeri fra vores nabolande ikke øges som følge af de ensidige danske stramninger. Det er vigtigt med synlig grænsekontrol ved den dansk-tyske landegrænse.
- *Salgs- og anvendelsesperioden for nytårsfyrværkeri begrænses til december-primo januar:* Det er ikke noget problem for dansk dagligvarehandel idet langt hovedparten alligevel sælges i butikkerne til forbrugerne i perioden mellem jul og nytår. DSK konstaterer med tilfredshed, at småfyrværkeri ikke omfattes.
- *Aldersgrænser – forbud imod salg til unge mennesker:* Der er både 15-års og 18-års grænser afhængig af den vurderede farlighed. Det vil være en lettelse for detailhandelen herunder særdeleshed de ansatte samt for markedsføringen af ”forbuds-budskabet,” hvis de to aldersgrænser kunne erstattes af én fælles 16-års grænse. Det er som bekendt 16 år, der gælder som minimumskrav ved køb af tobak og alkohol samt snart formentlig også køb af spil m.m. fra Dansk Tips-tjeneste A/S. I regi af Indenrigs- og Sundhedsministeriet er der legitimationskort, der kan udstedes med foto til personer på minimum 16 år.

DSK bidrager i øvrigt meget gerne med at formidle relevant information til købmændene om de lovgivningsmæssige ændringer.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen.

SEKRETARIATET
POSTBOKS 122
SVANEMØLLEVEJ 41
DK-2900 HELLERUP
TELEFON 39 62 16 16
TELEFAX 39 62 03 00
E-MAIL: DSK@D-S-K.DK



KØBMANDSTJENESTEN ØST
POSTBOKS 122
SVANEMØLLEVEJ 41
DK-2900 HELLERUP
TELEFON 39 62 16 16
TELEFAX 39 62 03 00
E-MAIL: HELLERUP@D-S-K.DK



KØBMANDSTJENESTEN VEST
ÅRHUSVEJ 14
DK-8670 LÅSBY
TELEFON 86 95 17 00
TELEFAX 86 95 18 17
E-MAIL: LAASBY@D-S-K.DK

Sikkerhedsstyrelsen
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Nørregade 63
DK-6700 Esbjerg

Vores ref. KAN/bnl

Journalnr. 1.7.1.4-009

Deres ref.

Dato 30.08.2005

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven samt udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

Forsikring & Pension (F&P) har fået forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven samt udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler i høring.

F&P har noteret sig, at lovudkastet indeholder en bemyndigelse til økonomi- og erhvervsministeren til at fastsætte krav om, at en ansøger om godkendelse efter loven eller efter regler udstedt i medfør af loven har tegnet ansvarsforsikring (§ 3, stk. 1, litra 8).

F&P skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at bemyndigelsen ikke bør anvendes til at indføre en forsikringspligt for fyrværkerivirksomheder, uden der på forhånd er foretaget en tilbundsående belysning af konsekvenserne af et eventuelt krav, samt af hvilke forudsætninger der må være til stede, for at en forsikringspligt kan fungere i praksis. Det er en forudsætning for, at en forsikringspligt kan virke efter hensigten, at der til stadighed er et passende udbud af relevante forsikringer. Hvorvidt – og hvordan – dette kan sikres, må i givet fald afklares nærmere. Endvidere vil det være nødvendigt på forhånd at afklare en række mere tekniske forhold, eksempelvis spørgsmål vedrørende selvrisiko.

Med henblik på at sikre de fornødne vurderinger forud for indførelsen af en eventuel forsikringspligt skal F&P opfordre til, at forsikringserhvervet i givet fald inddrages i arbejdet. Det er naturligvis ikke forsikringserhvervets opgave at fastsætte eventuelle krav til ansvarsforsikring for fyrværkerivirksomheder, men forsikringspligt bør ikke indføres, uden at forsikringserhvervet har haft lejlighed til at forholde sig til, hvorvidt kravene vil kunne fungere efter hensigten i praksis.

F&P skal endvidere bemærke, at bemyndigelsesbestemmelsen vedrørende ansvarsforsikring bør omtales i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Forsikringspligt vil være et vidtgående skridt, som indebærer konsekvenser ikke blot for de virksomheder, der pålægges at tegne ansvarsforsikring, men også for forsikringsselskaberne, som i givet fald forudsættes – i

en eller anden udstrækning – at stille forsikring til rådighed. De mulige økonomiske og administrative konsekvenser af en forsikringspligt bør derfor også vurderes under "vurdering af lovforslagets konsekvenser". F&P finder det uheldigt, at bemyndigelsesbestemmelsen overhovedet ikke er omtalt i de almindelige bemærkninger eller i vurderingen af lovforslagets konsekvenser.

F&P har i øvrigt ingen bemærkninger til lovudkastet.

F&P har endvidere ingen bemærkninger til udkastet til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Med venlig hilsen

Kasper Andersen
kan@forsikringenshus.dk

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: Jens Lehrmann Rasmussen [jlr@handelskartellet.org]
Sendt: 29. august 2005 08:15
Til: gfs@sik.dk; lth@lo.dk
Emne: Høring vedr. lov om fyrværkeri mm.

docId: <http://sikiis01/sjp05/DOK170010>
SJ: -1

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri mm.
Sikkerhedsstyrelsens brev af 10/8 2005.

Handelskartellet er positiv over for det foreliggende forslag, da det vil øge sikkerheden for befolkningen i forbindelse med fyrværkeri, herunder også de beskæftigede i detailhandlen.

Med venlig hilsen
Jens Lehrmann Rasmussen
Handelskartellet i Danmark

Københavns Byret

KOPI



Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09

HWO11068/Sagsbeh. HWO
J.nr. 09.2005-39.2

25. august 2005

I en e-mail af 10. august 2005 har Sikkerhedsstyrelsen anmodet om en udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven. (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.) og til udkast til en ny samlet bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Jeg skal i den anledning oplyse, at forslagene ikke giver byretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Søren Axelsen



KOPI

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg



23. august 2005

Bemærkninger vedrørende:

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.) og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Ref.: Sikkerhedsstyrelsens skrivelse af 10. august 2005.

Med henvisning til den i emnet nævnte høring skal Dansk Sprængteknisk Forening (DSF) fremføre nedenstående bemærkninger.

Det anses som mindre hensigtsmæssigt, at et ministerium fastsætter reglerne og et andet fastsætter bestemmelser for kontrollen af disse regler. Dette øger risikoen for fejltagelser.

Vedrørende kompetencen til at meddele tilladelser mht. overdragelse, erhvervelse, anvendelse og opbevaring bør det tilsikres (f.eks. i Bekendtgørelsen), at de personer i Redningsberedskabet (som Kommunalbestyrelserne overdrager dette ansvar til) har det nødvendige kendskab til dette specielle område.

Der indføres nye definitioner ved betegnelsen "anvendelsesklassifikation" i stedet for de nu gældende kategorier. Dette ses ikke helt reflekteret i Bekendtgørelsen, hvor der anføres Kategori 1 til 4 vedrørende konsumfyrværkeri.

DSF anser de indførte stramninger i Bekendtgørelsen som relevante.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at det er Dansk Sprængteknisk Forenings målsætning at holde kontakt til myndigheder og, at DSF arbejde proaktivt for en løbende ajourføring af regler for sikker omgang med sprængstoffer (og fyrværkeri), herunder også regler for sikkerhed med hensyn til uretmæssig anvendelse af eksplosivstoffer (herunder også fyrværkeri).



Dansk Sprængteknisk
Forening
Postboks 1401
Smedeland 7
DK-2600 Glostrup

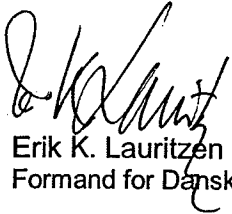
Tel.: + 45 43 43 18 10
Fax.: + 45 43 43 22 70
E-mail:
dsf@eu.dynonobel.com
homepage:
www.explosives.dk

Nordea A/S:
2226 0065 238918
Giro nr.:
3 99 48 48



DSF finder det hensigtsmæssigt for alle parter, at foreningen bliver inddraget i arbejdet omkring ændring til bekendtgørelser og cirkulærer vedr. eksplosivstoffer, fyrværkeri mv. på et så tidligt tidspunkt som muligt.

Med venlig hilsen
Dansk Sprængteknisk Forening



Erik K. Lauritzen
Formand for Dansk Sprængteknisk Forening

Ansvar #10

Fra: Gitte Herreborg-Olsen [GHO@at.dk]
Sendt: 24. august 2005 10:19
Til: sik@sik.dk; gfs@sik.dk; sr@sik.dk; bau@sik.dk
Cc: Tenna A. Andersen; Britta Marie Jensen; Annie Steffensen
Emne: Høring af lov og bek om fyrværkeri

Til Sikkerhedsstyrelsen

Det meddeles herved, at Arbejdstilsynet ikke har bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven samt til udkast til ny samlet bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Sikkerhedsstyrelsen bedes bekræfte modtagelsen af denne mail.

Med venlig hilsen

Gitte Herreborg
Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø
Tlf dir. 72208758

Fra: Sikkerhedsstyrelsens Hovedpostkasse [mailto:sik@sik.dk]

Sendt: 10. august 2005 15:26

Til: Sikkerhedsstyrelsens Hovedpostkasse

Emne:

Til de høringsberettigede.

Hermed fremsendes vedlagt høring over:

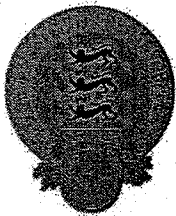
- forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.),
- udkast til ny samlet bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Endvidere vedlægges høringsbrev.

Sikkerhedsstyrelsen skal venligst bede om eventuelle bemærkninger senest den 31. august kl. 12. Bemærkninger sendes gerne pr. email til gfs@sik.dk, sr@sik.dk og bau@sik.dk, alternativt pr. post til styrelsens adresse: Sikkerhedsstyrelsen, Nørregade 63, 6700 Esbjerg.

Med venlig hilsen

Sikkerhedsstyrelsen
v/ Susanne Rosbach
Specialkonsulent



Foreningen af
KOMMUNALE BEREDSKABSCHEFER

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven samt udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Foreningen af Kommunale Beredskabschefer er ved skrivelse af 10. august 2005, fra Sikkerhedsstyrelsen bedt om at komme med bemærkninger til ovennævnte lovændring og til en ny bekendtgørelse på fyrværkeriområdet. Foreningen af Kommunale Beredskabschefer takker for henvendelsen som vi gerne kommenterer idet kommunerne i høj grad er impliceret i området og bliver det i langt højere grad nu end tidligere,

Bemærkningerne skal ses i sammenhæng med tidligere fremsendte bemærkninger til Beredskabsstyrelsen vedrørende lovændringer på fyrværkeriområdet i medfør af beredskabsloven og bemærkninger til Tekniske forskrifter for fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler udsendt af Beredskabsstyrelsen.

Generelle bemærkninger

Indledningsvis vil vi takke for vor inddragelse idet området i høj grad berører vort arbejdsområde. Udkastet virker gennemarbejdet og vil være et løft for administrationen af fyrværkeriområdet og dermed et løft for forebyggelse og sikkerhed på området. I øvrigt ser vi frem til et øget samarbejde med Sikkerhedsstyrelsen og håber på et positivt samarbejde,

Samtidig må vi understrege at, det vil være en ikke uvæsentlig ændring af arbejdsopgaven, vedrørende fyrværkeri, for kommunerne. Specielt vil det kunne forventes, at tidspunktet for iværksættelse af ændringerne, vil give problemstillinger hos branchen som kommunerne vil blive belastet af. Dette samtidig med strukturændringsarbejdet i kommunerne gør, at det vil kræve en øget fokus og deraf følgende indsats. Vi skal derfor anmode Sikkerhedsstyrelsen om at en massiv oplysningskampagne iværksættes målrettet på ikke mindst branchen, straks efter vedtagelsen.

De "tekniske" bemærkninger anføres som bemærkninger til den § vi har bemærkninger til, men generelt vil vi gerne fremføre at fremsendte er veldisponeret og godt belyst og det er kun få bemærkninger vi skal tilføre.



Foreningen af
KOMMUNALE BEREDSKABSCHEFER

Lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven.

§ 10) Sammenholdt med ændringerne i § 33 i beredskabsloven, synes § 10 ikke umiddelbart at sikre kommunalbestyrelsens adgang til kontrol på salgssteder og herunder stedets pligt til at give oplysninger til kommunalbestyrelsen.

I henhold til beredskabsloven gælder her, som for enhver anden farlig virksomhed, bestemmelser for oplag. Men når der er tale om et salgssted uden oplag og som ikke kræver tilladelse men alene anmeldelse, så hjemler fyrværkeriloven ikke idet det alene er virksomheder med en tilladelse § 10 omhandler. Samtidig bør sanktionsbestemmelser ved overtrædelser af denne bestemmelse anføres i loven.

Bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

§ 6) Ved produktgodkendelse af nytårsfyrværkeri bør ansøgte indeholde en forelæggelse af en vejledning fra producent/importør til alle som håndterer fyrværkeriet (produktet) såvel som til forbruger. (anbefaling fra Kulegravningsudvalget).

§ 10 stk. 2) Her bør tilføjes at overdragelse kræver anmeldelse til kommunalbestyrelsen.

§ 20 stk. 2 - 1) Her bør tydeliggøres om bestemmelsen om tilladelsen kun omfatter lejlighedsarrangementer, eller ansøger må drive "fyrværkervirksomhed" uden at være uddannet, blot han har en aftale med en fyrværker. Eller gælder bestemmelsen kun til brug af fyrværkeri i eget forlystelsesetablissement.

§ 28 stk. 2) Her bør det anføres at bestemmelsen gælder for stk. 1 pkt. 1-5 når vindhastigheden overstiger en fastsat hastighed, eksempelvis 1,5 m/sek. Uden denne præcisering vil afstanden altid skulle fordobles i en retning.

§ 29 stk. 2 - 2) "loven" bør defineres som "fyrværkeriloven", evt. tilføjes lovbestemmelserne om transport af farligt gods herunder fyrværkeri.

Eventuelle spørgsmål eller bemærkninger til vor høringssvar kan rettes til Jørgen Pedersen, Beredskabscenter Aalborg. Tlf. 70 11 55 11, mob. 40 53 39 01.

Vi fremsender vore bemærkninger på mail og vil eftersende et enslydende brev.

Venlig hilsen

Peter Staunstrup
Formand for FKB

Jørgen Pedersen
Bestyrelsesmedlem FKB



Foreningen af
KOMMUNALE BEREDSKABSCHEFER

Bemærkninger til forskrifter

Udkastet er gennemgået og der er enkelte punkter som giver anledning til bemærkninger. Nogle hvor en tydeliggørelse vil være godt og nogle som efter vor mening må tilpasses.

- 1.1 Der bør være en oversigt over klassifikationer, såvel ADR som den danske klassifikation. Klassifikationen kan sættes i relation til opdelingen af fyrværkeri efter denne forskrift hvor der anvendes betegnelsen konsumfyrværkeri opdelt dels som "småfyrværkeri" og som "nytårsfyrværkeri".
 - 1.1.14 Ydre sikkerhedsafstand er en uheldig betegnelse idet dette begreb anvendes generelt ved et skadested og ikke specifikt som her. Ordet sikkerhedsafstand kan evt. anvendes. I øvrigt en lidt "knudret" formulering i dette stykket.
- 1.4.2 Anmeldelse gælder altid for salg og håndtering, men ved oplag gælder det kun for "mindre" oplag idet øvrige oplag kræver godkendelse.
Det bør tilføjes at anmeldelse skal ske min. 15 arbejdsdage forud. (kommunen bør have mulighed for at reagere på anmeldelsen, evt. forebyggende dialog)
- 2.3.5 Betegnelsen "Tilstødende lokale" dækker det ethvert lokale blot det er adskilt fra butikken. Kan det heraf så udledes at bestemmelser i forhold til beboelse først kommer i anvendelse når mængden overstiger 25 kg NEM i et lokale og 50 kg NEM ved udendørs salgssted.
- 2.4.1 Tilladelse af salgssted "*i det fri*" givesi det fri bør tilføjes for at tydeliggøre at der kun kræves tilladelse når salgsstedet er i det fri.
- 2.7.8 Bestemmelser om reduktion i afstandskrav bør omformuleres så der ikke ledes til at tro, at man kan undlade dør til det fri. Der kunne stå, *såfremt der ikke er åbninger fra rummet mod andre bygningers åbninger eller større brandfarligt oplag...*
- 2.8.7 Vær opmærksom på at sumreglen også skal gælde her.
- 2.8.16 Jeg vil igen bemærke at tidligere fremsendte beskrivelse af alternativ "anordning" til slukning, bør indgå (spredeskjold). Denne anordning sikre at brandvæsenet hurtigt kan få meget vand fordelt i en container uden at skulle åbne containeren. Det er kendt at man ikke kan slukke antændt fyrværkeri, men man kan hindre udbredelsen ved at gennemvæde ikke antændt fyrværkeri, dette skal ske hurtigt. (meget vand på kort tid er vigtig)



Foreningen af
KOMMUNALE BEREDSKABSCHEFER

- 3.1 Bestemmelserne om forbud mod dette oplag bør ligeledes omfatte lokaler udover salgssteder som er godkendt til salg mv., hermed undgår vi oplag af det farlige fyrværkeri i lader, lagerlokaler, private oplag, som ikke har en godkendelse.
- 4.5.4.11 Vandret indblæsningsåbning i vindueskarme??
- 4.5.5.2 Er det muligt jf. 4.5.1.6 og må skulle forstås som brandsektioner med fyrværkeri
- 4.5.6 Pakkeafsnit bør adskilles fra lagerrum.
+5.3.3
- 4.5.7.4 Skrivefejl i næstsidste linie, and skal være *end*.
- 4.6.14 Må der her anvendes containere over 20 fod, ellers er det vel ikke muligt at få over
+5.4.7 6 m dybde.
- 5.3.1.1 "Det enkelte oplag" eksempelvis i relation til 5.2. Betyder det at når afstandskravene i 5.5.3 er opfyldt er der ingen øvre grænse for NEM på matriklen/ virksomheden, når blot oplaget opdeles?

Eventuelle spørgsmål eller bemærkninger til vor høringssvar kan rettes til Jørgen Pedersen, Beredskabscenter Aalborg. Tlf. 70 11 55 11, mob. 40 53 39 01.

Vi fremsender vore bemærkninger på mail og vil eftersende et enslydende brev.

Venlig hilsen

Peter Staunstrup
Formand for FKB

/
Jørgen Pedersen
Bestyrelsesmedlem FKB

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: 1-FS FPTHoering (FS) [fpt-hoering@fs.dk]

Sendt: 17. august 2005 11:28

Til: gfs@sik.dk; sr@sik.dk; bau@sik.dk

Cc: Christine Maxner (FS)

Emne: SV: Høring om forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredsskabsloven.

Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til høring om forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredsskabsloven.

Med venlig hilsen

Jeanette Vejlin
kontorfuldmægtig

Direkte: +45 32669208
E-mail: jv@fs.dk

Forbrugerstyrelsen
Forbrugerpolitisk Enhed
Amagerfælledvej 56
2300 København S
www.forbrug.dk

Fra: Charlotte Stokholm (SIK) [mailto:cst@sik.dk] **På vegne af** Sikkerhedsstyrelsens Hovedpostkasse

Sendt: 10. august 2005 15:49

Til: Sikkerhedsstyrelsens Hovedpostkasse

Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredsskabsloven.

Til de høringsberettigede.

Hermed fremsendes vedlagt høring over:

- forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredsskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.),
- udkast til ny samlet bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Endvidere vedlægges høringsbrev.

Sikkerhedsstyrelsen skal venligst bede om eventuelle bemærkninger senest den 31. august kl. 12. Bemærkninger sendes gerne pr. email til gfs@sik.dk, sr@sik.dk og bau@sik.dk, alternativt pr. post til styrelsens adresse: Sikkerhedsstyrelsen, Nørregade 63, 6700 Esbjerg.

Med venlig hilsen

Sikkerhedsstyrelsen
v/ Susanne Rosbach
Specialkonsulent

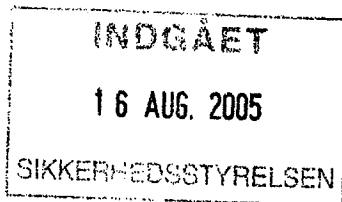
Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg



KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 15-08-2005
J.NR.: 04-013302-05-1572
REF.: spi/kfe

Høring over forslag til lov om ændring om fyrværkeri og beredskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.) og udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

Ved mail af 10. august 2005 har Sikkerhedsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslagene giver ikke Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad

Handwritten notes:
15-08-2005
04-013302-05-1572
spi/kfe

Gro Funder Sommerlund (SIK)

Fra: Peter Boje Christensen [pbc@viking-life.com]

Sendt: 15. august 2005 13:38

Til: gfs@sik.dk; sr@sik.dk; bau@sik.dk

Emne: Bemærkninger til ændring af lov om fyrværkeri samt bekendtgørelsen om samme

Hej

nedenunder fremsendes vore bemærkninger til de enkelte ændringer.

Bekendtgørelsen:

§1 - stk 3: Denne pasus kan misforstås - da pyrotekniske artikler der forefindes i bl.a. redningsudstyr, altid skal håndteres og opbevares, da disse enheder udskiftes ved det årlige eftersyn. Ordet monteret bør erstattes

af ordet "anvendes i forbindelse med montering i" ...

§3 - stk 2: Det fremgår ikke klart af denne paragraf om de pyrotekniske enheder der skal importeres (eller eksporteres)

for montering i redningsudstyr - skal søge om virksomhedsgodkendelse, eller om bestemmelsen kun omhandler redningsudstyr med monterede pyrotekniske enheder.

§40 - stk 2: Overgangsbestemmelserne for allerede udstedte tilladelser - specielt opbevaringstilladelser fra politiet - ses ikke

udtrykkeligt nævnt i henvisninger. Vi er derfor stærkt i tvivl om vores tilladelse gælder indtil normal udløb af eksisterende tilladelse.

Lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven:

ingen kommentarer

Generelt ønsker vi at udtrykke bekymring om de enkelte styrelser (beredskabsstyrelsen, sikkerhedsstyrelsen, samt de enkelte

kommunalbestyrelser) - har kapacitet til at behandle og udstede de enkelte tilladelser inden for en for erhvervslivets acceptabel

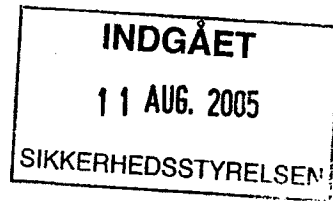
tidshorisont - således virksomhedernes forretningsområde ikke hindres i unødvendig omfang.

mvh Peter Boje - VIKING A/S

tlf 76118250



Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg



Dato: 9. august 2005
FOB j.nr.: 004-035/2005
Sagsbeh.: kho
Direkte tlf.: 45 90 62 05

Emne: Nye regler om fyrværkeri.

Forsvarsministeriet sendte den 7. juli 2005 udkast til en ny bekendtgørelse og nye tekniske forskrifter for fyrværkeri i høring.

Styrelsen har i denne forbindelse modtaget vedlagte høringssvar fra Carsten Gaarde, Mega Pyrotec.

Høringssvaret indeholder forslag til ændringer af reglerne for festfyrværkere, herunder forslag om at festfyrværkere skal kunne fratages sit festfyrværkerbevis, hvis den pågældende gentagne gange har forårsaget uheld/ulykker i forbindelse med afskydning af fyrværkeri. Carsten Gaarde henviser i sit brev til, at 90 % af samtlige konstaterede uheld/ulykker med fyrværkeri har været forårsaget af én navngiven festfyrværker uden at myndighederne har grebet ind.

Da spørgsmålet om godkendelse af festfyrværkere henhører under Sikkerhedsstyrelsen fremsender Beredskabsstyrelsen svaret med henblik på Sikkerhedsstyrelsens videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Karin Holkmann Olsen

Elsebeth Grinvalds

Fra: Michael Larsen [mil@fmn.dk]
Sendt: 25. juli 2005 09:16
Til: Elsebeth Grinvalds
Cc: mdp@fmn.dk; 'Asger Bjørn Andersen'; 'Birte'
Emne: VS: bemærkninger til udkast vedr ny fyrværkeri bekendtgørelse og tekniske foreskifter iforb. hermed

Kære Elsebeth

T.o.

Venligst Michael

(Internt: Journaliseres på sag nr. 04-6232-5)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mega Pyrotec [mailto:mega-pyrotec@mail.dk]
Sendt: 24. juli 2005 15:57
Til: mil@fmn.dk
Emne: bemærkninger til udkast vedr ny fyrværkeri bekendtgørelse og tekniske foreskifter iforb. hermed

Til
Forsvarsministeriet

hermed følger bemærkning vedr udkastne til ny fyrværkeri bekendtgørelse og tekniske foreskrifter :

1) Generelt må den bestemte svarfrist siges og være kritisabelt, idet den hhv er kort, og ligger midt i en sommerferie. Det virker som om man vil begrænse folks indflydelse, eller man vil prøve og begrænse den. Og det der så måtte komme ind af indsigelser vil man efterfølgende se stort på, som nogle offentlige myndigheder allerede overfor nogle kollegaer i branchen har givet udtryk for.

2) der må på det kraftigste advares mod, at lægge alt behandlinger der omhandler fyrværkeri ud til de lokale brandinspektører. De er fuldstændige ukompetente, og en sådan uddelegering vil medfølge meget ubehag for de enkelte virksomheder. Ligesom der vil opstå stor forskelsbehandling fra sted til sted, alt afhængig af om mder enkelte virksomhed er på god tale fod med den lokale brandinspektør, og alt afhængig af, om den lokale brandinspektør kan finde ud af reglerne.

Feks heri Haderslev har vi en brandinspektør selv de politifolk der har været rundt om kontrollere begynder og tvile på, ja nogle politifolk undsiger ham direkte. Hvordan skal lokale brandinspektører kunne forvalte denne opgave når ikke engang beredskabsskabs og sikkerhedsstyrelsen ikke kan ?

3) i bilag til fyrværkeri bekendtgørelsen står der i bilag 1 under montering punkt c, at der skal være 200 meter til nåletræs bevoksning, når man monterer (oplader) fyrværkeri, uden nærmere angivelse af om det også er gældende hvis man står i det fri og lader op.

Men i de tekniske foreskrifter 2.6.9 og 2.8.8. og 4.6.10 og 5.5.5 skal der kun være 10 meter til træer (sådan benævnes det her) når man opbevarer fyrværkeri i contain/containere. her er der noget der er fuldstændig ulogisk, og som der halrer hvis man sammenligner tingene.

Og konklusionen må være at der kun kræves når man oplader i det fri, at der MAX kun skal være 10 meter til træer, uanset hvad det måtte være for nogle.
I det et frisk nåletræ ikke er mere brandbart end feks et birke/bøge/ege træ ect.

4) vedr de generelle afstandskrav til fjernlager container/containere skal det her anføres, at den anførte regne måde er uforståelig. Men når man så endelige har fået en forklaring hertil, forekommer de krævede afstandskrav fuldstændig vanvittige, og uden nogen form for sund logik. Ved et oplags mængde på op til max 10 tons NEM, er en sikhedszone på 100 meter i alle retninger, hvorpå der ikke er beliggende bygninger, og offentlige veje, samt brandfarlige installationer og oplag. De fleste fesfyrværkere

har i forvejen deres lagre beliggende steder hvor kun få folk færdes i nærheden af. Der er ingen festfyrværkere der har været placeret inde i byerne med undtagelse af Magic, som det er set med flere konsum fyrværkeri importører og grossister.

Såapropos festfyrværkere, så savnes der i den nye bekendtgørelse nærmere detaljer om, at man kan fratages sit festfyrværkeri certifikat, hvis man gentagene gange har haft selv forskyldte uheld, eller har lavet decideret ulykker med sit festfyrværkeri. Der er i blandt festfyrværkerne en der har begået 90 % af alle uheld/ulykker, men man fortsætter alligevel, uden nogen konsekvens fra myndighederne af.

Dette er ikke blot forkert, det er direkte forkasteligt, og direkte kritisabelt. Og når den samme mand Henri Drenck fra H.C. Andersen fyrværkeri fabrik oven i købet er hyret til og undervise på idag sikkerhedsstyrelsens kurser for folk der vil være festfyrværkere, så tangerer det grænsen for det fuldstændige groteske.

Man vil nu gøre meget for at få det farlige fyrværkeri væk fra nytårssalget, men som det er nu, vil man intet som helst gøre for at få stoppet sådan en mand, hvori er logikken i det ? Det er mere farligt at lade sådan en mand fortsætte, end at de enkelte privat forbrugere fortsat kan få lov til og købe dem en stor raket - uforståeligt !

Med venlig hilsen

Carsten Gaarde
direktør
Mega Pyrotec

ÅRHUS POLITI

Beredskabsstyrelsen
Sikkerhedsstyrelsen

13. juli 2005 ARHUS POLITI

Sagsbehandler: Våbenkontoret Sekretariatet

Våbenkontoret
Riddersgade 1
8000 Århus C

Telefon: 8731 1448
Direkte: 8731 1010
Lokal: 3131
Telefax: 8731 1564

E-mail: aarhus-
oekr@polti.dk

Vedr. Forslag til ændring af fyrværkeribekendtgørelsen.

I anledning af de store problemer med afbrænding af lovpligtige nødsignaler på fodboldstadions under Superligafodboldkampe tillader jeg mig at fremføre nedenfor anførte forslag til ændring/udvidelse af fyrværkeribekendtgørelsens § 19.

Som stk. 2 i § 19 foreslås følgende ordlyd:

" På offentligt tilgængelige steder, uddannelsessteder, i ungdomsklubber, fritidsordninger og lignende, er det forbudt at bære eller besidde lovpligtige nødsignaler og linekastningsapparater, medmindre det sker som transport fra skibsprovieringshandlere, forhandlere af skibsinventar til bopæl eller skib eller har et andet lignende anerkendelsesværdigt formål.

Begrundelse:

Politiet skriver masser af rapporter om overtrædelse af Politivedtægtens § 14 (nu Politibekendtgørelsen) alternativt Restaurationslovens § 32 i forbindelse med afbrænding af lovpligtige nødsignaler under fodboldkampe, men politiet ville hellere kunne skrive rapport om overtrædelse af fyrværkeribekendtgørelsen med hensyn til besiddelse eller transport af de lovpligtige nødsignaler, inden disse bliver afbrændt på stadion til stor ulempe for de omkringstående.

Som reglerne er i dag er det ikke ulovligt at besidde og bære denne fyrværkeritype overhovedet, uanset hensigten med fyrværkeritypen udelukkende er besiddelse på skibet til anvendelse ved nødsituation.

Med venlig hilsen



Ole Gram
vicepolitimester



Jan Roulson
politifasstøt



Fra: Maja Bjerregaard Larsen (EOGS)

Sendt: 22. juli 2005 17:28

Til: Susanne Rosbach (SIK); Sikkerhedsstyrelsens Hovedpostkasse

Cc: Louise Byssing (EOGS); Flemming Pedersen (EOGS); Maja Bjerregaard Larsen (EOGS); Stephan Kim Jepsen (EOGS)

Emne: Att. Susanne Rosbach - EOGS' høringsvar - lov om fyrværkeri mm.



Høringsvar – Lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.)

22. juli 2005

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1
1780 København V

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har i denne forbindelse følgende bemærkninger:

Sag nr. 2005-0003141

MBL/LBY

Det skal bemærkes, at dette høringsvar alene vedrører den del af lovforslaget, der hører under Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Lovforslaget giver Økonomi- og Erhvervsministeriet hjemmel til at fastsætte nærmere regler omkring omkostninger for undersøgelser, afprøvninger og godkendelser. Disse omkostninger skal afholdes af ansøgeren. Lovforslaget vurderes således at medføre en negativ afledt konsekvens for de 55 omfattede virksomheder. Den økonomiske konsekvens estimeres til at udgøre 1,5 mio. kr. årligt.

Forslaget kan desuden medføre negative strukturelle virkninger, idet salgsperioden for fyrværkeri begrænses til perioden 1.-31. december. Betydningen af forslaget vurderes dog at være

begrænset, idet størstedelen af salg af fyrværkeri sker i den nævnte periode.

CKR opfordrer til, at lovbemærkninger om de erhvervsøkonomiske konsekvenser uddybes, og at konsekvenserne opgøres som beskrevet ovenfor.

Administrative konsekvenser

Lovforslaget giver Økonomi- og Erhvervsministeriet hjemmel til at fastsætte regler om blandt andet skiltning om aldersgrænser i butikker, tilladelser, overdragelse og anvendelse og krav om prøvning og godkendelse af fyrværkeri. Disse krav forventes udmøntet i en bekendtgørelse, der kan medføre både store administrative omstillingsbyrder og store løbende byrder for de omfattede virksomheder. De virksomheder, der vil blive berørt, er dels importører og fremstillere af fyrværkeri og dels detailhandlen. På nuværende tidspunkt er der 55 virksomheder, der importerer eller fremstiller fyrværkeri, mens detailhandlen omfatter op mod 5.000 virksomheder. Idet der er tale om en rammelov, og kravene derfor ikke er specificeret i lovforslaget, vurderes lovforslaget i sig selv ikke at medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet, der berettiger, at det forelægges ét af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. De efterfølgende bekendtgørelser, der udmønter kravene, forventes derimod at medføre administrative byrder for erhvervslivet.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen foreslår på den baggrund følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. Idet der er tale om en rammelov medfører forslaget i sig selv ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet, og lovforslaget bør derfor ikke testes i et virksomhedspanel. Styrelsen vurderer dog, at udmøntningen af hjemlerne i forslaget vil medføre administrative byrder for erhvervslivet. De efterfølgende bekendtgørelser vil derfor blive sendt til Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en eventuel forelæggelse for et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering opfordrer Sikkerhedsstyrelsen til snarest at tage kontakt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med henblik på en vurdering af de administrative konsekvenser af den bekendtgørelse, der udmønter kravene i loven.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Maja Bjerregaard
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3330 7561
E-post mbl@eogs.dk

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).

Fra: Stephan Kim Jepsen (EOGS)

Sendt: 26. august 2005 15:40

Til: Gro Funder Sommerlund (SIK); Susanne Rosbach (SIK); Bettine Aundrup (SIK)

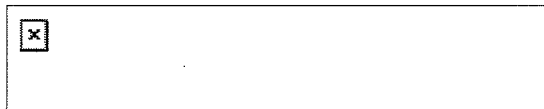
Cc: Majken Skudstrup Haals (EOGS); Peter Bay Kirkegaard (EOGS); Flemming Pedersen (EOGS); Louise Byssing (EOGS)

Emne: Høringssvar – forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.) og udkast til bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Hermed fremsende høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.) og udkast til bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Mvh.

Stephan Jepsen



Høringssvar – forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.) og udkast til bekendtgørelse om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

26. august 2005

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1

1780 København V

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Sag nr. 2005-0003316

SKJ/LBY

Lovforslaget

Lovforslaget har tidligere været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med henblik på en vurdering af de administrative og erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Center for Kvalitet i Erhvervsregulering henviser således til høringssvar, angående den del af lovforslaget, der hører under Økonomi- og Erhvervsministeriet, afgivet til Sikkerhedsstyrelsen den 22. juli 2005, og til høringssvar angående den del af lovforslaget, der hører under Forsvarsministeriet afgivet den 25. juli 2005 til Forsvarsministeriet.

Bekendtgørelsen

Bekendtgørelsen udmønter reglerne i lovforslaget og stiller blandt andet nye krav om godkendelser og tilladelser for importører af fyrværkeri og krav til skiltning om aldersgrænser i butikker.

Administrative konsekvenser

Bekendtgørelsen fastsætter nye regler for fremstillere og importører af fyrværkeri og andre pyrotekniske

Sag nr. 2005-

0003316

SKJ/LBY

artikler og detailhandlen. Bekendtgørelsen vurderes både at medføre administrative omstillingsbyrder og løbende administrative byrder.

For fremstillere og importører vil den administrative omstillingsbyrde bestå i at indføre et kvalitetsstyringssystem. Det forventes at 42 virksomheder vil være omfattet af kravet og at omstillingsbyrden vil tage 150 timer pr. virksomhed, hvilket på samfundsplan betyder omstillingsbyrder på 6.300 timer.

For fremstillere og importører vil de løbende administrative byrder bestå dels af anvendelse af kvalitetsstyringssystemet, pligt til at udføre egenkontrol med produkter og dels i et udvidet krav til registrering af oplysninger om vareleveringer, salg og oplag. Det vurderes at disse krav vil udgøre 35 timer årligt for de 42 omfattede virksomheder, hvilket på samfundsplan medfører løbende administrative byrder for 1.470 timer.

For virksomheder, der fremstiller eller importerer fyrværkeriartikler, der ikke lovligt kan omsættes i Danmark, vurderes bekendtgørelsen at medføre løbende administrative byrder. Disse byrder består i en anmeldelsespligt for fremstilling, indførsel og overdragelse samt dokumentation for eksport af artiklerne. Det vurderes at 10 virksomheder vil være omfattet og at anmeldelsespligten tager 5 timer pr. år. På samfundsplan betyder kravet således løbende byrder for 50 timer.

Derudover vurderes bekendtgørelsen at medføre løbende administrative byrder for detailhandlen. For disse virksomheder vil de nye krav bestå i, at der fremover skal skiltes med aldersgrænser for salg af fyrværkeri. Dette krav vurderes at medføre løbende administrative byrder for 15. minutter.

Det forventes, at 5.000 virksomheder er omfattet af kravet hvilket betyder løbende administrative byrder for 1.250 timer.

Endelig vurderes bekendtgørelsen at medføre løbende administrative lettelser for fremstillere og importører af fyrværkeri. Dette skyldes, at kravet om dokumentation opfyldelse af konstruktionskrav til nytårsfyrværkeri i form af afprøvnings- eller vurderingsrapporter lempes, således at udenlandske rapporter accepteres af Sikkerhedsstyrelsen. Den løbende administrative lettelse vurderes at udgøre 10 timer årligt for de 42 omfattede virksomheder, hvilket på samfundsplan betyder løbende administrative lettelser for 420 timer årligt.

Samlet set vurderes bekendtgørelsen således at medføre omstillingsbyrder for 6.300 timer og løbende administrative byrder for 2.350 timer på samfundsplan.

På baggrund af ovenstående vurderes bekendtgørelsen ikke at medføre administrative byrder for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det foreligges ét af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

Sikkerhedsstyrelsen har ved lovforslaget og bekendtgørelsens udarbejdelse løbende inddraget branchen. Endvidere forventes der at blive udarbejdet vejledninger til branchen med henblik på at informere branchen angående de nye regler. Der vil ligeledes blive udarbejdet en vejledning til kommunerne med henblik, på at sikre en ensartet og hensigtsmæssige administration af reglerne. Dette ser Erhvervs- og Selskabsstyrelsen særdeles positivt på

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke

yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Stephan Kim Jepsen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7676

E-post skj@eogs.dk

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).