

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere.

Energistyrelsen,
Amaliegade 44
1256 København K.
att. Frederikke Lett

Sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og fle@ens.dk.

Herrestrup, den 23. februar 2006.

H Ø R I N G S S V A R

"Forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet Danmark, lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, og lov om varmforsyning, lov om planlægning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner".

Vi skal på vegne af de danske energibrugere først knytte nogle generelle betragtninger til det ovennævnte ændringsforslag.

1. For de danske energibrugere gælder den generelle betragtning, at energi skal være så billig som muligt samtidig med, at forsyningssikkerheden tilgodeses.
2. At de love, bekendtgørelser mv. der er på energiområdet, skal være lette at administrere.
3. At brugerindflydelse skal være direkte, hermed mener vi, at vi ikke kan acceptere indirekte valg af brugerrepræsentanter.
4. At vi er uforstående overfor, at vi stadig har flere forskellige love og bekendtgørelser, der i bund og grund dækker samme område. Vi mener, at den nuværende lovgivning på området er utidssvarende og slet ikke dækker energiområdet i dagens Danmark. Mange af de nyere energiformer er f.eks. slet ikke omtalt i den nuværende lovgivning.

Formand: H. C. Schjerning
Kærparken 1, DK-9800 Hjørring
Tlf.: +45 98 92 93 50, mail: schjerning@stofanet.dk
(www.elforbruger.dk)

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere.

5. At den nuværende lovgivning ikke tager fornødent hensyn til den fremtidige energistruktur, og i visse tilfælde direkte er til hinder for en effektiv energiudnyttelse.
6. At vi er uforstående overfor, at der overhovedet bliver fremsat forslag til ændring på et tidspunkt hvor DONG fusionen, finanslovens lettelser på energiområdet endnu ikke er godkendt af EU.
7. At der mangler retningslinier for hvilke regnskabsmæssige krav, der er nødvendig for at et hvilei- sig-selv regnskab er fyldestgørende. SDE foreslår, at regnskabet, uanset ejerforhold, skal overholde de bestemmelser, som er gældende i henhold til normal regnskabsaflæggelse overfor skattevæsnet, bogføringslovens bestemmelser samt regler i henhold til aktie-, anparts- og andelsselskaber.
SDE mener, at regnskabet skal oplyse om sammenhængen mellem de forskellige grupper af brugere og de hertil hørende omkostninger, således at det tydeligt fremgår af regnskabet om en gruppe brugere betaler tilskud til en anden gruppe brugere.
SDE mener, at det samme forhold skal gælde, hvis virksomheden driver flere former for energiproduktion, således at omkostninger pr. produkt kan ses i forhold til indtjeningen.

Til det fremsatte ændringsforslag skal vi knytte følgende specifikke kommentarer:

Ændringer af LBK 286 af 20/04/2005:

§ 9 a. En virksomhed, som producerer fjernvarme på et kraft-varme-værk eller på et fjernvarmeværk, som (på datoen for lovforslagets fremsættelse) var indrettet til kraft-varme-produktion, betaler ikke beløb til dækning af omkostninger til offentlige forpligtelser efter § 8, stk. 3 og 4, for det elforbrug, som medgår til at producere fjernvarme til forbrugere ved hjælp af elektricitet.

Stk. 2. En egenproducent af elektricitet, som har indgået aftale med den systemansvarlige virksomhed som nævnt i § 32, stk. 1, om at stille regulerings- og reservekapacitet til rådighed, betaler ikke beløb som nævnt i stk. 1 for det elforbrug, som medgår til at producere varme til eget forbrug ved hjælp af elektricitet i perioder, hvor den systemansvarlige virksomhed har pålagt egenproducenten at nedregulere sin levering af elektricitet til elforsyningsnettet.

Stk. 3. Omkostninger til offentlige forpligtelser, som ikke dækkes som følge af bestemmelserne i stk. 1 og 2, opkræves med en forholdsmæssig andel på øvrige forbrugere efter de i § 8, stk. 3 og 4, nævnte principper.

Stk. 4. Fritagelse for betaling af beløb til dækning af omkostninger til offentlige forpligtelser kan betinges af, at et kraft-varme-produktionsanlæg opfylder nærmere angivne krav til elproduktionens andel af energiproduktionen.

Stk. 5. Transport- og energiministeren kan fastsætte regler om afgrænsning af virksomheder og produktioner, som omfattes af stk. 1 og 2, om betingelser som nævnt i stk. 4 og om måling samt dokumentation af elforbrug.

1. SDE foreslår, at denne ændring udelades og erstattes af en tillægsbevilling via finansloven, da det set fra brugernes vinkel ikke er en brugeropgave at betale for subsidier til ressourcospild.

Formand: H. C. Schjerning
Kærparken 1, DK-9800 Hjørring
Tlf.: +45 98 92 93 50, mail: schjerning@stofanet.dk
(www.elforbrugeren.dk)

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere.

2. SDE foreslår ligeledes, at PSO-en afskaffes og erstattes med en direkte afgift, og at de udgifter, der i dag betales via PSO-en fremover fremgår af finansloven, således, at den skjulte statsstøtte kommer frem i lyset. SDE mener ikke, det er en direkte brugeropgave at yde tilskud til urentabel el-, varme- eller naturgasproduktion og distribution.
3. SDE mener, at der overalt i forslaget hvor der står: ”Transport- og energiministeren kan fastsætte regler” skal *kan* erstattes med **skal**. SDE mener, at ordet kan er for svag en formulering i en lovtekst, og hermed er med til at besværliggøre administrationen af loven.
4. SDE mener at § 22 skal ændres således at energisparetiltag varetages af virksomheder der er uafhængige af energiproducerende virksomheder, for at undgå en interessekonflikt. Det er SDEs opfattelse, at loven lægger op til, at energiproducenterne selv skal varetage energispareopgaver, der samtidig begrænser deres egen produktion, og hermed opstår der en interessekonflikt.
5. SDE mener, at samtlige offentlige forpligtelser med hensyn til forsyningsvirksomheder skal finansieres over finansloven og ikke via opkrævning direkte hos brugerne.

”Stk. 3. Den systemansvarlige virksomhed kan, såfremt det vurderes at være økonomisk mere rentabelt end at dække de i stk. 1 nævnte omkostninger, indgå aftale med den pågældende netvirksomhed om, at den systemansvarlige virksomhed afholder etableringsomkostningerne til at netforbinde det isolerede kollektive elforsyningsnet med det sammenhængende elforsyningssystem.”

6. SDE mener, at stk. 3 bør ændres, så der kommer til at stå:
”Den systemansvarlige virksomhed **skal**, såfremt det vurderes at være økonomisk mere rentabelt end selv at dække de i stk. 1 nævnte omkostninger, indgå aftale med den pågældende netvirksomhed om, at den systemansvarlige virksomhed afholder etableringsomkostningerne til at netforbinde det isolerede kollektive elforsyningsnet med det sammenhængende elforsyningssystem.”

”§ 31. Den systemansvarlige virksomhed skal ved udførelsen af sine opgaver bidrage til at sikre, at der skabes de bedst mulige betingelser for konkurrence på markeder for produktion og handel med elektricitet, jf. § 1, stk. 2.

Stk. 2. Den systemansvarlige virksomhed kan stille vilkår for brugernes adgang til at benytte virksomhedens ydelser. Disse vilkår skal være objektive, ikkediskriminerende og offentligt tilgængelige og kan vedrøre:

- 1) *økonomiske forhold, herunder krav om sikkerhedsstillelse for udgifter eller risiko for udgifter, som den systemansvarlige virksomhed påtager sig på brugerens vegne, eller som er forbundne med brugen af den systemansvarlige virksomheds ydelser,*
- 2) *krav til indrapportering og formidling af data og andre informationer af relevans for den systemansvarlige virksomheds arbejde,*
- 3) *forhold som bidrager til at sikre bedst mulig konkurrence for produktion og handel med elektricitet.*

Formand: H. C. Schjerning
Kærparken 1, DK-9800 Hjørring
Tlf.: +45 98 92 93 50, mail: schjerning@stofanet.dk
(www.elforbrugerens.dk)

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere.

Stk. 3. Den systemansvarlige virksomhed kan træffe afgørelse om, at brugere, som groft eller gentagne gange tilsidesætter vilkår som nævnt i stk. 2, helt eller delvist udelukkes fra at gøre brug af den systemansvarlige virksomheds ydelser, indtil vilkåret opfyldes.

Stk. 4. Afgørelser truffet af den systemansvarlige virksomhed efter denne bestemmelse kan indbringes for Energitilsynet.”

7. SDE mener, at ordet kan i stk. 2. ”Den systemansvarlige virksomhed kan stille vilkår for brugernes adgang til at benytte virksomhedens ydelser”, bør erstattes med skal. SDE mener ikke det skal være op til den enkelte virksomhed om at ville eller ikke vil stille krav til brugernes adgang til at benytte virksomhedens ydelser.

§ 40. Mindst to medlemmer af en netvirksomheds bestyrelse skal enten direkte eller via et repræsentantskab vælges af forbrugerne i netvirksomhedens forsyningsområde.

Stk. 2. Hvis netvirksomheden drives i aktieselskabsform, finder aktieselskabslovens § 59, stk. 1, og stk. 2, 2. pkt., ikke anvendelse.

8. SDE mener, at brugerne i henhold til § 40 og § 41 skal sikres direkte repræsentation i netvirksomhedernes bestyrelse og ikke indirekte repræsentation via kommunalbestyrelser eller lignende. Der er SDEs opfattelse, at der bør stilles krav om oprettelse af brugerforeninger ved samtlige netvirksomheder.
9. SDE mener, at brugerne skal direkte repræsenteres i netvirksomhedernes bestyrelse uanset driftsform og uanset om netvirksomheden er koncernforbundet med en virksomhed, der ejer anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp eller ej.

§ 53. ”Stk. 2. De kollektive elforsyningsvirksomheders vedtægter må ikke stride mod bestemmelserne i denne lov eller regler udstedt i medfør heraf.”

10. SDE mener, at elforsyningsvirksomheders vedtægter skal godkendes af Energitilsynet, og at Energitilsynet bliver pålagt at kontrollere, at vedtægterne ikke strider mod bestemmelser i nogen lov for området.

§ 56. ”Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på vindmøller bortset fra

- 1) vindmøller, som modtager pristillæg efter §§ 56 a-56 c,
- 2) vindmøller, som modtager eller har modtaget pristillæg efter § 56 e og
- 3) elværksfinansierede vindmøller nettilsluttet senest den 31. december 1999.

Stk. 2. Der udstedes VE-beviser for elektricitet fra vindmøller omfattet af stk. 1. Indtil VE-beviser udstedes, ydes i stedet et pristillæg på 10 øre pr. kWh. Der udstedes VE-beviser eller ydes pristillæg i 20 år fra nettilslutningstidspunktet.”

11. SDE mener, at samtlige tilskud der ydes til produktion af elektricitet skal ydes over finansloven. SDE finder det betænkeligt, at der både ydes tilskud direkte over finanslo-

Formand: H. C. Schjerning
Kærparken 1, DK-9800 Hjørring
Tlf.: +45 98 92 93 50, mail: schjerning@stofanet.dk
(www.elforbrugeren.dk)

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere.

ven og indirekte via diverse tillæg på brugernes regninger, så som PSO, miljøvenlig energi mv.

”Pristillæg m.v. til andre elproduktionsanlæg

§ 56 e. Denne bestemmelse omhandler pristillæg til elektricitet produceret på havvindmølleparken Horns Rev 2, som er udbudt den 7. juli 2004 efter bestemmelserne i § 14, jf. §§ 27 f og 27 g.

Stk. 2. Til elektricitet produceret på den i stk. 1 nævnte havvindmøllepark ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 59, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 51,8 øre pr. kWh. Hvis elproducenten skal betale en indfødningsstarif ved overføring af elektriciteten til det overordnede elforsyningsnet, ydes tillige et pristillæg på op til 0,7 øre pr. kWh i døgn gennemsnit.

Stk. 3. De i stk. 2 nævnte pristillæg ydes for en elproduktion på 10 TWh, som er fremstillet i overensstemmelse med vilkårene i udbudet. Pristillæg ydes dog højst i 20 år fra tidspunktet for havvindmølleparkens nettilslutning.

Stk. 4. Der udstedes ikke VE-bevis for elproduktion fra havvindmølleparken.

Stk. 5. Hvis der ydes betaling som nævnt i § 27 g for nedregulering af elproduktionen i den periode, hvori der ydes pristillæg efter stk. 2, medregnes en elproduktion svarende til det kompenserede produktionstab i den samlede elproduktion, hvortil der ydes pristillæg.”

12. SDE mener, at ovennævnte bestemmelser hører hjemme i finansloven og derfor ikke skal fremgå af og betales via brugernes elregninger. SDE mener, at det er en statsopgave at finansiere tilskud til energiproduktion, og at det derfor er statens opgave at sørge for, at tilskuddet er indenfor EU's rammer om statstilskud.

Ændringer til LBK nr. 347 af 17/05/2005:

13. SDE mener, at det ville være formålstjenligt hvis § 1 i ovenstående lovbekendtgørelse blev overholdt.

14. SDE mener, at den mest samfundsmæssige og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand kun kan ske decentralt hvorved ledningstab undgås. Et ledningstab på 50 % eller derover er ikke unormalt i de fjernvarmerør der ligger i jorden. Ledningstabet er størst i de tyndtbefolkede områder, der også er belastet med urentable barmarksværker. Et alternativ er, at yde ejendomme tilsluttet et barmarksværk, tilskud til installering af varmepumper tilsluttet fjernvarmerørene, og fremover sende vandet rundt uden opvarmning i de perioder, hvor der ikke er behov for elproduktionen. En sådan løsning vil i disse perioder nedbringe ledningstabet væsentligt, samtidigt opnå en besparelse af fossilbrændsel.

15. SDE mener, at der overalt i lovbekendtgørelsen hvor der står: ”Transport- og energiministeren kan”, skal kan erstattes med **skal**, da det vil lette administrationen af loven.

16. SDE mener, at § 21 skal indeholde et stk. 7 med følgende ordlyd.

Formand: H. C. Schjerning
Kærparken 1, DK-9800 Hjørring
Tlf.: +45 98 92 93 50, mail: schjerning@stofanet.dk
(www.elforbrugeren.dk)

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere.

- Stk. 7. Energitilsynet skal ved modtagelse af anmeldelser om tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser undersøge om disse er i strid med gældende lovgivning og eventuelle indgåede aftaler med varmebrugerne.
- Stk. 8. Energitilsynet skal ligeledes sammenholde omkostningsfordelingen med det regnskab som forsyningsvirksomheden har udarbejdet i henhold til de almindelige danske skattelove, bogføringsloven, aktieselskabs-, anpartsselskabs- og andelsselskabsloven, således at omkostninger, der er fjernvarmen uvedkommende, ikke medregnes ved fastsættelse af tarifferne. Dette skal være gældende for samtlige fjernvarmeproducenter og distributionselskaber uanset ejerforhold.
- Stk. 9. Energitilsynet skal med fornøden omhu varetage de af Transport- og Energiministerens pålagte opgaver. Herunder sikre, at indberetninger fra fjernvarmeproducenter er i overensstemmelse med de reelle fakta. Dette mener SDE ikke er tilfældet i dag.
17. SDE mener, at Energitilsynet med større omhu skal håndhæve § 23 g, også over for kommunalt ejede anlæg til fremføring af varmt vand. SDE mener ikke § 23 g er opfyldt når kommunen ikke kan aflægge et fuldstændigt regnskab for omtalte anlæg, men kun aflægger mangelfulde regnskaber, hvori diverse beholdninger mv. er udeladt og samme selskab også varetager produktion af både el og fjernvarme, samt i visse tilfælde også finansiering af stikledninger og brugerinstallationer.
18. SDE mener, at brugerne skal sikres direkte indflydelse og flertal i bestyrelsen for et selskab, der ejer anlæg til fremføring af opvarmet vand. SDE mener ikke, dette kan opfyldes af folkevalgte kommunalpolitikere. Mange brugere har ikke indflydelse på valget af kommunalpolitikere, da de udgør en minimal del af kommunens indbyggere. SDE vil derfor foreslå at § 23 h ændres til:
- ”§ 23 h. Flertallet af bestyrelsesmedlemmerne i en virksomhed, der ejer et anlæg til fremføring af opvarmet vand, skal vælges af de brugere, hvis ejendomme er tilsluttet virksomhedens anlæg.
- Stk. 2. Indflydelseskravet er kun opfyldt når valget til bestyrelsen forgår direkte eller jf. § 23 h, stk. 3.
- Stk. 3. En virksomhed, der ejer et anlæg til fremføring af opvarmet vand, skal drage omsorg for, at der oprettes en forening for brugerne. Foreningens bestyrelse udpeger flertallet af bestyrelsesmedlemmerne i virksomheden. Der er kun en stemme pr. tilsluttet enhed.
- Stk. 4. Ved virksomheder, der er koncernforbundne med en netvirksomhed med bevilning i henhold til § 19 i lov om elforsyning, varetager bestyrelsen i virksomheden til fremføring af opvarmet vand brugernes interesser i koncernbestyrelsen.”
19. SDE mener, at det er sammenblanding af modstridende interesser, hvis varmebesparelsesaktiviteter skal varetages af varmedistributionsvirksomhederne. SDE mener, at disse aktiviteter bedst bliver varetaget af et uafhængigt selskab oprettet til formålet.
20. SDE mener, at al energi og sparekrav skal angives i (K)Wh. Da brugen af forskellige måleenheder gør loven unødvendig svær at administrere og forstå.

Formand: H. C. Schjerning
Kærparken 1, DK-9800 Hjørring
Tlf.: +45 98 92 93 50, mail: schjerning@stofanet.dk
(www.elforbrugeren.dk)

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere.

21. SDE mener, at § 29. 1) skal ændres, så loven i sammenhæng fremmer den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige udnyttelse af energi til bygningsopvarmning og forsyning af varmt vand. SDE foreslår følgende nye formulering af § 29. 1):

”Udfører aktiviteter med henblik på at fremme tilslutningen til fjernvarme hvor beregninger har påvist, at det er den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige udnyttelse af energi til bygningsopvarmning og forsyning med varmt vand.”

Kommentar til ”almindelige bemærkninger:

22. SDE er forundret over, at vi ikke er blevet indbudt til at sidde i det koordinationsudvalg, der er nedsat i henhold til aftalen af 10. juni 2005. SDE finder det meget beklageligt, at den gruppe, der i sidste ende skal betale for besparelsesindsatsen ikke er repræsenteret.

23. SDE ser gerne hele afgiftsområdet for energi omlagt, så afgiften afspejler de miljøkonsekvenser, der er i forbindelse med hver enkelt energiform, således at de mest forurenende energiformer betaler den højeste afgift.

24. SDE mener, at kommunalt ejede forsyningsvirksomheder skal være totalt udskilt af det kommunale regnskab; skal drives i selskabsform og som sådan overholde de regnskabsmæssige love, der er for aktie-, anparts- og andelsselskaber.

25. SDE mener, at valget af brugerrepræsentanter i forsyningselskaber skal foregå ved direkte valg, samt efter de stemmeregler der er gældende for andelsselskaber, en stemme pr. bruger.

26. SDE mener, at der skal være direkte brugerrepræsentation i bestyrelsen hos samtlige selskaber, der arbejder med energi og energiforsyning.

27. SDE mener, ikke der nødvendigvis er sammenhæng mellem statens købepligt til regionale eltransmissionsnet og gasdistributionsnet og sikring af uafhængighed i den overordnede infrastruktur. SDE mener, at det på et liberalistisk marked er betænkeligt med en statskontrolleret infrastruktur, og at brugerne er bedre tjent med en brugerstyret infrastruktur.

28. SDE mener, at alle huse, der opfylder kravene til lavenergihuse, skal fritages for tilslutningspligt til fjernvarme eller naturgas. Dette skal også gælde for huse, der efter en ombygning, renovering opfylder kravene til lavenergihuse. Huse, der kan klassificeres som lavenergihuse, og som i forvejen er tilsluttet kollektiv fjernvarmeforsyning, skal på visse betingelser kunne fritages for forblivepligt til fjernvarmeforsyningen.

29. SDE mener, at der altid skal være selskabsmæssig adskillelse mellem de forskellige aktiviteter, ét selskab for fjernvarmeproduktion, ét selskab for fjernvarmedistribution, ét selskab for elproduktion mv.

Formand: H. C. Schjerning
Kærparken 1, DK-9800 Hjørring
Tlf.: +45 98 92 93 50, mail: schjerning@stofanet.dk
(www.elforbrugerens.dk)

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere.

Økonomiske og administrative konsekvenser.

30. SDE mener, at det er formålstjenligt at bruge samme måleenhed overalt i energilovgivningen, $7,5 \text{ PJ} = 2,085 \text{ TWh}$.
31. SDE mener, at når staten på energibrugernes vegne indgår aftaler med producenter om pristillæg, skal disse tillæg finansieres over statskassen, finansloven og ikke opkræves direkte hos energibrugerne og føres uden om det parlamentariske opsyn.
32. SDE mener, at det er resourcespild at anvende el til fjernvarmeproduktion, samt at denne løsning kan stoppe for en effektiv udnyttelse af energiressourcerne.
33. SDE mener, at den foreslåede fritagelse for PSO betaling af el til fjernvarmeproduktion ikke vil være neutral overfor de øvrige elbrugere.
34. SDE mener, at PSO skal afskaffes og erstattes af energiafgift som nævnt i punkt 4.
35. SDE er forundret over, at der ikke i konsekvensberegningerne er taget hensyn til konsekvenserne for forbrugerne.
36. Under vurdering af konsekvenser af lovforslaget står der under punkt økonomiske konsekvenser for erhvervslivet: ”Energispareaktiviteterne – Positive økonomiske konsekvenser for erhvervslivet...”. SDE mener, at dette ikke vil gælde for energisektoren, uden prisstigninger på energi.
37. Under samme punkt: ”Fritagelse for PSO-bidrag – Forslaget ventes at føre til en mindre stigning i elforbrug i perioder med stort udbud af elektricitet, hvilket må ventes at føre til svagt stigende elpriser”. SDE mener, at fritagelse for PSO-bidrag vil føre til højere PSO-bidrag for øvrige elforbrugere. Det store udbud af elektricitet kommer ofte fra vindmøller og anden elektricitet støttet over elforbrugernes PSO-bidrag, de svagt stigende elpriser kan højest tage toppen af stigningen i PSO-bidraget. Derudover skal der betales tilskud til de kraftvarmeverker, der i samme periode ikke producerer elektricitet.
38. SDE mener, at de påtænkte ændringer i valg af forbrugerrepræsentanter er til stor skade for forbrugerne, at forbrugernes indflydelse hermed reduceres eller i de værste tilfælde forsvinder helt. SDE kan som forbrugerrepræsentant derfor ikke gå ind for de foreslåede ændringer. Vi henviser til vore tidligere bemærkninger i dette høringssvar.

Med venlig hilsen
Sammenslutningen af Danske Elforbrugere

Boe Carslund-Sørensen
Bestyrelsesmedlem

H. C. Schjerning
Formand for SDE

Formand: H. C. Schjerning
Kærparken 1, DK-9800 Hjørring
Tlf.: +45 98 92 93 50, mail: schjerning@stofanet.dk
(www.elforbrugeren.dk)