

*OVE's kommentarer vedr. udkast til:*

***”Forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet Danmark, lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, og lov om varmforsyning, lov om planlægning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner”.***

OVE har tidligere kommenteret forslag til ændringer af de enkelte love. Der er ikke medtaget mange af vore kommentarer i det udsendte forslag, hvorfor vi naturligvis – dels henviser til tidligere kommentarer – og dels gentager de vigtigste i forbindelse med den aktuelle høring.

Generelt er det en meget stor opgave at komme igennem på én gang og det er problematisk at skabe overblik over de mange ændringer. Det bliver ikke mindre problematisk af, at der ”skjult” i forslaget ligger nye tiltag, som ikke tidligere har været i høring.

Kommentarer til enkelte ændringer:

Punkt 7. ”Efter § 9 indsættes før kapitel 3” :

Herunder er det nævnt, at ”en virksomhed, som producerer fjernvarme på et kraft varme-værk eller på et fjernvarmeværk, som (på datoen for lovforslagets fremsættelse) var indrettet til kraft-varme-produktion, betaler ikke beløb til dækning af omkostninger til offentlige forpligtelser efter § 8, stk. 3 og 4, for det elforbrug, som medgår til at producere fjernvarme til forbrugere ved hjælp af elektricitet.”

Det har ikke tidligere været i høring, at disse virksomheder skal fritages for ”omkostninger til offentlige forpligtelser.....”, der omfatter PSO-afgiften. At fritage virksomhederne for PSO-afgift, når der er tale om at anvende el, der OGSÅ produceres på fossile brændsler til varme (der normalt produceres på fossile brændsler), er det et dårligt signal at sende vedrørende betydningen af PSO-afgiften.

OVE kan acceptere, at el anvendes til opvarmning i kollektive anlæg, hvis flg. er opfyldt:

1. Den el, der anvendes kommer udelukkende fra vindmøller
2. Omsætningen fra el til varme sker via varmepumper – IKKE elpatroner! (se tidligere kommentarer fra OVE vedr. afgiftsfritagelse)
3. Den danske elproduktion er i en balance, hvor der ikke er skabt et ”kunstigt” eloverskud fra vindmølleproduktionen ved at unnlade neddrosling af de fossile værkers produktion.

Med mindre der kan gives garantier for at ovenstående vil blive opfyldt, bør der stadig betales PSO-afgift.

Punkt 36. og 37.

Det er positivt, at der bliver en fornuftig afregning for fremtidige havvindmøller, hvorfor den fastsatte markedspris på 51,8 øre pr. kWh er fin. Det er derimod ikke positivt, at afregningen for nye landvindmøller ikke følger med. Det er lidt uigennemskueligt, hvilke interesser der bevirker, at havvindmøllerne får så god en afregningspris, medens landvindmøllerne lades i stikken.

Omkring Planloven (punkt 12 i bemærkninger) nævnes det, at kommunalbestyrelserne får pligt til at meddele dispensation fra lokalplanbestemmelserne om tilslutningspligt, når der er tale om opførelse af et lavenergihus. I tidligere høringsforslag gjaldt dette også for eksisterende huse, der opfylder kriterierne for at være "lavenergihus" efter de nye bestemmelser.

I forslaget er det uklart om pligten til at give dispensation er forsvundet i forbindelse med eksisterende huse – og det er uklart om pligten til at meddele dispensationen også gælder i områder, hvor der allerede ER tinglyst en tilslutningspligt?

OVE står naturligvis til rådighed med yderligere kommentarer.

Med venlige hilsener

Marianne Bender

[Bender@ove.org](mailto:Bender@ove.org)

Tlf.: 98 33 36 34 / 21 21 32 88