



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Høring vedrørende forslag til ændring af energilovene.

KL har modtaget i høring forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet Danmark, lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, og lov om varmforsyning, lov om planlægning og lov om kommunal udlicensing og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. KL har følgende bemærkninger idet sekretariatet dog må tage forbehold for, at forslaget endnu ikke har været politisk behandlet.

KL er langt hen ad vejen tilfreds med de forelagte ændringsforslag, og det er KL's indtryk, at Energistyrelsen har forsøgt at imødekomme en del af de problemstillinger, som KL og andre har rejst i den seneste tid. Det gælder specielt vedrørende den kommunale organisering, hvor hindringerne nu synes fjernet for, at kommuner, med henblik på udnyttelse af synergieffekter mv., kan etablere multiforsyninger sammen med andre forsyningsarter som vand og affald.

På en række andre områder har KL dog problemer med den foreliggende tekst.

Overdragelse til fonde.

KL har bemærket, at der i elforsyningslovens §37 stk. 4 er en ny bestemmelse, der lægger op til, at også vederlagsfri overdragelse af kommunal forsyningsvirksomhed til en fond er omfattet af modregningsbestemmelserne.

Der er efter KL's vurdering her tale om en klar udvidelse af modregningsbestemmelsen, idet der i forarbejdet til modregningsreglerne arbejdes med en klar forudsætning om, at modregning sker i det øjeblik værdier tilgår kommunekassen eller på anden måde glider ud til kommunalt forbrug. Foreningen er derfor af den opfattelse, at modregning er en urimelig sanktion,

Den 23. december 2005

Jnr 10.10.02 K04
Sagsid 000159355

Ref RTE
rte@kl.dk
Dir 3370 3194

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3060

www.kl.dk

1/3

som de facto vil begrænse de kommuner, som ønsker at overdrage kommunale værdier vederlagsfrit til forbrugerne via en fond.

KL er opmærksom på at risikoen for omgåelse af modregningsreglerne bekymrer Energistyrelsen. Et alternativ til modregning kunne derfor være at tilføje til loven, at kommuner, som overdrager elforsyningsaktiviteter til en fond samtidig fraskriver sig retten til at side i fondens bestyrelse. På den måde sikres det effektivt, at modregningsreglerne kan omgås ved at en kommune via en fond driver kommunale aktiviteter.

Rimelige vilkår for selskaber med kommunal deltagelse

KL har ved flere lejligheder givet udtryk for, at der er behov for at se på rammerne for de kommunale forsyningselskaber, som operer på områder, hvor de sammen med nye private aktører er ved at etablere nye markeder. KL bakker op om det nye liberaliseringsregime på el-området men finder det samtidig afgørende, at de tilbageværende selskaber med kommunal deltagelse sikres rimelige markedsbetingelser og ikke fratages muligheden for at udnytte markedsåbninger på områder med naturlig tilknytning eller synergi til de aktiviteter, som selskaberne i forvejen beskæftiger sig med.

Det er vigtig for KL at slå fast, at vi ikke beder om en generel hjemmel til at kommuner kan engagere sig i kommercielle aktiviteter for kommunale midler. Det foreningen ønsker er, at de el-selskaber, som endnu har kommunal deltagelse, og som alle opererer på kommercielle og lige vilkår med andre private sikres, så de ikke forhindres i at udnytte nye markeder i naturlig forretningsmæssig tilknytning til deres kernekompetencer.

KL anerkender, at der skal være grænser for, hvilke aktiviteter selskaber med kommunal deltagelse skal kunne drive. Der skal eksempelvis være klare regler, som, uden modregning, forhindrer drift af aktiviteter, som traditionelt er skattefinansierede. For KL er det imidlertid uforståeligt, at elselskaber med kommunal deltagelse forhindres i at deltage i øvrige aktiviteter, når disse aktiviteter sker på lige og konkurrencemæssige vilkår. Fornemmelsen af unødvendig forskelsbehandling forstærkes af, at staten ikke underlægger sine egne energiselskaber samme bindinger som kommunale.

Endnu engang skal det gentages, at KL ingen interesser har i at skabe mulighed for unfair konkurrence eller smuthuller for at undgå modregning. KL har således forståelse for den politiske bekymring der kan være ved at åbne op på dette område. Omvendt, så mener KL, at man fra centralt hold bør tage de nødvendige hensyn over for de kommuner, som i mange år har drevet og udbygget den danske energisektor efter statslige forskrifter. For de kommuner bør det sikres, at de ikke ufrivilligt presses ud af markedet og dermed bidrager til den stærkt stigende markedskoncentration, som økonomer og konkurrencemyndigheder er så bekymrede for.

KL er af den overbevisning, at det er muligt at finde en løsning, som sikrer, at selskaberne med kommunal deltagelse får friere rammer, uden at der derved åbnes op for misbrug og omgåelse af modregningsprincippet.

En mulig løsning kunne være at udvide definitionen af tilknyttet aktivitet i Elforsyningslovens §4 til også at omfatte kommercielle aktiviteter, som ligger i naturlig forretningsmæssig tilknytning til selskabernes kernekompetencer. Det kunne i princippet også dreje sig om kommunale forsyningsopgaver, men det ville i så fald medføre modregning i kommunens bloktilskud.

En subsidiær løsning kunne være at give selskaber, hvor kommunerne ikke har bestemmende indflydelse mulighed for at operere mere frit.

En anden subsidiær løsning kunne være, at de kommuner, som i dag er involveret i energiforsyningsaktiviteter, kan fortsætte ved at de selskaber, hvori de pågældende kommuner indgår i ejer kredsen, sikres friere rammer. Der vil i givet fald være tale om slags overgangsordning gældende for et specifikt antal kommuner.

KL bidrager naturligvis gerne til at finde løsninger, som kan sikre hensyn til alle parter.

Mvh.

Rasmus Tengvad.