

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri Sendt elektronisk til Folketinget

Dato: 24/2-06 Tid: 17.20



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

København, den 24 FEB. 2006
Sagsnr.: 5694

Folketinget har ved skrivelse af 31. januar 2006 fremsendt følgende spørgsmål S 2375 fra Per Clausen (EL):

Spørgsmål S 2375:

"Kan ministeren bekræfte, at Danmarks Dyr lægeforening, en række dyreværnsorganisationer, herunder Dyrenes Beskyttelse og Landsforeningen af gylleramte, ikke er hørt om det forestående udkast til forslag om ændring af lov om landbrugsejendomme (ophævelse af opsigelsesvarsler for lejemål og regler om husdyrhold og arealkrav m.v.) og evt. forklare hvorfor?"

Svar:

Lovforslaget har i sin helhed været lagt på såvel høringsportalen under IT- og Telestyrelsen, www.danmark.dk, som på Direktoratet for Fødevareerhvervs egen hjemmeside, www.dffe.dk.

Vedrørende høringskredsens sammensætning indebærer udlægningen på høringsportalen, at forslaget netop ikke sendes til en afgrænset høringskreds, men at det er tilgængeligt for alle, således at alle interesserede kan afgive et hørings svar.

Direktoratet for Fødevareerhverv har samtidigt med udlægningen af forslaget på de nævnte hjemmesider udsendt en mail, der henledte opmærksomheden på udlægningen til en meget stor kreds af interesserede. Disse mails er udsendt efter lister, der føres i direktoratet. Alle interesserede, enkeltpersoner såvel som organisationer, kan frit tilmelde sig disse udsendelseslister på direktoratets hjemmeside.

I øvrigt bemærkes, at forslaget efter sit indhold ikke i sig selv indebærer ændringer i de tilladte størrelser for det enkelte husdyrhold, men at forslaget alene indeholder genoptagelsen af en tidligere hjemmel til, at ministeren efterfølgende kan fastsætte bestemmelser herom. Det fremgår af forslagets bemærkninger, at forudsætningen for en sådan ændring af de tilladte størrelser er en forudgående faglig udredning, som "skal foretages af en arbejdsgruppe med deltagelse af alle relevante organisationer".

Jeg er derfor helt enig med spørgeren, når det i begrundelsen for dette spørgsmål anføres, at sådanne ændringer ikke bør foretages uden at relationen til dyrenes velfærd indrages.


Hans Chr. Schmidt


/Eva Nissen