

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Christiansborg  
1240 København K

København, den 21. marts  
2006  
Sagsnr.: 6148

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 6. marts 2006 anmodet om min besvarelse af følgende spørgsmål 7 i forbindelse med udvalgets behandling af lovforslag L 160 (forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme):

**Spørgsmål 7:**

”Hvordan vil ministeren sikre, at lovforslaget ikke vil føre til, at der i større grad bliver ”fyldt op” med næringsstofbelastning på marker, som tidligere ikke var maksimalt belastet, således at den samlede næringsstofbelastning i Danmark stiger?”

**Svar:**

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 6 berøres hverken de generelle regler for udbringning af husdyrgødning eller eventuelle særlige lokale restriktioner af den foreslåede lovændring, som alene vedrører de ejendomsmæssige spørgsmål.

Det er til enhver tid op til den enkelte ejer at sikre den økonomisk bedste udnyttelse af sin ejendom inden for de givne lovgivningsmæssige rammer, og jeg mener ikke, at det er et politisk problem, at den enkelte landmand gennem en lempelse af de strukturpolitiske regler får bedre muligheder for dette.

Jeg vil i den forbindelse erindre om, at enhver større nyetablering eller udvidelse af husdyrbrug vil skulle gennemgå en såkaldt VVM procedure, som netop tager højde for den enkelte bedrifts miljøbelastning i relation til den aktuelle miljøtilstand i området. Jeg nærer derfor ingen bekymringer for, at de foreslåede ændringer skulle medføre negative miljømæssige konsekvenser.

Jeg vil samtidigt erindre om, at det også i lovforslagets bemærkninger er tilkendegivet, at de nye regler om husdyrhold og arealkrav vil komme til at indeholde incitamenter til øgede investeringer i alternative metoder til teknisk behandling af husdyrgødning. Udviklingen af sådanne teknologier vil på sigt kunne føre til en væsentlig reduktion af kvælstofbelastningen.

Hans Chr. Schmidt

/ Søren Sørensen